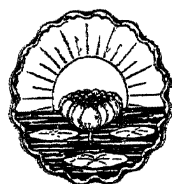


శ్రీ గిడుగు వెంకటరామమూర్తి పంతులుగారి
సప్తతితమ జన్మదినోత్సవ సమరములు

3

బాలకవిశరణ్యము



బాలకవి శరణ్యము

రావుసాహెబు, మహాసాధ్యాయ

సిదుగు వెంకట రామమూర్తి పంతులుగారు, బి. ఏ.

తెలికిచెర్ల వెంకటరత్నం

ప్రకాశకుడు : గుంటూరు

అన్ని హక్కులూ రామమూర్తి పంతులుగారివి
ప్రథమ ముద్దజము : నవంబరు, ౧౯౩౭

యూ. ఎల్. సి. ఎమ్. పవర్ ప్రెస్, గుంటూరు

*

గురజాడ అప్పారావు
స్మృతిచిహ్నముగా అంకితము

*

సంపాదకీయ భూమిక

శ్రీ రామమూర్తిపంతులుగారు వ్యావహారిక భాషను పునఃప్రతిష్ఠితము చేయడానికి నుమారు పాత్రిక సంవత్సరములనుంచి చేస్తూఉన్న వాదములో ప్రధానముగా నాలుగు మార్గములు గోచరిస్తున్నవి.

భాషాతత్త్వ ప్రదర్శనపూర్వకముగా ప్రపంచములోని ఇతరభాషా వాఙ్మయముల చరిత్రములున్న వాటిలో పోల్చి ఆంధ్రభాషావాఙ్మయముల చరిత్రములున్న బోధించి తక్కిన భాషలవలెనే తెలుగుకూడా నాకాటికి మారుతూ వచ్చినదనీ, ఆయా కాలముల కపులు తమనాడు శిష్టవ్యవహార సిద్ధమయిన భాషను కావ్యాలలో ప్రయోగిస్తూవచ్చినారనీ, నేటి రచయితలు కూడా ఈ శిష్టాచారమే పాటించి వ్యావహారిక భాషలో గ్రంథములు వ్రాస్తే భాషాప్రయోజనము చక్కగా నెరవేరుతుందనీ, నోటిమాటకూ చేతి వ్రాతకూ సామరస్యము కుదిరి ఒకదాని కొకటి పోషకముగా ఉన్నప్పుడే వాఙ్మయములోని భాష సహజముగానూ, సరళముగానూ, సుబోధకము గానూ, పరమ ప్రయోజనకారిగాను ఉంటుందనీ నిరూపించడము ఒక మార్గము.

వ్యావహారిక భాషను బహిష్కరించి గ్రాంథికాంధ్రమును దాని స్థానములో నెలకొల్పడానికి ప్రయత్నిస్తూ ఉన్నవారు ప్రాచీన తాళపత్రగ్రంథములలో ఉన్న లోకీక భాషను ఎట్లు గ్రాంథికీకరణముచేసి కూటకరణ దోషమునకు పాల్పడి భాషకు అపారమయిన అనర్థము కలుగజేసినారో ఋజువు చేసి, పూర్వము వ్రాసిన పురాణ (వచన)ములూ, లక్షణగ్రంథములూ, వ్యాఖ్యానములూ, టీకలూ, వివిధశాస్త్ర గ్రంథములూ, దేశచరిత్రములూ, జానపదవృత్తాంతములూ, వార్తాపత్రికలూ, కాసనములూ, కథలూ, బడి పుస్తకములూ మొదలయిన అన్ని విధముల రచనలలోను పచనము వ్యావహారిక భాషలోనే ఉన్నదని నిదర్శనపూర్వకముగా సిద్ధాంతీకరించి, ఏ భాషలోనయినా ఇదే నిజమయిన వచనరచనా సంప్రదాయమని నిరూపించడము రెండోది.

'గ్రాంథిక భాష' అని మన పండితులు వ్యవహరించేదాని స్వరూపము ఇదమిద్దమని నిర్ణయించడానికి వల్లపడదనీ, మన వ్యాకరణములు పరస్పర విరుద్ధములుగానూ, అసమగ్రములుగానూ ఉండడమువల్ల ఏదీ తప్పి ఏదీ ఓసి ఏ నిర్ధారణచేయడము దుష్కరమనీ, ఒక పండితుడికి గ్రామ్యమయిన

ప్రయోగము ఇంకో కరి మతములో అగ్రామ్యమనీ, ఒక మహామహాపాధ్యాయుల గ్రంథాలలో ఇంకో మహామహాపాధ్యాయులవారికి వేనవేలు తప్పులు కానవస్తూ ఉన్నవనీ, గ్రాంథిక భాషలో నిర్దుష్టముగా వ్రాసిన గ్రంథము మచ్చుకీ ఒక్కటిఅయినా లేదనీ, గ్రాంథిక భాష పండిత ప్రకాండులకయినా సాధ్యపడక ఇంత అవ్యవస్థముగా ఉన్నదనీ ప్రాచీన భాషలో శబ్దస్వరూపమూ శబ్దాగమూ నిగయించడమే బహుకృష్టముగా ఉన్నందువల్ల ఆ భాషలో స్వతంత్రరచన సాగించడము అసంభవమనీ నిరూపించడము మూడో మార్గము.

ప్రాచీనకవుల కావ్యములన్నీ సమగ్రముగా పరిశీలించకపోవడమువల్ల వ్యాకరణకర్తలూ, కోశకారులూ, పండితులూ తప్పులుగా భావించి లక్షణవిరుద్ధములనీ గ్రామ్యములనీ నిందించిన రూపములు వందలకొలదిగా కవుల కావ్యములలో ప్రయుక్తములై ఉన్నవనీ, వ్యాకరణము ప్రయోగములము కావడమువల్ల కవిప్రయోగము లక్షణముకంటే బలవత్తరమైనదనీ, కవులు ప్రయోగించిన రూపములు లక్షణములో చెప్పకపోతే లక్షణమే అసమగ్రమూ దుష్టమూ అవుతుంది కాని ప్రయోగములు నిద్యములు కావనీ నిరూపించి, అట్టి రూపములకు—ప్రతిపక్షములు ఎదురాడుటకు వీలులేనట్లుగా—కవుల కావ్యములనుంచి వందలకొద్దీ ప్రయోగములు చూపి నిర్దుష్టవ్య మాపాదించడము నాలుగో మార్గము.

ఈ నాలుగు మార్గములూ వ్యక్తపరిచే గ్రంథములు వరుసగా శ్రీ పంతులుగారి సప్తతితమ జన్మదినోత్సవ ప్రచురణములలోని వ్యాసావళి, గద్యచింతామణి, ఆంధ్రపండితభివక్కుల భాషాభేదజము, బాలకవి శరణ్యమున్ను.

ప్రకృతగ్రంథము ఒక కొత్తవ్యాకరణము. ప్రాచీన వైయాకరణులూ ఇప్పటి పండితులూకూడా లక్షణవిరుద్ధములనీ గ్రామ్యములనీ నిందించినవీ, నాజ్ఞయము అమూల్యగ్రముగా పరిశీలించకపోవుటచేత వ్యాకరణములలో గతి కల్పించననీ, వందలకొలది రూపములు ఈ నూతన వ్యాకరణములో సాధింపబడినవి. ఆయా రూపములు ఎట్లుమార్పుచెందినవో భాషాస్వగధర్మ (Phonetic laws) ప్రదర్శనపూర్వకముగా నిరూపించి, తోడి సోదరభాషలగు అరవము, కన్నడము మొదలయినవాటిలో కూడా అట్టి మార్పులే కలిగినట్లు నిదర్శనము చూపి, కవుల ప్రయోగములు లెక్కలేనన్ని ఉదాహరించి శ్రీ పంతులుగారు వాటిని సాధించినారు. వ్యాకరణము

ప్రయోగమూలము గనుక కవిప్రయోక్తములయిన ఈ రూపములు శిరసావహింపదగినవికాని నిరసింపదగినవికావు. వ్యాకరణములలో ఈ రూపములు చేర్చకపోవడమువల్ల వ్యాకరణములు అసమగ్రములూ దుష్ప్రతిబలక్షితములూ అయినవి.

ఉత్తరాంధ్రకవులు తమ కాలములో శిష్టవ్యవహారములో ఉన్న రూపములు—ప్రాచీనకవులు ప్రయోగింపనివీ, ప్రాచీన లాక్షణికులు అనుకూలించనివీ మాత్రమే కాక దుష్ప్రతిబలములో నింద్యములని పేర్కొన్నవికూడా—ఎట్లు స్వతంత్రించి స్వేచ్ఛగా ప్రయోగించినాలో రుజువుచేయడమువల్ల ఇప్పటి కవులు తమకు నుపరిచితమయిన భాష యధేచ్ఛముగా వాడుకొని సరసకావ్యములు రచించుటకు ఉత్సాహము కలుగుతుంది. కవులు ప్రయోగించే భాష ఎంత నుపరిచితమై ఎంత నులభసాధ్యమై ఉంటే కావ్యము అంత నుబోధమై, సహజమై, సరసమై ఉంటుంది.

శ్రీ పంతులుగారు 25 సంవత్సరముల క్రిందట ఈ గ్రంథము రచించుటకు ప్రయోగములు సేకరించినారు. వారు ప్రకటించిన తెలుగుపత్రికలో ఇందులోని మొదటి రెండు ప్రసంగములున్నా—కూతురిని కూతురికి మొదలయినవీ, చేతురు, కోతురు మొదలయినవీ—ముద్రితములయినవి. మిగిలిన ప్రసంగములు పంతులుగారు వ్రాసిఉంచిన ప్రయోగములు, నోట్సు అధారము చేసుకొని వారి పెద్ద కుమారులు శ్రీ సీతాపతి పంతులుగారు రచించినవి. ఈ గ్రంథము పంతులుగారి సప్తతితమ జన్మదినోత్సవమునాటికి అచ్చుపడవలెనని సంకల్పించుకొని నేను తొందరచేయడమువల్లనూ, వారు అస్వస్థతగా ఉండడమువల్లనూ, మొదట అనుకొన్నంత సమగ్రముగా, మొదటి రెండు ప్రసంగములను వ్రాసినంత విపులముగా, అవతారికలు రచించుటకు వీలయినది కాదు. అయినా ముఖ్యములయిన విషయములు విడిచిపెట్టుకుండా సంగ్రహముగావైనా వ్రాసి ఈ గ్రంథము ప్రకాశన దశకు తెచ్చినందుకు శ్రీపంతులుగారూ, వారి కుమారులూ అభివంద్యలు.

జన్మదినోత్సవ నిర్వాహక సంఘమువారికి శ్రీపంతులుగారు తమ రచనలు ప్రకటనార్థము ఇచ్చినందుకు వారికి ఈ సంఘము తరపున కృతజ్ఞతా పూర్వక వందనములు సమర్పిస్తున్నాను.

గుంటూరు,
నవంబరు, ౧౯౩౩.

తెలికిచెర్ల వెంకటగిత్తుం,
సంపాదకుడు.

విషయానుక్రమణిక

ఉపోద్ఘాతము	పుట 1	20. చేయదము	206
గ్రంథములు— సంకేతములు	6	21. చేదాము	212
ముఖబంధనము	14	22. కోశము	214
		23. అయితే, అంటే	217
మొదటి ప్రసంగము:		24. అరగింపు	221
కూతురిని, కూతురికి, మొ.	23	25. కళ్ళపై నకారము	223
2. చేతురు, కోతురు	65	26. చేసినాను	226
3. రాజున, అందుకు	112	27. చేస్తాని, చేస్తాను,	
4. అందటికి	123	ఉంటాను, చదువుతాను	233
5. చాలా, ఇంకా, అయినా		28. చేనును	240
కూడా మొ.	126	29. చేసింది	242
6. చెందో, మూడో మొ.	133	30. ఓరాత్రి, మాబాగు	244
7. నేనా, తలా	134	31. చెల్లాచెదురు	246
8. ఉండిక, మటిక,		32. కానీ—కానీ	247
ఏమిక ఏమీ మొ.	134	33. చేతానాతా	249
9. వల్లు, వద్దు; కొల్లి,		34. తెలిసీ తెలియని	251
కొద్ది మొ.	136	35. నవ్వేరు	255
10. వల్లు	146	36. చేనే, చేనేటి, చేనేది	258
11. ఇరువై	150	37. ప్రథమవ్యంజనాశాపము	262
12. వాటి, నీటి, వేటి	151	38. జౌపనిభక్తిక శబ్దములు	264
13. ప్రాణాలు, ప్రాణాన	154	39. మాండలియకములు	271
14. వాండ్లు, వాళ్ళు	158	40. రూపాంతరములు	274
15. రక్షించు, రక్షించక	163	41. సంధి	283
16. పట్టుక	178	42. పాతవడ్డమాటలు	303
17. నుంచి	190	43. అన్యదేశ్యములు	307
18. వద్ద	195	44. చిల్లర సంకతులు	313
19. పట్టకో	201	45. గ్రామ్యభాష—శిష్టభాష	348



బాలకవిశరణ్యము.

ఉపోద్ఘాతము

ఇది ఒక చిన్న గ్రంథము; దీనిలో మేము చెప్పే విషయము కొన్ని కొత్త తెలుగు మాటల సాధుత్వము: కొత్త తెలుగు అనగా ఉత్తరాంధ్ర కవులు వాడినది. అవి ఆసాధువులని కొందరు నిషేధించినందున వాటి సాధుత్వము నిరూపించవలసి వచ్చినది. ఇది ఎవరికోసము వ్రాసినది అంటే తెలుగు పిల్లల కోసము. తెలుగు పుస్తకాలు బాగా చదువుకొన్న పండితులకు ఒకరు చెప్ప నక్కర లేకుండానే కవుల వాడుక తెలుస్తుంది. తెలిసీ తెలియని పండితమృత్యులు తాము పుస్తకాలు చూడకుండానే పుస్తకాలలో తప్పులున్నవనిన్ని, తమ రెరుగని ప్రయోగాలన్నీ గ్రామ్యులనిన్ని వాదిస్తారు. ఆంధ్రభాషా లక్షణమును బట్టి తెలుగు మాటల సాధుత్వము తెలుసుకో రాదా అంటే, అది పండితులకే అగమ్యము గదా, పిల్లల మాట చెప్పేదేమి? చూ. ఆం. సా. పత్రిక ౪వ వ్యాసము.

కీర్తికేళులయిన పూండ్ల రామకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు 'మన తెలుగు పండితులలో నొకరి యభిప్రాయముతో నొక రేకిభవింపక పోవుట నైజమైనది'. ఎంతటి పండితుడు వ్రాసిన గ్రంథ మయినా ఎవరో ఒకరు అందులో తప్పులు చూపించకపోరు.

ఆదిమ కవి నన్నయ భట్టుకే తప్పినది కాదు గ్రామ్యులు వ్రాసిన వాడను నింద. శ్రీకృష్ణ భారతమని కొత్త తెలుగు భారత మొకటి రచిస్తూ ఉన్న బి|| శ్రీ|| శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారు పాత తెలుగు భారతము రచించిన నన్నయ 'వేన వేలు' అపశబ్దములు, 'సంకర సమాసములు', 'గ్రామ్యములు' తెలుగులో చేర్చి నాడని వ్రాసినారు. 'ఇవి యన్నియు నర

యఁగా దప్పులనియే నా యభిప్రాయము' అని మొగమాటము లేకుండా దృఢముగా తమకు యథార్థమని తోచినది చెప్పినారు. సరే; ఈ విమర్శకుల భాషా శౌచమెట్టిదో మేము విమర్శించి మాకు యథార్థమని తోచినది మొగమాటము లేకుండానే వేరే ఒక వ్యాసములో విశదపర్చగలము. ఇప్పుడు అనవసరము.

ఈ లాగుననే ఆంధ్ర వాల్మీకులని పేరు పొందిన బ్ర|| శ్రీ|| వావిల కొలను నుబ్బారావు పంతులుగారు తమ సులభ వ్యాకరణములో తప్పులని చెప్పినవి, కొన్ని, పండితులు వ్రాసినవే కాక, తాము వ్రాసినవికూడాను. వీరి భాషానుశాసనక్రమము అపూర్వమైనది. భాష్యకారులు పతంజలి మహర్షి ఉత్పర్గములు అపవాదములు రెండున్ను చెప్పినాడు; అంతకంటె లాఘవమని కాబోలు ఆంధ్ర వాల్మీకుల శబ్దానుశాసనమందు సంఘిపరిచ్ఛేదము కడపటిది, ౧, ౯ వ నూత్రములలో 'అపవాదములు విధులుగావు' అని తోసివేసినారు. హవ్య! శాస్త్రము! వీరి లక్షణము ఈ చొప్పున ఉన్నది. చిన్నయ నూరిగారి బాల వ్యాకరణములలోని తప్పులు గుప్తార్థప్రకాశికా కారుల భాష్యములలో చూపినై, దానిలో తప్పులు మరి ఒకరు చూపిస్తున్నారు. లక్షణము కొంచెమయినా దానిలో తప్పులే అనంతముగా ఉన్నవి. ఆంధ్ర లక్షణము అంధకార బంధురము; అగమ్యము.

పోనీ, కీర్తి శేషులైన రావుబహద్దూరు కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు తెలుగురచనకు మార్గదర్శకులు; వారు రచించిన గ్రంథములోని భాషను సాధువుగా భావించవచ్చునేమో అనుకొంటే, వారి గ్రంథములు (పేరు పెట్టి అనలేదునుండీ, పేర్కొన్న వాక్యములను బట్టి స్పష్టమైనది.) దుష్టప్రబంధములనిన్నీ, వారున్న వారిని అనుకరించిన వారున్న చేసిన విషప్రయోగముల వల్ల ఆంధ్ర భాషాదేవికి నంజుచేసి ఒళ్ళంతా వాచి, పాపము! ఆయమ్మ పోణ సంశయ దశలో నున్నదనిన్నీ మూడు నెలల క్రిందట

నెల్లూరిలో జరిగిన ఒక గొప్ప సభలో పిడుగులాటి మాట చెప్పినారు—ఎవరను కొన్నారు? వారూ వీరూకాదు! బ్ర|| శ్రీ|| వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవారే, పండితభివక్షణులే—వీరి భాషా భైషజ్యము సవిస్తరముగా వచ్చే సంచికలో వర్ణిస్తాము. అది అతి విస్తారము; ఇక్కడ నూచనగానైనా చెప్ప జాలము.

అందరి కన్నను ఎక్కువ భాషాభిమానము గలవారని వాసిగన్నవారు బ్ర|| శ్రీ|| జయంతి రామయ్య పంతులవారు గదా! వారు వ్రాసినవి నిర్దుష్టముగా ఎంచుకో వచ్చు నందామంటే, గడియ కొక వేషము వేస్తారు వారు భాషకు. ఏది సాధువేషమో తెలియదు. ఇట్లే అగ్రామ్య భాషాపోషకు లందరూ ఒక్క పుటలోనే ఒక మాటే, ఇక్కడొక లాగున, అక్కడొక లాగున వ్రాసి సాధు వేదయితే అది తాము వ్రాసినదనిన్ని, తక్కినది అచ్చు వేసిన వారిదనిన్ని, చెప్పజూస్తారు. ఏలాగు వారి భాషాలక్షణము చెప్పదము?

ఇట్టి అవస్థలో గాంధిక భాష ఉన్నప్పుడు, పండితులేలాగున నైనా ఈదు లాడ గలరు, గాని, చిన్న పిల్లలకు ఉక్కిరి బిక్కిరిగా ఉండి ఊపిరి తిరగదు. భాషాశౌచము పండితులు నోటను పలికే మాటలను బట్టి నిశ్చయించు కొమ్మంటే, కష్టము లేకపోవును గాని అందుకు ఎవరూ ఒప్పు కోరు. నోటికి అడ్డులేదట! పండితుల ధర్మాన వ్రాతలోనే ఉండవలెనట నియమాలన్నీ. కలము చేత పట్టుకోగానే చెయ్యి వణుకు తుండే; ఏమి వ్రాస్తే తప్పు పట్టుతారో! వ్రాయకపోతే వ్యవహారము నడవదే! గనుకనే వాస్తవమైన లోకవ్యవహారములో (అనగా ఉత్తర ప్రభుత్వ తలలోను, దస్తా వేజులలోను) నియమము లక్కర లేదట!—ఇందరి మతమందునుండే!

ఇక భాషాశౌచము ముఖ్యముగా పాటించవలసిన విధికి వినియోగము పద్య కావ్యములందు; గద్య కావ్యములందున్ను. అట్లయితే, వీటిని రచించడమునకు ప్రాచీనుల గ్రంథములే ఆదర్శములు కావలెను. గద్యమును

గురించి ప్రాచీనుల మర్యాద ఎట్లున్నదో మరి ఒక వ్యాసముగో చూపిస్తాము. ఈ వ్యాసమందు పూర్వుల పద్యకావ్యములలోని ప్రయోగములు చూపించి వాటినిబట్టి కొన్ని శబ్దముల సాధుత్వము నిశ్చయిస్తాము. లక్షమంది పండితమృత్యులు తప్పన్నా ఆశబ్దములు తప్పుకావు. ముమ్మాటికీ అవి సాధువులే. జీవలోకమందు శిష్టజనుల వ్యవహారమందండడమే సాధుత్వమునకు కారణము కాగా, అవి కావ్యమందు కూడా కనబడితే, మరి మాటాడకూడదు—నోరు మూసుకో వలసినదే గదా! ఇదే మేము సిల్లలకు బోధిస్తున్నాము. అప్పకవి కూడా అట్లే చెప్పినాడు ‘ప్రయోగమూలం వ్యాకరణమ్’ పుట 27. ‘గ్రామ్యమైన నాంధ్ర’ కవులు సంకేతిత సుప్రసిద్ధమనుచు సూత్రమునను గలిమిఁ బూర్వసుకవి కావ్యోక్తములు ప్రసిద్ధంబు లైనఁ గూర్చు దలఁతు చెప్పుడు. (1. 230)

కవి ప్రయోగము తప్పు అని మరి వాదించకూడదు; అది దుష్టవాదము. అది వ్యాకరణమునకు విరుద్ధముగా ఉన్నా, ఆక్షేపించరాదు. కవి వాడిన శబ్దములు చూచి అవి లక్ష్యములుగా చేసుకొని లక్షణము చెప్పవలసినవాడు లక్ష్యము తప్పనడమునకు అధికారము గలవాడుకాదు. లక్షణములో అనేక దోషములుండవచ్చును. చెప్పవలసిన దంతా చెప్పక పోవడము ఒక దోషము; చెప్పకూడనిది చెప్పడము ఒకటి; చెప్పినది తిన్నగా చెప్పకపోవడము, అవ్యాప్తి, అతివ్యాప్తి ఇటువంటివి ఉంటవి. గనుకనే ఆదోషములు పరిహరించడమునకు, “ఈ శాస్త్రము దిక్పాత్ర ప్రదర్శకముగా చెప్పినాము. శేషము శిష్ట ప్రయోగములనుండి తెలుసుకో వలెను. శబ్దసిద్ధి లోకంబువలనఁ దెలియును. లక్షణవిరుద్ధమైనది గ్రామ్యమనీ అపభ్రంశమనీ చెప్పినా, సుకవిప్రయుక్తమైనయెడల గ్రామ్యము,” ఈ లాటివాక్యములు అభిసంధిగా లాక్షణికులు శాస్త్రమందే చేర్చినారు. ఇవి ప్రమాణము కాకపోతే శాస్త్రమే అప్ర

మాణ మవుతుంది; వ్యాకరణమునకు మూలమయిన ప్రయోగము ఒప్పుకపోతే, శాస్త్రమునకు మూలవిచ్ఛేదనము చేసినట్టే అవుతుంది.

వర్ణోత్పత్తి శాస్త్రమునుండి గ్రహించకుండానే జనులందరూ అచ్చులూ హల్లులూ పలకడము నేర్చుకొన్నారు. వర్ణోత్పత్తి వివరణము తెలిసినవాడు లక్షమందిలో ఒకడైనా ఉండడు. అట్లే భాషాశాస్త్రము చదువకుండానే భాష అందరికీ వస్తున్నది. కవులన్నవారు సరసముగా మాట్లాడుతారు; ఇంపుగా పాడుతారు, సరస్వతి అనుగ్రహముచేత. ఇదివరకు కవులు ఏలాగు మాట్లాడినాగో తెలుసుకోవడమువల్ల ఇప్పటివారికి కష్టముతగ్గి పని సులభముగా కావలెను; గాని నిరోధము కలుగకూడదు. శాస్త్రము పూర్వలవాడుకకు జ్ఞాపకమాత్రముగా నుండి కొంతమట్టుకు తోవమాపిస్తుంది; అంతే, తన భావము, తననేర్పు, తనయిష్టము, తనభాష, (తన) స్వత్వము-ఇవే కవికి ఆధారము. ఇవే కవికీ కవికీగల తారతమ్యమును చూపగలిగినవి. ఇవి విడిచితే కవులందరూ ఒక్క మచ్చులోని అచ్చుబొమ్మలే. స్వాభిమానముగలవాడు స్వత్వమునకు వీని కలుగనివ్వడు; కలుగనియ్యకూడదు. కవి స్వత్వము కాపాడకపోతే, ఒక్కకవికే కాదు నష్టము, లోకమున కున్న—ఇవిఅన్నీ అలోచించితే కవికి భాషావిషయమున లోకమే ప్రమాణమని ఒప్పుకోక తప్పదు. ఉత్తరాంధ్రభాష కవులు స్వేచ్ఛగా వాడేవారని చూపిస్తే, ఇప్పటి బాలకవులకు ఉత్సాహము పుట్టి నిస్సంశయముగా తమకు సుపరిచితమైన భాష యధేష్టముగా వాడుకొని సరసకావ్యములు రచిస్తారని ఈ గ్రంథమునకు 'బాలకవిశరణ్య' మనే పేరుకూడా పెట్టినాము. తత్వము తెలుసుకొనిఅందరమూ శాంత చిత్తులము అగుదుముగాక! శాంతి శాంతి శాంతి:

ఈ గ్రంథము దుదాహరించిన ప్రయోగములుగల కావ్యములు
వాటికి పెట్టిన సంకేతాక్షరములు మొదలయినవాటి వివరణము.

గ్రంథ గ్రంథముల నామములు. గ్రంథకర్తల నామములు.
సంకేతములు.

అచ్చ. రా	అచ్చ తెలుగు రామాయణము.	కూచిమంచి తిమ్మకవి
అని.	అనిరుద్ధ చరిత్ర	కనుపర్తి అబ్బయ్య
అప్ప.	అప్పకవీయము	కాకునూరి అప్పకవి
అలం.	అలంకార చండిక	నేలనూతుల శివరామయ్య
అహ.	అహల్యా సంక్రందనము	సముఖము వెంకటకృష్ణప్ప
అహో.	అహోబల పండితీయము	గాలి నరసయ్య
అంధ్రం.	అంధ్రనామ సంగ్రహము	పైడిపాటి లక్ష్మణకవి
అం. భా.	అంధ్రభాషార్ణవము, నిఘంటువు	కోటి వెంక నార్యుడు
అము.	అముక్తమాల్యద	కృష్ణరాయలు
ఇందు.	ఇందుమతీ పరిణయము	కుమార ధూర్జటి
ఉ. నై.	ఉత్తర నైషధము	సిరిపెంగ్గడ ధర్మయ్యకవి
ఉ. రా.	ఉరత్తరామాయణము	కంకంటి పాపరాజు
ఉ. హరి.	ఉత్తర హరివంశము	నాచన సోమనాథుడు
ఉషాక.	ఉషాకళ్యాణము	కైఫ మాయన
కసు.	కసుత్థన్ విజయము	మట్ల ఆనంత భూపాలుడు
కవిక.	కవికర్ణ రసాయనము	సంకుసాల నృసింహకవి
కవిజ.	కవిజనరంజనము	అడిదము నూరన
కవిజన చ. చ.	కవిజనచకోరచంద్రోదయము	నారపరాజు కాంతకవి
కవిరా.	కవిరాజ మనోరంజనము	కనుపర్తి అబ్బయ్య
కవిసం.	కవిసంశయ విచ్ఛేదము	అడిదము నూరన

గ్రంథ సంకేతములు. గ్రంథముల నామములు. గ్రంథకర్తల నామములు.

కళా.	కళాపూర్ణోదయము	పింగళ నూరన
కాశీ.	కాశీఖండము	శ్రీ నాథుడు
కాశ.	కాశీమాస్తిమాహాత్మ్యము	ధూర్జటి
కుచే.	కుచేలోపాఖ్యానము	గట్టు పృథువు
కువ.	కువలయాశ్వ చరిత్రము	సవరయ చిన్న నారాయణ
కృష్ణ.	కృష్ణరాయ విజయము	కుమార ధూర్జటి
కృష్ణ. వి.	కృష్ణలీలా విలాసము	* * * * * *
కృష్ణా.	కృష్ణార్జున సంవాదము	పోచిరాజు వీరన
కేయూ.	కేయూరబాహుచరిత్రము	మంచన
క్రీడా.	క్రీడాభిరామము	వల్లభరాయుడు
గంధ.	గంధవహము	* * * * * *
గోవ్యా.	గోవ్యాసుర చరిత్ర	వేల్పూరు వేంకటేశ్వరులు
గౌరీ.	గౌరీసంవాదము	* * * * * *
చం. వి.	చంద్రరేఖావిలాసము	కూచిమంచి జగ్గకవి
చంద్ర.	చంద్రభానుచరిత్ర	* * * * * *
చంద్రా.	చంద్రాంగద చరిత్రము	పైడిమట్టి వేంకటపతి
చంద్రి.	చంద్రికా పరిణయము	సురభి మాధవరాయలు
చమ.	చమత్కార మంజరి	వేంకటకవి
చంపూ. రా.	చంపూ రామాయణము	ఋగ్వేది వేంకటాచలపతి
చిత్రభా.	చిత్రభారతము	చిరిగొండ ధర్మన్న
చెన్నపు.	చెన్నపురీ విలాసము	మతుకుమల్లి నృసింహకవి

గ్రంథ సంకేతములు. గ్రంథముల నామములు. గ్రంథకర్తల నామములు.

చెన్నబ.	చెన్నబసవ పురాణము	అత్తులూరు పాపయ
జైమి.	జైమినీ భారతము	పిల్లలమట్టి పినవీరభద్రుడు
తార.	తారక బ్రహ్మము	కొ॥ కోదండరామయ్య
తొండ.	తొండమాన్ వంశావళి	* * * * *
తోభ్య.	తోభ్యచరిత్ర	పింగళి ఎల్లనార్యుడు
దళ.	దళరథరాజనందన చరిత్ర	మరింగంటి సింగనాచార్యులు
దశా.	దశావతార చరిత్ర	ధరణిదేవుల రామనమంత్ర
ద్రౌ. ప	ద్రౌపదీ పరిణయము	అల్లమరాజు రామకృష్ణకవి
ధను.	ధనుశ్శాస్త్రము	రాజగోపాలరాజు
నరస.	నరసభూపాలీయము	రామరాజభూషణుడు
నాగ్న.	నాగ్నచిత్తీ పరిణయము	వల్లూరి నరసింహకవి
నిరం.	నిరంకుశోపాఖ్యానము	కంసాలి రుద్రయ్య
ని. రా.	నిర్వచనోత్తరరామాయణము	తిక్కన
నీలా.	నీలాసుందరీ పరిణయము	* * * * *
నిర్వ. వి. రా.	నిర్వచన విచిత్రరామాయణము	వేల్పూరు వేంకటకవి
పంచ.	పంచతంత్రము	దూబగుంట నారాయణ
పట్టా.	పట్టాభిరామాయణము	పట్టాభిరామశాస్త్రి
పట్టాభి.	పట్టాభిరామాయణము	వేంకటరామకృష్ణకవి
పద్మ.	పద్మపురాణము	మడికి సింగన
పండి.	పండితారాధ్య చరిత్ర	పాలకురికి సోమన
పల్నా.	పల్నాటివీర చరిత్ర	శ్రీ నాథుడు

గ్రంథ సంకేతములు. గ్రంథముల నామములు. గ్రంథకర్తల నామములు.

పరమ.	పరమయోగివిలాసము	తిమ్మరాజు
పాంచా.	పాంచాలీ పరిణయము	కాకమాని మూర్తి
పాండు.	పాండురంగ మాహాత్మ్యము	శేనాలి రామకృష్ణుడు
పార్వ.	పార్వతీ పరిణయము	రఘునాథ మహీపాలుడు
ప్రబో.	ప్రబోధచంద్రోదయము	నందిమల్లయ, ఘంట సింగయ
ప్రబం.	ప్రబంధరాజ వేంకటేశ్వర విజయ విలాసము	} గణపవరపు వేంకటకవి
ప్రభా.	ప్రభావతీ ప్రద్యుమ్నము	
ప్ర. ద్వి.	ప్రభు లింగలీల ద్విపద	పింగళ సూరన
ప్రభు.	ప్రభులింగలీల	విశ్వాపర్తి బసవడు
ప్రాధ.	ప్రాధన్యాకరణము	నడమదుటిరామన, పా సోమన
బస.	బసవ పురాణము	బ. సీతారామాచార్యులు
బస.	బసవ పురాణము	విడుపర్తి సోమనార్యుడు
బహు.	బహులాశ్వ చరిత్రము	పాల్కురికి సోమన
బి.	బిల్వణీయము	దామెర వెంకటపతి
బ్ర.	బ్రహ్మోత్తరఖండము	* * * * *
బృం.	బృందావన విహారము	శ్రీధరమలి వేంకటస్వామి
భాగ.	భాగవతము	దామరాజు లక్ష్మీనారాయణ
భాను.	భానుమతీ పరిణయము	బమ్మెర పోతరాజు
భార.	భారతము	రెంటూరి రంగరాజు
భీమ.	భీమఖండము	నన్నయ, తిక్కన, ఎఱ్ఱపగ్గడ
		శ్రీనాథుడు

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
భోజ.	భోజరాజీయము	అనంతమాత్యుడు
మత్స్య.	మత్స్యపురాణము	హరిభట్టారక
మ. వి.	మధురవాణి విలాసము	చింతలపల్లి వీరరాఘవుడు
మను.	మనుచరిత్ర	అలసాని పెద్దన
మార్క.	మార్కండేయ పురాణము	మారన
మార్క.	మార్కండేయపురాణము	మండ చిట్టికామశాస్త్రి
మిత్ర.	మిత్రవిందాపరిణయము	కుందుర్తి వెంకటాచలపతి
మృ. వి.	మృత్యుంజయ విలాసము	కుర్మనాథకవి
మొ. రా.	మొల్లరామాయణము	కుమ్మరి మొల్ల
య.	యయాతి చరిత్రము	పొన్నగంటి తెలగన
రంగా.	రంగారాయచరిత్రము	దిట్టకవి నారాయణ
రఘు.	రఘువంశము	అవుడూరి కిచ్చయ్య
రాఘ.	రాఘవ పాండవీయము	పింగళసూరన
రాజరా.	రాజరాజాభిషేకము	అంగర నృసింహకవి
రా. వి.	రాజవాహన విజయము	కాకమానిమూర్తి
రాజశే.	రాజశేఖరవిలాసము	కూచిమంచి తిమ్మకవి
రాధా.	రాధామాధవ సంవాదము	వెలిదండ్రు వేంకటపతి
రాధి.	రాధికా సాంత్వనము	ముద్దు పళిని
రామ. వి.	రామరాజ విజయము	అందుగుల వెంకయ్య
రామస్త.	రామస్తవరాజము	మల్లయామాత్యుడు

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
రామా.	రామాభ్యుదయము	అయ్యలరాజు రామభద్రుడు
రా.	రామాయణము	భాస్కరుడు
రుక్మా.	రుక్మాంగద చరిత్ర	ప్రొథకవి మల్లన
రుక్మి.	రుక్మిణీ పరిణయము	కూచిమంచి తిమ్మకవి
లం.	లంకావిజయము	పిండిపోలు లక్ష్మణకవి
వరా.	వరాహపురాణము	నందిమల్లయ, ఘంటసింగయ్య
వసు.	వసుచరిత్ర	రామరాజభూషణుడు
వాయు.	వాయుపురాణము	ఒడ్డెపూడి పెద్దయ్య
వా. రా	వాశిష్ట రామాయణము	మడికి సింగన
విక్ర.	విక్రమార్కచరిత్రము	జక్కయ
విజ.	విజయ విలాసము	చేమకూరి వేంకటకవి
వి. పు.	విష్ణు పురాణము	వెన్నెలకంటి నూరని
వీధి.	వీధినాటకము	శ్రీనాథుడు
వీర.	వీరభద్రవిజయము	బమ్మెర పోతరాజు
వీరభూ.	వీరభూపాలీయము	* * * * *
వేం. చ.	వేంకటాచల మహాత్మ్యము	తరిగొండ వెంకమ్మ
వేం. చ. మా.	డిటో	శిష్టు కృష్ణ మూర్తి
వేం. శ్వ.	వేంకేశ్వర మహాత్మ్యము	ములపాక బుచ్చనశాస్త్రి
వేం. ఆం.	వేంకటేశాంధ్రము	గణపవరపు వేంకటకవి
వై. వి.	వైజయంతీ విలాసము	సారంగు తమ్మయ్య
శంక.	శంకర విజయము	* * * * *

గ్రంథ సంకేతములు	గ్రంథముల నామములు	గ్రంథకర్తల నామములు
శ.	శశాంకవిజయము	శేషము వేంకటపతి
శశి.	శశిలేఖాపరిణయము	వేంకట రంగకవి
శివ.	శివరహస్యము	కోడూరి వేంకటాచలపతి
శివ. సా.	శివయోగ సారము	అనియాది గణపతిదేవుడు
శు.	శుకసస్త్రతి	పాలవేకరి కదరీపతి
శేష.	శేషధర్మములు	తామరపల్లి తిమ్మయ
శేష (వి).	శేషధర్మములు	వెణుతురుపల్లి విశ్వ నాథం
శృం. శా.	శృంగార శాకుంతలము	పిల్లలమట్టి పినవీరభద్రుడు
ష.	షట్పక్రీవర్తి చరిత్ర	మల్లా రెడ్డి
స. కృ.	సత్యభామా కృష్ణసంవాదము	* * * * *
సత్య.	సత్యభామాసాంత్యనము	కామేశ్వరకవి
సమీ.	సమీర కుమారవిజయము	పుష్పగిరి తిమ్మన
సాంబ.	సాంబ నిఘంటువు	* * * * *
సా.	సానంద గణేశ్వరము	కొండమడుగుపురుషోత్తమకవి
సానం.	సానందో పాఖ్యానము	కోట శివరామయ్య
సారం.	సారంగధర చరిత్ర	చేమకూరి వేంకటకవి
సారం. ద్వి.	సారంగధర చరిత్ర-ద్విపద	* * * * *
సీతా.	సీతా విజయము	మర్దనకవి
సుద.	సుదక్షణా పరిణయము	తెనాలి అన్నయ
సునం.	సునందా పరిణయము	చింతకుంట కోదండరామకవి
సుబ్బి.	సుబ్బిహృద్య విజయము	* * * * *

గ్రంథ సంకేతములు	గ్రంథముల నామములు	గ్రంథకర్తల నామములు
సుభ.	సుభద్రాపరిణయము	కూచిమంచి జగ్గకవి
సురా.	సురాభాండేశ్వరము	ఘట్ట పృథువు
సుల.	సులక్షణసారము	లింగమగుంట తిమ్మకవి
హంస.	హంసవింశతి	అయ్యలరాజు నారాయణకవి
హర.	హరవిలాసము	శ్రీనాథుడు
హరి (ద్వి).	హరిశ్చంద్ర ద్విపద	గౌరన
హ. స.	హరిశ్చంద్ర నలోపాఖ్యానము	రామరాజభూషణుడు
హరి.	హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానము	శంకరకవి

బాలకవి శరణ్యము

ముఖబంధనము

యస్తే స్తనః శశయో యో మయోభూః ర్యేన విశ్వా పుష్యసివార్యాణి

యోరత్నధా వసువిద్యః నుదత్రాః సరస్వతి తమిహ ధాతవే కః||ఋక్ ౧

శరణం కరవాణి శర్మదంతే చరణం వాణి చరాచరోప జీవ్యమ్
కరుణామస్పృశైః కటాక్షపాతైః కురుమా మంబ కృతార్థసార్థవాహమ్. ౨

భద్దం భోదు సరస్వ ఈ ఆకఇణో ఇందంతు బాసాఇణో
అణ్ణాణంబి పరం పఅట్టదు బరా బాణీ ఛఇల్లప్పి ఆ
బచ్చోమీ తహ మాఅహీ పురదుణో సాకించ పంచాలి ఆ
రీసీట బిలిహన్తు కబ్బకుసలా జోహ్లాం చటరా బిఅ|| 3

అమ్మలఁ గన్న యమ్మ ముగు రమ్మల మూలపుటమ్మ చాలఁ బె
ద్దమ్మ నురారు లమ్మ కడు పాఅడి వుచ్చిన యమ్మ నిన్న లో
నమ్మిన వేల్పుటమ్మల మనమ్మల నుండెడి యమ్మ దుర్గ మా
యమ్మ కృపాబ్ధి యీవుత మహాత్వి కవిత్వ పటుత్వ సంపదల్|| ౪

* * *

౧ ఈ ఋక్కు తాత్పర్యం:— ఓ సరస్వతీ! నీ స్తనము శబ్ద స్వరూపము; అది అందరికీ సుఖము కలుగ జేసే టటువంటిది; ధనముగానీ, రత్నములుగానీ, ఏది కోరితే అది ఇస్తుంది. నాకోర్కెలు తీరే టట్టుగా నా కది ఇమ్మని వేడుకొంటున్నాను.

3 సరస్వతికి జయమగునుగాక! వ్యాసాది కవులు ఆనందము పొందుదురుగాక! ఇంకా తక్కిన వారికికూడా విద్వజ్జన మనోహరిణియు ఉత్పప్తయు అయినటువంటి భారతి విశేషంగా ఆనందము కలుగ జేయునుగాక! వైదర్భీ మాగధీ పాంచాలీకా రీతులు మా కావ్యమున స్ఫురించునుగాక! వెన్నెలను చకోర పక్షులు ఆస్వాదించేటట్లు రసజ్ఞులైన కావ్యరచనా నిపుణులు మా కావ్యమును ఆస్వాదింతురుగాక—అని తాత్పర్యము.

ఏయమ్మ చన్న గుడువన్
 వాయర్చుచు నేర్తులెల్ల బాసలు భువిలో
 నాయమ్మ భక్తి పేడుదు
 మాయ దొలగించి భాష మర్మము దెలుపన్
 లోక యాత్రకొగఁగ లోకక భాషలు
 పుట్టి ప్రజల నోటఁ బొందియుండు
 జీవలోక మంద జీవించు భాషలు,
 జనుల తలఁపు దెలుపు సాధనములు. ౨
 కాలుఁజేయు ముక్కుఁ గన్నులు వీనులు
 మనసు వలెనె వాక్కుదన ప్రవృత్తిఁ
 బొరయుచుండు; నిత్యము చ్ఛ్వాసనిశ్వాస
 గతుల యట్లనాల్క కదలుచుంటు. ౩
 శబ్దసిద్ధి దెలియ శాస్త్రాలు కొఱగావు
 దెలియు లోక మంద మెలఁగి యరయ;
 కాన శాస్త్రకర్త కనవలె నన్నాడు
 సాజమైన సిద్ధ శబ్దములను. ౪
 లోకమందుల భాషలలాన నున్న సిద్ధ
 శబ్దాల పరివాటి చిత్తగించి
 మేఁగ మీరిక ప్రక్రియ లేరుపరచి
 వ్యాకృతికిఁద్రోవ చూపిన వారిఁగనుండు 5
 ముందు మనతెల్లు బాసలో నందు గొందు
 లేవరు వెదకిరి? మర్మంబు లేవరు గనిరి?
 వాఙ్మయంబెల్లఁ జూచిన వారలెవరు?
 బాస యెల్లను బండితుల్ బావు కొనిరె? ౬
 సాహసము గాదె పెద్దల సభ్యభాష
 తప్పు తప్పని దూఱుట? తగవె కవుల
 పలుకులునుదప్పు లంటయు వాసి గనక?
 అత్మ గౌరవమే తమ యాడు మాట? ౭

గ్రామ్యుని పండితులె తాము గ్రామ్యులౌట ?

తమకె సాధ్యము కానట్టి ధర్మనియతి

యజ్ఞ దీక్షయు నెల్లర కగతికముగఁ

గఱపి తాము నిత్యవిధులు మఱచుటలునె? ౯

గ్రామ్య భాషయనఁగఁగాదు పాఞ్జల భాష,

పామర జన వాక్యే పరగుఁగాని;

మాట యధము చెడ మాన్యుల భాష తే

గ్రామ్య నామ మిడుట క్రమముగాదు ౯

కాని పేరు పెట్టి, కానిది యని యెన్ని

కాని దాని కీడు దానఁ జెప్పి,

గ్రామ్య మాడు వారిఁ గాలుఁడు నకకానఁ

వోయు నంచు నడల గోఁత గాదె ? ౧౦

వినుఁడు తెలుఁగువాని విలపించుచున్నది

‘మేచ్చ నెట్టులయితి తుచ్చులార!

పెద్దలింటఁ బుట్టి ముద్దుగాఁ బెరిగితి;

వారి నోట మాట మీర నెపుడు; ౧౧

మనసు దెలిసికాని మాటాడ నోడుదు

నెట్లు వారు దిద్ది రట్ల నడతు

నో రదెట్లువచ్చు నోరార నమదిట్టఁ

దండి) మ్లేచ్చుఁడేనిఁ దనయ మ్లేచ్చు. ౧౨

తప్పులేనట్టి దానిపైఁ దప్పువెట్టు

వారు దండ్యులు సభ్యులేఁ బండితులును;

అట్లుగావున ధర్మంబు పట్టఁజాల

మెలకువ గలిగి వతికంపవలయు నండు. ౧౩

‘గ్రామ్య’ మన్న నేల కటకటఁ బడుదురు ?
పారి భాషికంపుఁ బడమ దందుఁ;
దెలుఁగు శాస్త్రమందుఁ దెలుఁగు ‘వికార’మం
చనుటఁజేసి విడుతురయ్య తెలుఁగు.

౧౪

‘మధ్యమ’ పురుషమన ‘మీరు’ మధ్యమమపై?
వ్యయము గననివి యెల్లను ‘నవ్యయములె’?
‘సంకరము’ నలంకారమే సరసకృతిని!

దారలకుఁ గల్గె ‘బుల్లింగ’ మారయంగ.

౧౫

‘గ్రామ్య’ కర్మమెట్లు కానట్టి పనియగు?
భోజ్యమకద మ్లేచ్ఛ భోజనంబు,
అడుగు కోసికొండ్రె ‘యథమాంగ’ మనిచెప్పి,
‘నీచగ’ యన గంగ నీరసయపై?

౧౬

శాస్త్రమందుండు లక్షణ జాలమెల్ల,
నిరవదేడంచుఁ దారల నెన్నినట్ల,
కొఱఁత యిట్లుంట యెఱిఁగి వ్యాకరణమంద
శాస్త్రకారులే చేసిరి సమయ మొకటి.

౧౭

లక్షణ నిరూపణములందు లౌకికములు
సర్వమునుజేర్చి చెప్పంగఁ జాలకునికి
దానఁ జేరినిదై నను దానిమీఱి

యున్నదై ననుఁ గావ్యమం దుండెనేని,

౧౮

నెత్తిఁ బెట్టుక కన్నుల నొత్తి కొంచు

నెల్లరుచు దాని. సాధుగా నెన్నవలయు;

గ్రామ్యమేన్ లౌకికమయేనిఁ గవుల పలుకు

వేదవాక్యము వలెను బవిత్రమంచు.

౧౯

ఇట్టి సమయంబు లేకుండేనేని శాస్త్ర
 మెంత గొప్పదియయ్యుఁ గొంతవడదె ?
 శాస్త్రకలాలు మనుజులు; శాస్త్రమునకుఁ
 బారమేర్పర్ప మనుజు లేపాటివారు? ॥ ౨౦ ॥
 కనరొకొ శాస్త్రనియమంబు గాచుకొఱకు
 శాస్త్రదోషంబు పరిహరించంగ నెంచి
 శాస్త్రకారులె చేసిన శాసనంబు
 గ్రాహ్యమే లోకరూఢమాఁ గవులమాట. ॥ ౨౧ ॥
 మూలవిచ్ఛేదనము శాస్త్రమున కొనఁచై
 శాస్త్రమూలంబు కవిమాట సరకుగనక ?
 శాస్త్ర మెల్ల నప్రామాణ్యసరణిఁ బడదె
 శాస్త్రకారుల యభిసంధి సడలెనేని? ॥ ౨౨ ॥
 వ్యాకరణమందుఁ గవియందు లోకమందు
 వాసిగానఁగ నెల్లర వశమటయ్య
 ఇల మహాజను లేతోవ మెలఁగుదు రది
 రాజమార్గంబు సాధ్యంబు నై జపథము. ॥ ౨౩ ॥
 పెద్దలెవరొ వారి సుద్దులె నుద్దియకాఁ
 జిన్నవారి సుడులు చిన్నసుడులె;
 పెద్దచిన్నతనము సుద్దుల కీటులబై
 సుద్దులాడువారి యుద్ది వలన. ॥ ౨౪ ॥
 పెద్ద తనముగోరి పెద్దల నుడివడ
 చిన్నవారు నేర్పిచెలఁగు చుండు
 పెద్ద లన్నవారు 'వేరేతలే' కారు నూ
 నేటి వారిలోన మేటివారు. ॥ ౨౫ ॥

కృతయుగము వారితోఁ బోల్చి కీడువర్చ
గూడజే నేటి బాఁపల; గురు లటండ్రె;

యుగముఁబట్టియె రూపంబు నుండునంచు

నేటి బాఁపలుఁ బూజ్యుల నేడటనిరి.

౨౬

“పదుగు రాడు మాట పాడియై ధరఁజెల్లు

నొక్కఁడాడు మాట యొక్కదండుగ్రి,”

తత్వమందు పాడి తరము దప్పెన యేని

మాటపాడి యిట్లై తేటవడును.

౨౭

ఏఱుపాఱునట్లు పాఱుచునుండును;

దేశ భాష తెఱఁగు దెలియు టిది

మాఱు చుండుఁగాని మాఱుపు గనరాదు

లోఁతు చూచి కనుఁడు లోని గుట్టు.

౨౮

మనమె కానలేము మనము మాటెడుచొప్పు;

మారుచుండు రూపు మనసు గుణము

మాఱుచున్న నేమి? మాఱుపు మఱచియె

వ్యవహరింతు మెల్ల యందు నెపుడు.

౨౯

బాస యొకటె కాదు బ్రహ్మయు బ్రహ్మాండ

మెల్ల మారుచుండు తెఱఁగుఁగ రొక్కొ

ఎప్పు డెద్దికలదో యప్పటి కదె నిత్య

మదియ మనకు నేవ్యవగుట యొప్పు.

౩౦

దండి చెప్పెగాదె తగినట్టి కారణా

ల్మాటలోను గల్గు మార్పులకును

ఎట్లు గల్గెఁ గల్గె నిక గలుగని దాని

గాఁగఁ జేయ నెపుడు గాదు విధికి.

౩౧

మాల మాటగాని మాదిగ మాఁజేసి

నాటి దేనిఁగాక నేటి దేని

ఈడదైన నేమి యాడ దైనను నేమి

ఏడదైనఁజెల్లు వాడికయిన.

32

వాడికగద మాట పొణంబు మానంబు

వాడనట్టి మాట పాడు పడును

చెల్లుబడిని బట్టి చేకొండు లోకులు

మాడలైనఁ గవుల మాటలైన.

33

రాము మాడయేని తాతిపై రాసియుఁ

గాల్చికొట్టి చూచి కాక కొనరు ;

చెల్లు నట్టిదైనఁ జీకొండు తడయక

కాగితంపు ముక్క కానుగాను.

34

తిద్దవాలు చూడఁ దప్పైన సంస్కృతాల్

పామర జన వాక్కు వలనఁ బుట్టె

గాక, పండితు లవి గానక మార్చరే

వ్యావహారికముగ వాడనయ్యె.

35

ప్రాత మాటలెల్ల పరమ పవిత్రమా?

కొత్త మాటలెల్ల పుత్తితిముల ?

చన్న వారి మాట శాస్త్ర పరిసిద్ధమా?

బ్రతుకు వారిమాట పల్లదనమా?

36

ప్రాతయుఁదొలి కొత్తై; బ్రతికిన కవినోట

వెడలెఁగాక శవము నుడివెనయ్య ?

నేటి కొత్త నుడులు నెరసి కొన్నాళ్ళకుఁ

బ్రాతలెను నవియు బ్రదుక వలదె ?

37

లోక నిర్జమైన తొక్కి పదములు
సార్థకంబు లెల్ల జనుల కగును
మాని నట్టి మాట మఱి మఱి పరికింప
కోశమంద తెలియుఁ గోవిదులకె.

30

పుస్తకాలలోన పుచ్చిన మాటలు
ప్రాతలైనవానిఁ ద్రవ్వియెత్తి
నేఁడు నెల్ల వారు వాడఁ గావలెనన్న
గొంతు కడ్డపడదె కొత్తమాట?
వాడికఁగనరాని పదముల పొడలెల్ల
నిశ్చయింపనెట్లు నేరనగునో ?

31

తప్పులెన్నో వ్రాసి దాంభికపండితు
లోప్పులంచుఁ జెప్ప నొప్పులగునె ?
సంశయమునీర్చు కోశమేన్ శాస్త్రమేని
లేదు లేదయ్య తెలుగులో వాదులాటె
కావ్యముల పాఠమేనియుఁ గాదు నమ్మఁ
బండిత పరిష్కరణమున బన్న వడియె.

32

33

శబ్దశంకలఁ జేసి నుశబ్దములను
వాడుకొన మానుచున్నారు బాలకవులు
భ్రాంతి నెవ్వడుతప్పన్న భయము పడుట
సాజమేకద పుడమి నజ్ఞులకును.

34

తాము తప్పన్నమాటల తామ వాడు
చొప్పుతప్పులు తెలియక తప్పువట్టు
పండితమృత్యులకు నొక్క దండమిడుండు;
కలదు లోకంబు; సత్కవుల్ గలరు భువిని.

35

కాన యల్పజ్ఞ నిందుల గణన నేయ
కవి పెద్దలు వాడిరొ యవి మనము
జంకు లేకుండ కావ్యరచనల యందు
నాచిలినిఁబట్టి వాడుట యసదుకాద.

౪౪

అప్పకవి చెప్పినట్లుల “గొప్పకాదు
మంచివని యెల్లరును సమ్మతించినట్టి
వానిఁ జెప్పంగ;” తప్పు తప్పనిన వాని
వెదకి సాధించి యొప్పు లే విశదపఱతు.

౪౫

అఖిల లోకుల కానంద మైన చొప్పు
సరసముగఁ గైత గూర్చిన సరస కవుల
సగసభాపల నెత్తి నిస్సంశయముగ
బాలకవులకు నర్పింతు వానిఁ గొలిచి.

౪౬

అప్పకవి తిమ్మకవి నూరనాది పూర్వ
లాక్షణికు లొక్క పద్యంబై లక్ష్యముగను
జెప్ప నొప్పక తప్పదా శిష్ట నామ్మ
నేనుఁజూపెడు లక్ష్యము లెన్న నట్లే.

౪౭

ఒండు నెండును గావవి, మెండు నుండి;
అప్రసిద్ధుల వాక్యంబు లనఁగఁజనదు;
లక్షణంబున కవియు నాలంబనములు;
కావ్య లోక నిరూఢమే భవ్యపదము.

౪౮

కూతురిని, కూతురికి, (కూతుండు) కూతుళ్లు.

—:0:—

“కూతు శబ్దము ప్రధమైక వచనంబునకు రువర్ణం బగు
కూతురు-కూతులు. కూతురులు కూతుళ్ళు కూతురినీ
త్యాదిరూపంబులు గ్రామ్యంబు లని యెఱుంగునది.”

అని తన వ్యాఖ్యానమునందు, అచ్చిక పరిచ్ఛేదము రివ నూత్రము
తో చిన్నయనూరి అరవై యేండ్ల క్రిందట ‘శబ్దానుశాసనము’ చేసినాడు.
ఆ వ్యాకరణము బడులలో విద్యార్థులకు తెలుగు పండితులు బోధించడము
నకు మొదలు పెట్టిన తర్వాత, లోకమం దంతటా శిష్టజన వ్యవహారములో
ఉన్న ‘కూతురిని’ ‘కూతురికి’ ‘కూతుళ్ళు’ మొదలయిన రూపములన్నీ గ్రామ్య
ము లయిపోయినవి. ‘గ్రంథములలో వ్రాయుటకు తగినవి కావని వాటిని
పండితులు బహిష్కరించినారు. అంత కంతకు గ్రంథములలో అది కనబడనే
కూడదని, చిన్నయనూరిగారి లక్షణము పుట్టుకమునుపే అచ్చుపడ్డ గ్రంథము
లలో కనబడిన ఈ మాటలు సాధ్యమయినంత మట్టుకు తొలగించి తర్వాత
అవి అచ్చు పడ్డప్పుడు గ్రంథ పరిష్కరణము చేసినారు. కొత్తగా అచ్చు
పడ్డ పూర్వ గ్రంథములు అన్నిన్ని ఇట్లే పండిత పరిష్కృతములైనందున
వాటిలో అవి మనకు కనబడవు. కవులు వాడిన ఉత్తరాంధ్ర శబ్దములు
తాటాకుల పుస్తకాలుగాని, 1860 వ సంవత్సరమునకు పూర్వము అచ్చుపడ్డ
పుస్తకాలుగాని క్రద్ధతో మాస్తే తప్పక కనబడుతవి కొన్నైనాను, పండి
తులు తర్వాత తీసివేసినవి.

చిన్నయనూరిగారిమాట వేదమువలె ఎట్టి ప్రమాణమైనదో చూడండి
మనపండితులకు. పాణిని చెప్పిన లక్షణములో పదివేల తప్పులు చూపించి
బిద్దినాడుకాని వేదవాక్యమూ వంటిదని అంగీకరించలేదు కార్యాయముడు.

ప్రాధవ్యాకరణము చేసిన సీతారామాచార్యుల వారేమి, గుప్తార్థ ప్రకాశ కాకారులేమి తక్కిన పండితులేమి, గ్రంథమిక్కనకుండా చిన్నయనూరి చెప్పిన ఈ సూత్రమును అంగీకరించినారు. పరిశీలన లేకపోయినది గదా!

1856వ సంవత్సరములో చేమకూర వేంకటకవి విజయ విలాసము ఆ కాలమందు ప్రసిద్ధ పండితులయిన మాడభూషి వేంకట కృష్ణమాచార్యుల వారు పరిష్కరించి అచ్చు వేయించినప్పుడు కూతురిని మొదలయిన ప్రయోగములు దిద్దక విడచిపెట్టినారు. ఆ తర్వాత అచ్చుపడ్డ పుస్తకాలలో ఇవి కనబడవు. వసుచరిత్రలో నెండు పద్యములందు కూతురక అని (1851) సం॥ జూలూరు అప్పయ్యపంతులుగారు టీకతోకూడ అచ్చు వేయించిన పుస్తకములోనున్న, 1868 వ సంవత్సరమున అచ్చుపడ్డ పుస్తకములోనున్న—తాతూరు పుస్తకములోనున్న శిష్టకృష్ణమూర్తి శాస్త్రిలుగారు స్వహస్తముతో వ్రాసిన ప్రతిలోనున్న కనబడుతున్నది. వ్యాఖ్యానము వ్రాసినవారు టీకలో 'కూతురక కూతురిని' అని అర్థమువ్రాసి యున్నారు. ఈ రూపములు ఇప్పటి అచ్చు పుస్తకములలో కానరావు. చిన్నయ్యగారి శాసనము ప్రకారము ఇవి గ్రామ్యాలని మొదట తాము భ్రమపడి, పూర్వకవులు తప్పు వ్రాసినారని కూడా భ్రమపడి, ఆ తప్పు దిద్దితేగాని ఆకవుల ఆపఖ్యాతి కలుగుతుందనో, లేక గొప్ప వన్న ప్రబంధములందు ఆశబ్దములుంటే చిన్నయగారి లక్షణమునకు దోషము కలుగుతుందనో, ఏకారణము చేతనేలే నేమి, ఈ కావ్యములలోని పాఠము దిద్దివేసినారు.

అయితే జీవలోకమందు ఈ శబ్దములు సదా అందరినోటను ఆడుతూ ఉన్నందున పండితులూ కవులూ తమగ్రంథములందు నేడు కూడా అవివారు తున్నారు—పొరబాటున అంటే అనండి, చిన్నయనూరిగారే తాము వ్రాసిన హిందూ ధర్మశాస్త్రసంగ్రహములో 'కూతుండు' అనేశబ్దము వాడి ఉన్నారు. అది తప్పనిగాని ఒప్పునిగాని తమ లక్షణములో చెప్పలేదు. తాము ప్రయో

గించిన శబ్దమే తాము శాస్త్రమందు సంగ్రహించడము మరిచి పోయినారు గదా! ఆయన వ్యాకరణము వ్రాసినప్పటికి భారతమైనా అంతా అచ్చు పడ లేదు. ఆయన చూచిన గ్రంథములు కొంచెము. తెలుగులో ఉన్న గ్రంథములు అన్నీ చూచిగాని ఏదయినా ఒక శబ్దము అప్రయుక్తమని చెప్పటకు ఏవరయినా సాహసించ కూడదుగదా! చిన్నయనూరిగారిని మనము నిందించ కూడదు. తన లక్షణము సంపూర్ణ మయినది కాదని చెప్పి, శిష్ట ప్రయోగములనుండి శేషము తెలుసుకో వలసినదని చెప్పినాడు. ఇంతేకాక తనలక్షణమునకు విరుద్ధముగానున్న శబ్దమయినా ఆర్యులు వాడినదైతే గ్రాహ్యమన్నాడు. ఆ ప్రకారము ఆయన చెప్పినప్పటికీ, ఆతని లక్షణము వేదవాక్యముగాను, అనతిక్రమణీయముగాను, వివేకములేనివారు గ్రహించి, ఆతని మీద భారము మోపితే ఎవరిది తప్పు? అతనిదికాదు.

నేటి గ్రంథములలో కొన్నింటినుండి ఈ లక్షణ విరుద్ధమైన శబ్దములు ఎత్తి చూపిస్తున్నాము.

చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారి కర్పూరసుంజరి-మూడవ ముద్రణము.

‘తనయసంగుంగూతురును గాళ్ళు కడిగి కన్యాదాని మిచ్చి’ 1వ పుట, 9వ పంక్తి. ‘వానికూతురును తనకూతురట్ల బెంచుచు’ 21వ పుట, 13వ పంక్తి ‘అసంగుంగూతురు నెందు దాచు వాడ’ 25వ పుట, 5వ పంక్తి ‘సుధాశరశృంగ్రము. కూతురిని’ 129వ పుట ‘—కూతురుకు’ 240వ పుట కొమట్టాజు వెంకట లక్ష్మణరావుగారి మహమ్మదీయ మహాయుగములో—

రాయల కూతురును’ పు 385,

చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారి ఆంధ్రుల చరిత్రము పూర్వయుగములో అయిదుమాట్లు—కూతురిని అని ప్రయోగించినారు. చూ. పుటలు 76, 98, 148, 156, 314

రాజీసయుక్త—కూతురిని-పుట 95.

లక్ష్మీ కాంతరావు గారి ఆశోక చరిత్రము—‘కూతురును పుత్తెంచి’ పుట 51
సీకులచరిత్రము—కూతురును. పుట 59. కూతురునకు పుట 20.

కూతుళ్ళను పుట 111.

నూర్యనారాయణరావుగారి మృణాలిని-కూతును కూతురునకు పుట 188.

,, చంద్రశేఖరము.—కూతురిని పుట 60.

కొత్తపల్లి నూర్యారావుగారి ఫసానే యాజ్జ్-కూతురు పెండ్లిచేసెను పు 83
సుసర్ల అనంతరావుగారి బేకనుపన్యాసములు—కూతుళ్ళు పుట 56.

మల్లాది నూర్యనారాయణ శాస్త్రిలుగారి భవభూతి నాటకములు.

‘కూతురికి’ పు 73—‘కూతురి కష్టము’ పు 78—‘కూతురికి’ పు 111
పానుగంటి లక్ష్మీనరసింహారాయకవి సారంగధర—‘పెళ్ళి కూతుళ్ళు’ పుట 21
తిరుపతి వేంకటేశ్వరుల విక్రమాంక ‘పెండ్లి కూతురు మీడికి’ పుట 57.

శ్రీరామమూర్తిగారి కవిజీవితములు—‘కూతురు పేరు’ పుట 263

రాయసము వేంకట శివుడుగారి ఇంగ్లీషువారి సంసార పద్ధతులు—

‘పెండ్లి కూతురు తల్లి’ పుట 15.

అముద్రితగ్రంథచింతామణి 1897 జనవరి పు. కూతురి పెండ్లికై -ప్రతికాధిపతి.

కాంచీపురము పచయప్ప మొదలిగారి విద్యాశాల యందు ఆంధ్ర
గీర్వాణ ప్రధానో పాధ్యాయులైన వైయాకరణ రామానుజా చార్యుల
వారు 1847 సం॥ రచించి అచ్చువేయించిన భారతవచనం బనుగ్రంథమునందు
—తరుచుగా కూతురిని కూతురికి కూతుండు వాడినారు.

(చూ, కూతురునిన్ని -పుటలు 72, 85, 87, 95, 115, 137, 147, 217.)

కూతురికి పుట 137, కూతురితో పు. 115, కూతురికొడుకు పుట 103,
కూతుండు పుటలు 77, 81, 133, 135, 139.

నాగపూడి కుప్పు సామయ్యగారి భారతములో కూతుండ్రీన్ పుట 23.

ఇట్టివి ఇంకా అనేకము చూపించవచ్చును. అయితే వచనములలో ఏమరిపాటున వాడుకలోని శబ్దము ప్రయోగించినా పద్యకావ్యములలో గ్రామ్యమున్న వివాదము లేదందుచేత నేటి పద్యకావ్యములలోని ప్రయోగములున్న కలవు.

కొప్పరపు కామరాజుగారి జాంబవతీ పరిణయములో, ఆ 2. పద్యము 10. ఉ. అల్లుని వెంటఁ గూఁతురిని సంపు తలంపునఁ గంనుఁ గాంచి నీ...; లక్షణ విరుద్ధమైన శబ్దము గ్రామ్యపితాచిగా భావించి గ్రంథము మీదవాలకుండా తమనోటనే బంధించిన కూచి నరసింహముగారుకూడా గౌరంగాచరిత్రము, భా 1. I V. 211 వ పద్యములో ఉ. 3వ చరణము-వాక్కువ్వక యట్లు వారు తమకూఁతురు వాంఛకు వేటొనర్తురే, అని వ్రాయడము అని వార్యమయినదిగదా! వాడిక తప్పించు కోవలెనంటే పాఠాని బిగబెట్టుకొని వ్రాయవలెను.

ప్రాచీనాంధ్ర భాషాభిమానులయిన కవిరాజులు పండితులు శ్రీపాద కృష్ణమూర్తికాశ్రి గారు తమభారతమునందే ఆది 4. 13 పద్యములో తే.గీ. కవికిఁ గూఁతురిపైఁగడు కరుణగలదు, అని వ్రాసి వాడికలోనున్న శబ్దము ఎంత అపరిహార్యమో ప్రకటించినవారయినారు.

కొందరు పండితుల వ్రాతలలో వైచిత్ర్యమున్నది. తాముసంపాదించిన వ్యాకరణ భాసము వల్ల వాడుకలోని శబ్దము గ్రామ్యమని మాత్రము తెలుసుకొని దానికి ఆగ్రామ్య రూపమెట్లుండునో తెలియకను, స్ఫురించకను గ్రామ్యమునుకొన్న శబ్దములోని అచ్చుగాని హల్లుగాని మార్చి, వర్ణలోప వర్ణాగమ వర్ణ వ్యత్యయములచేత, గ్రాంథికీకరిణ విధానము ఏర్పరుచుకొన్నారు. అచ్చొప్పున 'కూఁతురికి' శబ్దములోని గ్రామ్యదోషము పోగొట్టడమునకు 'కూఁతురు' ఉకారాంతముగనుక, 'కు' పృథ్వీయము చేర్చవలెను. దానికి పూర్వమందు సకా, అనేనూత్రము చేత నకారమురావలెను

గనుక 'కూతురునకు' అని దిద్దుతున్నాడు. ఈరూపములోకములో ఎక్కడా లేదుగనుక గ్రామ్యము కాదు. గ్రామ్యవిరుద్ధమైతే తప్పకుండా అగ్రామ్యమే, అగ్రామ్యము సాధువేకదా అని సమాధానము చేసుకొని నిస్సంశయముగా ప్రయోగిస్తున్నాడు. ఒక్కటైనా సాధు శబ్దము చక్కగా ప్రయోగిస్తే కామధేనువులాగు అన్నికోరికలూ తీర్చి స్వర్గానికి తీసుకొని వెళ్ళుతుందటగదా పోనీ అంతలాభము లేకపోయినా గ్రామ్యము ప్రయోగించడము చేత కలిగే నరక బాధయినా తప్పినది గదా! చూపండి వారప్రయోగములు:—

మృణాలిని—పుట 183 కూతురునకు వినాహము గావించెను.

ప్రభావతి—పుట 115 పెండ్లి కూతురునకు

నీకుల చరిత్ర. పుట 20 కూతురునకు

అల్పదోషమైనా కావ్యమందు సహించక విమర్శచేసేటప్పుడు యమునికన్న ఎక్కువ నిర్భయమున పేరుపొందిన పండితులు బ్ర|| శ్రీ|| కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిలవారు కం. వీరేశలింగం పంతులుగారి విశేషచంద్రిక విమర్శించి వ్రాసిన విమర్శన గ్రంథములోనే—'...రిఫ్యూరిగారు రుక్మణి వలన యావద్వృత్తాంతమునువినిన వారేయయినను దమకూతురునకేమి కీడు గలుగునో...', అనే వాక్యమందు 'కూతురునకు' అని ప్రయోగించినారే! మరి యితరులను నేను పేర్కొనడ మెందుకు ?

'కూతురునకు' వంటిదే 'కూతుని' అనిమరి ఒకవిచిత్ర రూపముకలదు. 'కూతురిని' అనేగ్రామ్యపీడ తప్పించుకొనుటకు ఏ ఉపాయమూ తోచనప్పుడు ఇది తరుణోపాయముగా కల్పించు కొన్నది. ఇదే విద్వాక్ పరీక్షకు పఠనీయగ్రంథమయిన రాజస్థాన కథావలిలో ఉన్నది. చిలకమర్తి లక్ష్మీ నరసింహంగారు వ్రాసినది. విద్వాక్ పరీక్షలో దీనివిషయమై ఇచ్చిన ప్రశ్నలలో ఒకటి 'కూతుని' ఈ బల్లముయొక్క సాధుత్వమును విచారించవలెను. అది బుద్ధిమంతులు నిదానించి చూస్తేబోధపడుతుంది, ఏలాగుప్రగించుకొంటు

న్నాలో గ్రంథాలు వ్రాసేవారు ఎంతహాస్యాస్పదమైన వ్రాతలు వ్రాస్తున్నారో; అయ్యో పాపము! తమనీడచూచి తాము ఊరకేభయపడి పారిపోతున్నారు. 'కూతురిని' అనేమాట చిన్నయగారు గ్రామ్యమనగానే గ్రామ్యమయిపోయినదా' అది గ్రామ్య మన్న అచిన్నయ మహర్షి దానికి సాధురూపమేదో చెప్పకపోయెను! గ్రంథాలు వ్రాసేవారికి తమ నోటను వచ్చే మాటలన్నీ గ్రామ్యములాయెను! పూర్వకవులు ఏరూపములు వాడినాగో చూడరామెను! చూచినా వాడుకలో లేనికారణమున జ్ఞప్తియందుండనాయెను! ఏమిగతి

ఇంకొక్క దృష్టాంతము. చిన్నయగారు ఔదరగొట్టినవారి అపస్మృతికి వ్యాకరణమందు 'కూతు శబ్దము పృథమైక వచనంబునకు రువర్ణంబగు' అని ఉన్నందున కూతురు శబ్దమునకు కూతు రూపాంతరమనుకొని 'కూతు' అనే రూపమే పృథమైక వచనరూపముగా వాడుతున్నారు కొందరు. (నీవు) కూతువు, (నేను) కూతురను' అనివాడవచ్చునో రాదో అని శంకచేత గాబోలు శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారు తమ భారతములో (ఆది IX. 19) తే. కూతు జగదేకకీర్తితయై తలిర్చుననుచు నెల్లరు వినఁబల్కెన భ్రాతాణి, అనిన్నీ (ఆది V.50), 'క. భగవంతుఁ డూర్ధ్వ రేతసుఁడగు కణ్వున కెట్టి కూతువైతివొకదనే.' అనిన్ని వ్రాసినారు. నన్నయ తనఆది IV. 27 పద్యములో నీకెవ్వరి కూతురవు' అనిన్ని 'నేను సంయాతి కూతురును' అనిన్ని పరియోగించినాడు. 'కూతువు' 'కూతును' అనేరూపములు వా కెక్కడా కనబడలేదు, శ్రీకృష్ణభారతములో తప్ప. 'కూతు' అనేదిశబ్దమని చిన్నయగారెందుకు వ్రాసినాగో నాకు తెలియదుగాని 'ప్రాతిపదికము' గాబోలును. శబ్దరత్నాకరమందు 'కూతు' లేదు. లక్ష్మీనారాయణీయ మందున్నది. అహోబలపండితుడు 'కూతు' కూతురు, కూతురులు ఇత్యాది. అని సందిగ్ధముగా చెప్పినాడుగాని చిన్నయగారికి పూర్వము వ్రాసిన

సం॥న వ్యాకరణమును వ్రాసినారు. ఆవ్యాకరణమును ఆపంచతంత్రమును చాలాకాలము బహులలో వాడుకగా చదువుకొనేవారు. ఉదయగిరి శేషయ్యగారి వ్యాకరణము 1857 వ సం॥న వ్యావహారికభాషలోనే వ్రాసి ఉన్నది. 1875-వ సం॥న దానినిమార్చి 'గాంధికభాష'లో అచ్చు వేసినారు. అప్పటి వ్యాకరణాలలో ఉత్తరాంధ్రశబ్దములు అనేకములకు లక్షణము కనబడుతున్నది. కాంబిల్, జౌన్, మొదలయిన ఇంగ్లీషునారు తెలుగు పండితులవద్ద నేర్చుకొని ఇంగ్లీషుభాషలో తెలుగు లక్షణము వ్రాసినారు. అట్టి వ్యాకరణములలో కూతురు శబ్దమును గుఱించి చెప్పిన లక్షణము ఉదాహరిస్తాను.

కాంబిల్ గారి వ్యాకరణము (1820 సం. పుట 57) పృ. ఏ. కూతురు- ఏతటము-కూతు, కూతురి-బ. వ. కూతురులు, కూతుండ్లు.

రావిపాటిగురుమూర్తిశాస్త్రిగారి వ్యాకరణము (1836 సూత్రము 147) కూతురు శబ్దమునకు ఏతటము కూతు, కూతురి. ప్రథమాబహుళచ నము కూతురులు, కూతుండ్లు, కూతుళ్ళు, కూతులు.

జౌన్ గారి వ్యాకరణము (మొదటి ముద్రణము 1840, రెండవది 1857) ఏ. వ. కూతురు-ఏతటము కూతురి-బ. వ. కూతురులు, కూతుండ్లు.

అబ్బాయి నాయుడుగారి వ్యాకరణము (1869) చిన్నయసూరి వ్యాకరణముచూచే వ్రాసినామని చెప్పినారు. పృ. ఏ. వ. కూతురు-ఏతటము- కూతు, కూతురి-బ. వ. కూతుండ్లు, కూతుళ్ళు, కూతురులు, కూతులు.

చిన్నయసూరి తెలిసియో తెలియకనో, తానువాడిన శబ్దములే తన వ్యాకరణములో సంగ్రహించి మరచినాడు. అతడు వ్రాసిన హిందూధర్మ శాస్త్ర సంగ్రహమునుండి కొన్ని ఎత్తి వాస్తున్నాను. (రెండవముద్రణము 1867) ఇరువది (పుట 1) ఇద్దటి (పేరా 34), అందటి, (పేరాలు 170, 185, 205, 313, 319, 333, 337) ఎందటి (పేరా 383) కొందటి (పు 8)

—కూతుండ్రు (పేరా 194)—వల్ల (పుట 4)—చేసికోవచ్చును (పుట 4)—
విభాగించుకొని (పేరా 149)—కాకనే (పుట 7)—పరిశీలించకనో, తెలిసు
కనో (పేరా 176)—ప్రతి మనుష్యునికి (పుట 5)—మద్రాసు నందంతటా
య్యయ్యళ్ళు వ్రాయు నాచారము (పేరా 176).

ఆయన వ్రాసిన నీతి చంద్రికలోనివి—అందటికి (పుట 18), అందటి
(పు 102), లోభమువల్ల (పుట 8), మాటలవల్ల (పుట 9) మొదలయిన
వెన్నొ ఉన్నవి వ్యాకరణములో చెప్ప మరచినవి.

‘భారతాది ప్రాచీన గ్రంథములలోని భాషకే ఆయన లక్షణము
చెప్పినాడు; అందు చేత ‘కూతురిని’ గ్రామ్య మన్నాడని సమాధానము
చెప్పడమునకు వల్లకాదు. ప్రాచీనులు వాడని ‘ఉండును, ఉందువు,
ఉందుము, ఉన్నాను, ఉన్నావు, ఉన్నాము, దొరకు, పదునొకరు’
మొదలయినవి ఎన్నో చేర్చినాడు. ప్రాచీనులు వాడినవెన్నో మరచిపోయి
నాడు.

ఇన్ని లోపములున్న ఇతని లక్షణమును ప్రమాణముగా చేసుకొని
ఇతడు పుట్టకమునుపు వ్రాసిన గ్రంథములలోని భాషలో తప్పులు పట్టి దిద్ద
డము అనివేకము కాదా? ‘అందటి’ వంటి రూపాలు ఇతరుల గ్రంథా
లలోనే కాక ఇతని గ్రంథాలలోనూ కనబడుతూ ఉన్నా, ఆ రూపము
తప్పని అతడెక్కడా చెప్పకపోయినా, అతనికి ఆరూప మిష్టముకాదు,
అని పండితులు కొందరు వాదిస్తారే. ఏట్లా తెలిసినదో వారికి? దివ్యదృష్టిని
చూచినారా?

చిన్నయసూరిగారి తాతమత్తతలు పుట్టక మునుపు వ్రాసిన కావ్యము
లలో నాకు దొరికిన ప్రయోగములు చూపిస్తాను. అచ్చపద్యపుడు, చిన్నయ
గారి కివ్వలు పరిష్కరించి దిద్దినప్పుడు ఎన్నిపోయినవో మేము చెప్పలేము.
కొందరు యతిప్రాసములందున్న గణబద్ధమయినప్పుడున్న శబ్దములు మార్చక

విడిచి పెట్టుతారు. కొందరు అట్టి చోట్ల ఉన్నవాటిని కూడా 'దిద్ది' పాడుచేస్తారు. అడిగే దిక్కులేక ఎవరియిష్టము వచ్చినట్లు వారు కావ్యభాష తారుమారుచేస్తే అదే సాధుభాష అని భ్రమపడుతున్నారు. పండితులు శుస్తకాలు ఏ భాషలో వ్రాసినా శాస్త్రాలు ఏలాగు కల్పించుకొన్నా లాకిక భాషను నిర్మూలము చేయలేరు. అదివారి నోట్లోనే కాపుర ముంటుంది; నాలుక మీద నెక్కి నాట్యమాడుతూ ఉంటుంది, సలక్షణముగా వృద్ధిపొందుతుంది. బ్ర|| శ్రీ|| జయంతి రామయ్యపంతులవారు తమ ముక్తీశ్వర శతకములో — 'పంచాంగము దిద్దిన గ్రహసంచారము మానునె?' అని మాత్రము చెప్పినారు; 'పంచాంగము లేకున్ననుఁ బంచాంగము చెప్పకున్న ఒరియునె గ్రహమలో?' అని కూడా చెప్పవచ్చును. గ్రహసంచార విధానము రెస్సగా తెలిసికొని భాషాశాస్త్రము వ్రాస్తే శాస్త్రము ఒప్పుగా ఉంటుంది; లేకుంటే తప్పు; అట్లే లాకిక భాష రెస్సగా తెలిసికొని భాషాశాస్త్రము వ్రాస్తే ఆశాస్త్రము తప్పుకాదు; లేకుంటే తప్పే. గ్రహసంచారమునకు పంచాంగానికి విరోధము కలిగినప్పుడు గ్రహసంచారము తప్పనడము ఎటు వంటిదో, అటువంటిదే శిష్టవ్యవహారమందు నీధమయిన శబ్దము శాస్త్ర విరుద్ధముగా ఉన్నది గనుక తప్పనడము.

ఇకను ప్రయోగములు చూడండి—వాడుకలో లేనిమాటలలో అచ్చులు హల్లులు నిర్ణయించడమునకు యతిస్థానమందు ప్రాసస్థానమందు వాటిని చూడవలెను కాని వాడుకలోనున్న శబ్దములు పదములు ఎక్కడ కనబడినా ఒప్పుకోవచ్చును. అయినా శంకించే వారుకూడా సంలోపించ వలెనని వారికి కావలసినట్టి ప్రయోగములున్న సమర్పిస్తున్నాను.

కూతురికి, కూతురిని

సీ॥ పా 1. పంట తామరకంటి దంట కూతురిమోవి

పంటితీయని తేనె జంటి తేటి

అహో: పు 518.

ఆ॥ తాటి నిడమవారి తల్లి కూతురిబిడ్డ

వెన్ను నడుగుపాప మిన్ను వాడక.

అంధ్ర: దేవ 33.

గీ॥ అనిన కూతురు నూరార్చి జనని పల్కె

నింతి మీయయ్యగలుగ వెయ్యేళ్ల కైన

జాలి వగనింత మాటాడనేల నిపుడు

విన్నపముచేసి పసుతు నీవిభుని నరయ. ఉ. నై. 6 ఆ. 129, వ్రాత 643.

చ॥ కమలదళాక్షి గూతురిని గాంచుట మేలగునైన నొక్క ప

క్షుణ్ణున విచారహేతువని కాంచెద నెట్లగునన్న దల్లివం

శముగురునవ్యయంబు పతిసంతతి కన్యదురాత్మయైన నొ

ప్పమి యపకీర్తియొక సకలబాంధవ నిందయు నొందుగావునక.

ఉ. రా. పు. 53.

క॥ ఏనీనలై నాకూతురు (పాఠాంతరము:— ఏనలై నాకూతురునలై)

మానవుడలై నగరుచొచ్చి మాకులమునకుక

హాని యొనరించె గన్నుల

గానడు దలయొత్తరొత గాదేనాకుక.

ఉ. మారి. ఆ. 5-217.

సీ॥ తొలకరి తరియాట పులుగుఁ దేజరౌతు, నడుగుదోదుమిపక్కి పడగవారి

నలువపాగా బాట యలవరించిన మేటి, రాకాసిముక్కాక డాకవారి

తెఱగంటిరాచకూతురిఁగైకొనినజాణ, గొమరుమన్నెచికంపుగొమరునారి

జాళువా నెత్తమ్మి సరిదాల్చు నీటరి మలచెంచు రామాలి వలపువారి.

(ప్రాసస్థానము)

చంపూ: రా: 111: 8.

క॥ నును సిగ్గునఁ దలవంచిన తనయకు వస్తువ లూసంగి తపనీయ గృహం
బున నొక్క రత్న పీఠిని నెనరుఁగఁ గూర్పుండి యిట్లువియొఁ గూతురికిఁ.
దశా: పుట 177 ఆ. 6.

ఉ॥ మామ యిదేటిమాట విచుమా మనమారడి జెందెనింక నా
సామి పదంబులూన కొనసాగదు తొల్లిటిభంగి దానవ
గ్రామణి యింటనున్న జనకప్రభు కూతుర నేలకొంట కా
రామునికొప్పె నొప్పుదనరాదు ప్రభుత్వము గల్లువారలక.

నిర్వ: పి: రా: 23.

క॥ మనమున వెఱఁగంగుచు వెనఁ జని కూతురు కొప్పునందు సవరించినపు
ప్పనికాయముఁ గాంచుచునుదద్వనజాక్షిందోడుకొంచువచ్చివినతుండై.
పరమ: 4 ఆ: 64.

సీ॥ పా॥ 1. తన కన్న కూతురు దాన పెండ్లాడఁడే వారిజగర్భండు వావిదప్పి
ప్రబో: వ్రాత పు: 5B: పద్యం 50.

ఉ॥ ఏతలఁ జూచివత్తునని యేగిన నల్వకడన దోవలో
యాతనగాక యాపయి మహత్తరశాపముఁ జెందె నల్లదే
ద్యోతటిసీ శిరస్కుని యథోచిత రీతిని బూజచేసి నీ
కూతురి నీయఁజూడఁ గలుగుంగద యాచిత ప్రిలుపెట్టగఁ.
పార్వ: పంచమా: పుట 84.

సీ॥ పరదేశులము మేము దొరలు మీరునృపాలు
ముద్దుకూతురిసఖుల్ మున్న మేము
విట వేషధరులము వెలయంగ మీయిండ్ల
వరుసతో నుండగ వచ్చు నెట్లు

ప్రభు: అ1: పుట 15.

చ॥ తిరముగ మింట వేవెలుంగు దేవుని గన్గొనినట్టి యాస ని
బ్బరముగ నేగి చేంగడిమిఁబట్టిన లావరినేల చెల్వ కుఁ
తురి చెలువంపు తెని యెద తుందుడు కెల్లను దీర్చినట్టి యా
కరువలి పట్టి నాదు మదిఁగల్గిన కోరిక లెల్ల నీవుతకా.

(పొసస్థానము.)

బహు: ఆ 1. పద్యం 8.

ద్విపద॥ అప్పుడు విడిదికి నరిగి పార్వతిని
నప్పగించుటకు భిన్నాత్ముడై వరుని
చేతిలో కూతురి చెయివేసి పలికె.

మృత్యు: ద్వి: 41.

చ॥ కొడవలి వేల్చినట్టి దొర కూతురికికా వెసనిడ్డ నాభి చం
దడరంగఁ గాంచి పంచవిభాఖ్య తురుష్క బలంబు వాడి కె
క్కుడు సమయంబటం చదరుగ్రోవులు గాల్పంగ బిట్టుమందు చిం
దెడి పొగనానజాండమున నిండె నఖండతమఃప్రకాండముతో॥

రా. వి: 4 ఆ; ప: 41.

ఉ॥ తెల్లని పాము పాన్పు గడుదెల్లన వార్వము నెక్కు బిడ్డడుకా
తెల్లని దీవిపై విడిది తెల్లని తమ్ముల మీరు కన్నులుకా
తెల్లని మోము గుట్టమును తెల్లని మామయుఁ దెల్లకెదువుకా
తెల్లని కోడలుం గలుగు తెల్లని కూతురి తండ్రి గొల్చెదకా॥

రుక్మా: ఆ 1-60, పు 6.

చ॥ జలకములార్చి పాండు జలదచ్చదపాలిక గప్పి తమ్మి సం
కులఁ దెలిదేసె లుగ్గులిడి క్రొందరగల్ గదలించుఁగల్వ తొ
త్తైలలఁగుమారు గూతురు ఘటించి భజించు నదీలలామ కో
మలకుముదాగతాళికుల మంజారవంబున జోలవాడుచుకా॥

పను: III ఆ, 432.

ఉ॥ చక్కదనంబు రూపును బొసంగుటె కాదు గుణంబు లందు లం

జక్కదనంబు గల్గునెరజాణ జగంబుల నీడులేని నా

చక్కని గూఁతురుందొరయ జాలిన వాఁ డితఁ డెల్లుండొ గదా

మిక్కిలి కీర్తిగల్గునని మెచ్చు మనంబున రాజు సారకున్ ॥

విజయ: I ఆ; ప: 223.

ఉ॥ ఆ నలినాక్షు పెద్దకొడు కంచితరూప విలాస చారు తే

జోనిధిఁ బెండ్లియాడె నతి శోభన మూర్తిని రుక్మి కూఁతురిన్

మేనటికంబుగా నఖిల మేదిని నాథులు చూచుచుండఁగా

నా నలినాయతాక్షిని స్వయం వరిమైన వివాహ సంపదన్ ॥

విష్ణు. పురా. VIII ఆ: 76.

అ॥ తనదు దాన మవని తన గూఁతురి సమంబు

తండ్రి దానమెల్ల తనకు తోడు

అన్యులిచ్చు దాన మది తనవంటిది

విశ్వదాభిరామ విసుర వేమ ॥

వేమన: ద్వి. భా. 126.

క॥ అలగట్టు రాచ గూఁతురు | చెలువెంతయుఁ గపట విప్ర శేఖరుతోడన్

బలికిరి వినయంబొప్పుగ | సలలిత మకరంద మధుర సవత్సరితిన్ ॥

శివ: 50.

సీ॥ పా: 1. వావిడప్పించితి వనజాసనుని యంత

వానికిఁ గూఁతురు వలపుఁ గఱపి ॥ శృ. కా. III ప. 189.

మ॥ అకలంకేందునిభాస్య గౌతమ తపస్యా శాలి చంద్రదావతం

సకు సంగంబున నంత గర్భ మొదవన్ సంపూర్ణరాకాశశాం

క కళాగర్భితపూర్వ దిక్ప్రమదరేఖం బాండురస్త్రీ విశా

లకసోలద్యుతి మించి యొక్క శుభవేశన్ గూఁతురింగాంచినన్ ॥

సూరి: I ఆ: 186.

సీ॥ దారువనస్త్రీలఁ దగిలెగాని యదేమొ? నీ వలె ముక్కంటి నేరడయ్యె
 గారాబుగూతురిఁగదిసెగాని యదేమొ? నీవలెఁబరమేష్టి నేరడయ్యె
 సారంగ: ద్వితీయా: 118.

సీ॥ పెండ్లి కొమారుకుఁ బెండ్లి గూతురికిఁ గై
 నేసిరి ముత్యాల బాసికంబు ॥ సుభ: VI. ఆ: 35.
 ద్విపద॥ చెవిడాసి గూతురుచే వ్రాఁత ఫలము
 వివరించి చూచితి వినుమీ కుమారి ॥
 గౌరవ: నవనాథ చరిత్రము: ఆం. కవులు: పుట. 604.

కూతుండ్రు; కూతుల్లు

సీ॥ పెళ పెళమని మ్రోగు పిడుగుల మొత్తము
 పెట్టఁజ్రోవుల వాగు విలముగాఁగ
 దల తల యంచని వెలుంగు మెలుంగులు
 దీపికా స్తోమంబు కైపుఁజెంద
 జల జల యంచను నలిల ధారావళి
 పన్నీటి చినుకుల పగిదిగాఁగ
 బట పటయని మైనిఁ బడుచుండు వడగండ్లు
 వికసిత మల్లికా వృష్టిగాఁగ
 నిబిడతమము వితానము నీడగాఁగ
 బెండ్లి కూతుండ్రు చందాన వెడలివచ్చు
 జారిణుల వానకాలాన జారతతిని
 నొక్కటిగఁ గూర్పు నెవడింక యోర్పుసాంక ॥

పార్వ: తృతీయా, పు. 46.

సీ॥ వినుము గాంధారి నీ తనయుండు చేయు దు
 ర్నయము లెరుంగవె నాకు నీకు
 శాంతనవునకు నాచార్యునకును బాహ్ని
 కునకుఁ దండ్రుకి మాన్పుఁ గొలఁదిగాని
 దుర్మానమున నట్లు దొడరి యిట్లయ్యె మీ
 యపరాధమున వచ్చినట్టి కీడు
 నకు నింత నొవ్వంగననుఁ బల్కు దగునె యు
 మృలికంబు ధృతిఁబట్టి మాన్పు మింక
 జేటునకుఁ జావునకు వగఁ జెందు జనుల
 కినుమడింపదె మానసమున నలంత
 రాచకూఁతుండు సుతుల సంగ్రామ నిరత
 హృదయులగు వారిఁ గాంచఁ గోరుదుర కాడ॥ భార. స్త్రీ, 2 ఆ: 166.

సీ॥ ఇరుగింట దయ్యంబు పొరుగింటికిని గూబ
 యెదురింటివారల కెదురుచుక్క
 వాడకుఁ బగయూరివారల తల నొప్పి
 పెంపుడుకూఁతుండ్రు పెద్దపిడుగు ॥ శుక: పు. 114.

ప॥ అస్తి ప్లాస్తి నామధేయ లయిన కంసబార్య లిద్దఱు తన కూతుండ్రు
 గాత్రున వారికినైన వైధవ్య దైన్యంబు తనకు నత్యంత దుస్సహంబగుటయు
 * * * * హరి: ఉ: I పద్య 4: 1870 Ed.

ప॥ పెండ్లి కాని కూతుండున్న పక్షమందుఁ బ్రతి వివాహమునకుఁ గొడు
 కుల భాగములలో నాలవ పాలువంతున నెత్తి తండ్రుచేతి కిప్పింప వలసి
 నది.— హిందూధర్మ శాస్త్రసంగ్రహము— పరవస్తు చిన్నయనూరి
 చేతఁ దెనుఁగింపబడినది. రెండవకూర్పు. పేరా 194, పుట 47.

గీ॥ ఘన విలాసవతులు కౌసల్య కైక సుమిత్ర యనెడు పేళ్ళ పేర్నిమిరి
హరిశనునకుమువ్వరనుగను కూతుళ్ళు వారలవరించునంచు చెలిసె నభిష॥

నిర్యః వి. రా: పుట 58.

*

*

*

చదువరులారా! మాచివారుగదా ఎందరు కవులు వాడిఉన్నాగో
చిన్నయసూరిగారు గ్రామ్యములన్న శబ్దములు—అతని పూర్వలేకాక అతని
తర్వాతివారున్న! అతడు అసాధువులన్నవి అతడు పుట్టక మునుపు పుట్టిన
వ్యాకరణాలలో సాధువులుగా ఉన్నవిగదా! ఏమయినట్టు అతని అనుశాస
నము? బొంకయినదా, కాలేదా? ఈ మాటలకు అతడు వేసిన వెలి ఇక
నయినా తీసివేస్తారా పండితులు? లేక, ఇంకా సిరసావహిస్తారా అతని
శ్రీముఖము? చిన్నయసూరిగారి శిష్యులు అతని శాసనము వేదవాక్యముగా
నెత్తిమీద పెట్టుకొని మనలో కలియకపోతే పోనీండి; మనము లోకము
లోనివారము; వారు లోకాతీతులు; వారితో మనకేమి పని? వారు మన
జోలికి రాకుంటే చాలును.

కూతురు శబ్దము ద్రావిడ భాషలోనిదిగాని ఆర్య భాషలోనిది
కాదు. శిలా శాసనములో “కూతురు”, “కూతులు” అనే రూపములున్నవి.
గ్రంథములలో ‘అల్లు (=అరులు) గుట్ట’ ‘తమ్ముగుట్ట’వలెనే, సమాస
ములో ‘కూతుగుట్ట’ అని చెండే అక్షరములు గలిగి ‘కూతు’ శబ్దము కన
బడుతున్నది. పదమధ్యమందున్న బిందువు నకారము నిర్దేశిస్తున్నది. ‘కూన’
‘కున్న’, ‘గున్న’, ‘కూను’, ‘కుత్తు’, ‘కుద్దు’, ‘కుందు’ మొదలయిన వాటి
వలెనే ‘కూంతు’, అల్పార్థముగల ‘కుకా’ వంటి ధాతువు నుండి వచ్చినది
కాబోలు. దీనివ్యుత్పత్తి ఇంకా విచారించవలసి ఉన్నది.

ప్రాచీనాంధ్రభాష ఎంతగా మారినదో ఈ ‘కూతు’ శబ్దము
యొక్క మార్పును బట్టి వివేకము గలవారు తెలుసుకో గలరు. ప్రాచీన

దశలో 'కూతు' అనాప విభక్తికము, గనక 'కూతును', 'కూతునకు', 'కూతులు', అనే రూపములున్నవి. ఉత్తరాంధ్రములో 'కూతురు' ప్రాతిపదికము; 'జూరు' 'నగరు' వలెనే ఔపవిభక్తికము; కూతురిని, కూతురికి, కూతుళ్ళు (=ర్లు) అనే రూపములు దానినుండి వచ్చినవి. ఆంధ్ర భాషలోని విశేష్యములు వర్గీకరణము చేస్తే, ఔపవిభక్తికములనిన్ని అనాపవిభక్తికములనిన్ని రెండు గొప్ప వర్గములు ఏర్పడుతవి. ఒక కాలములో ఒక వర్గములో చేరిన శబ్దము మరిఒక కాలమందు మరిఒక వర్గములో చేరితే, ఆ శబ్దము ఎంతమట్టుకు మారినట్టో గ్రహించుకోండి. ఒకప్పుడు ఒక జాతిలో ఉన్నవాడు మరి ఒకప్పుడు మరి ఒక జాతివాడయినట్లే గదా! సాధారణమైన మార్పా ఇది? 'కూతురు' వలెనే, 'నేపు', 'ప్రాద్దు', 'మన్ను' ప్రాచీనాంధ్రములో అనాప విభక్తికములుగా ఉండినందున 'నేపునకు', 'ప్రాద్దునకు', 'మన్నునకు' అనే రూపములు కనబడుతున్నవి; ఇవి ఉత్తరాంధ్రములో ఔపవిభక్తికములు గనుక 'నేపటికి', 'ప్రాద్దుటికి', 'మంటికి' అనే రూపములు వాడుకలో ఉన్నవి. గ్రాంథిక భాషమారలేదని వాదించే మూఢులకు భాషంటే ఏమిటో, మార్పంటే ఏమిటో తెలియదు. మేము భాషమార్చి పాడుచేస్తున్నామని గట్టిగా మొర్రపెట్టి వట్టికేకలు పెట్టితే కొంపకూలినట్టు పామరులు భయపడ్డారు—అంతే. బుద్ధిపూర్వకముగా ఎవరైనా భాషమార్చగలరా? వట్టి తెలివితక్కువ మాటగాని! 'కూతురిని' మొదలయిన రూపములను గురించిచేసిన చర్చవల్ల ఏర్పడ్డ సిద్ధాంతములోని సారాంశములు చదువరులు జ్ఞప్తియందుంచుకొని, ఇంకా మరికొన్ని మాటలనుగురించి ఇటుపైని మేము చేయబోయే చర్చలో అనుసంధానము చేసుకోవలెనని మార్కోరిక. అందుచేత మా ఊహా పోహములు స్పష్టముగా చెప్పుతున్నాము. చదువరులు విశుక్కోకూడదు; పాడిన పాటే పాడుతున్నామని అక్షేపించ కూడదు. నిజమైన హరిభక్తి బోధించే హరిదాసులు పాడినట్టు నిజమయిన భాషాభిమానము

బోధించుటకు భారతీదాసులు పాడినపాటే పరిపరివిధముల పాడకతప్పదు. లౌకికభాష గ్రామ్యభాష అని భ్రమ పుట్టించిన మాయ పోగొట్టడము సామాన్యమైన పనికాదు. దేశమంతా ఆవరించిన ఆమాయనుండి తప్పించుకోవడము బహు కష్టము. చదువరుల మనస్సుకు లెస్సగా బోధపడవలెనన్న అభిలాష చేత వివరముగా విషయము విశదపరచడము, చాదస్తములాగున కనపడ్డా, తప్పుకాదు. మరి చిత్తగించండి.

‘కూతురిని’ మొ॥ రూపములు నన్నయ తిక్కన మొ॥ పాఠీచీనులు తమ గ్రంథములలో వాడనివి అయినా అర్వాచీనులు అనేకులు తమ గ్రంథములలో వాడిఉన్నారు; నేడు అవి లోకములో ఉన్నవి; శిష్టులు కొందరు గ్రంథములలో వ్రాస్తున్నారు. నన్నయ తిక్కనల కాలములో ఉన్నట్టే, తర్వాతికవుల కాలములోకూడా భాష ఏకరూపమున ఉన్నదని చెప్పలేము; పూర్వము ‘కూతును’ ‘కూతులు’ తర్వాత ‘కూతురిని’ ‘కూతుళ్ళు’గా మారిన పని ఒప్పుకోక తప్పదు. కూతురిని మొ॥ ఉత్తరాంధ్ర రూపములు ప్రయోగించిన ఉత్తరాంధ్రకవులు, నన్నయ తిక్కనలు వ్రాసిన గ్రంథములు చదివే ఉంటారు గనక, తెలిసే అట్లు వ్రాసిఉంటారనుకోవచ్చును; ఒకవేళ తెలియకనే వ్రాసినారన్నా, పాఠీచీనభాషకు భిన్నముగా ఉన్న ఉత్తరాంధ్రభాష వాడకూడదన్న నియమము ఉత్తరాంధ్ర కవులకు లేదని ఊహించవచ్చును.

ఉ॥ అదిని శబ్దశాసన మహాకవి చెప్పిన భారతంబులో

నేది వచింపఁగాఁ బడియె నెందును దానినె కాని నూత్రీ సం
పాదన లేమిచేఁ దెనుఁగు పల్కు మరొక్కటిఁ గూర్చి చెప్పఁగా
రాదని ద్రాక్షవాటి కవిరాక్షసుఁడీ నియమంబుఁ జేసినన్.

క॥ ఆమాండుపర్వములలో, నామాన్యఁడునుడువుతెనుఁగు లరసికొని కృతుల్
దాము రచించిరి తిక్కనుధీమణి మొదలైన తొంటి తెనుఁగు కవీంద్రుల్॥

అని అప్పకవి చెప్పినట్లు, కవిరాక్షసుడు కానీ మరి ఎవడట కాని, నన్నయకవి యుగాదిని, (అనగా అయిదు వేల సంవత్సరముల క్రిందట!) ఏ శబ్దములు తన భారతములో వాడినాడో, ఆ శబ్దములే కాని వాటికి భిన్న మైనవి వాడకూడదని నియమము చేసిఉంటే, అనియమము ఎవరూ పాటించ లేదని మేము రుజువు పర్చగలము. తిక్కన మొదలయిన వారయినా నన్నయ గ్రంథములోని 'తెలుగు లరసికొని కృతులు రచించి' రన్నమాట వాస్తవము కాదు. పై పద్యములో 'నూత్ర' సంసాదన లేమిచే' అని ఈ నియమమునకు కారణముగా చెప్పినట్లున్నది; నూత్రసంపాదన లేకపోవడమేమి? మనకాలములో కందుకూరి వీరేశలింగంపంతులు గారు చెప్పినారు:— భారతము వ్రాసిన నన్నయభట్టు రచించినదికాదు ఆంధ్ర శబ్ద చింతామణి అని. గాని అంతకు పూర్వము పండితులందరూ:

క|| అవధారు శబ్ద శాసనుఁ డవనిఁ గలియుగమున కాది రాజనుహేం

ద్రీవరంబునఁ జెప్పిన యాంధ్ర వచో వ్యాకరణ సూత్రతతిఁ దెనుగింతున్ ||

అని అప్పకవి చెప్పినట్టే నమ్మేవారు. తిక్కనకు నన్నయ శబ్దానుశాసనము తెలిసి ఉంటే అతడు తెలిసి తెలిసి మరి ఉల్లంఘించినాడని ఊహించ వలెను.

కాబట్టి అన్ని దేశములలో ఉన్నట్టే మన తెలుగు దేశములో కూడా ఏ కాలములో ఏ శబ్దములు ఏ రూపమున శిష్ట వ్యవహారములో ఉన్నవో ఆ కాలములో ఆశబ్దములు ఆ రూపమున కవులు తమ గ్రంథములలో వాడడము ఆచారము—అని ఊహ్యము.

ఇకను, భాషా లక్షణము కూడా భాషతో మారుతుందని ఊహించవచ్చును. ఆంధ్రశబ్దచింతామణి ఏ కాలములో పుట్టినదో నిజము తెలియదు. అందులో కూతురు శబ్దమును గురించి ఏమీ చెప్పి ఉండలేదు. అట్టి అసంపూర్ణ వ్యాకరణముచేత భాషకు అంతటికీ అనుశాస

నము ఏర్పడదు గదా. ఏర్పడి నంతమట్టు కయినా, భాషానుశాసనము, (=భాషాసంస్కారము) లోకములో సిద్ధమయిన శబ్దములను సాధించేదేకాని, సిద్ధమయిన దానిని అసాధువు చేయలేదు; సిద్ధముకాని దానిని సాధువు చేయలేదు. కేతన వ్రాసిన వ్యాకరణములో 'కూతున్', 'కూతులు' మొదలయిన రూపములు మాత్రమే చెప్పి ఉన్నవి. రేఫపోతుందని కూడా స్పష్టము. కేతన తన కాలములోని సిద్ధ శబ్దములను అనుసరించి ఈ వ్యాకరణము వ్రాసి భాషాలక్షణము కొంచెము చెప్పినాడు. పిమ్మట విన్నకోట పెద్దిరాజు చెప్పిన లక్షణములో 'కూతురిని' ఉన్నదిగాని 'కూతురులు' లేదు. తవ్వాత అహో బలుడు 'కూతురులు' అనే రూపము చేర్చుకొన్నాడు. రావిపాటి గురమూర్తిశాస్త్రిలుగారు కూతుళ్ళు* అనే రూపము అంగీకరించివారు. ఈ శబ్దములోని మార్పులు లోకములో ప్రజలనోటను పుట్టి గ్రంథాలలో చేరినవే గాని లాక్షణికులు పుట్టించినవి కావు; తాటాకులమీద వ్రాసిన శబ్దములు ఎప్పుడూ మారవు. 'గ్రాంథికభాష మారదు' అంటే అర్థమేమిటి? తాటాకుమీద ఏలాగున వ్రాస్తే ఆలాగే ఉంటుంది అంటే సరే, ప్రజల నోటనుకూడా నిత్యంగా ఆలాగున ఉంటుంది, అంటే ఒప్పుకోలేము; మరిలే మారవచ్చునంటాము. 'వ్యాకరణములో నియమము ఏర్పర్చి కట్టుకట్టి ఉంచితే శబ్దము మారదు' అని ఊహించడము అవివేకము. కేతన చేసిన అనుశాసనమూ సంస్కారమూ కేతన కాలమువరకూ చెల్లవచ్చును; గాని అటుపైని చెల్లకపోవచ్చును. అట్లే పెద్దిరాజుది; అట్లే ఎవరిదైనాను. దేశభాషాలక్షణము సనాతన ధర్మశాసనముకాదు.

అయితే చిన్నయసూరి వ్యాకరణము మనకాలములోనే పుట్టినా అది మనకాలములోని వ్యవహారమును అనుసరించి చేసిన అనుశాసనముకాదు. కూతురిని, కూతుళ్ళు మొదలయిన రూపములు అతని కాలములో లోకవ్యవ

* కామరులు = కామర్లు; గోరులు = గోల్ల; నీరులు = నీల్ల; ఉరులు = ఉల్ల; నగరులు = నగళ్ళు మొ.

హారమందున్నవే; అతని మిత్రుడే 'అంగ్రభారత వచనము'లో వాటిని తరుచుగా వాడిఉన్నాడు* అని న్యాయహారిక భాషలోనివే అని తెలిసిన వాడైనా, ఆ రూపములు తాను చూచిన ప్రాచీన కావ్యములలో లేకపోవడముచేతనూ, బహుశా ఉత్తరాంగ్రకావ్యములు అతడు బాగా చదువకపోవడముచేతనూ, కేవలము వ్యవహారికములో మాత్రమే జనులు వాడుకొంటూ ఉన్న రూపములు గ్రామ్యములని ఒక పరిభాష యేర్పర్చుకొని, కూతురిని, కూతుళ్ళు మొదలయినవి గ్రామ్యములని చెప్పిఉండును. ఆ ప్రకారము చెప్పినా, అతడు పెద్దల వ్యవహారంబు గ్రామ్యంబైనను గ్రామ్యంబున్నాడు కాడా? కాబట్టి తెలుగుమాటల సాధుత్వా సాధుత్వములు నిరూపించడములో కవుల ప్రయోగమే ప్రమాణము; దానికి విరుద్ధమైన లక్షణము దుష్టముగాకమానదు.

ఇప్పటి తెలుగుపండితులుకూడా, తమకిష్టమైన రూపమును చిన్నయనూరి నిషేధించి ఉంటే, తమ కిష్టమైన ప్రయోగము ఒకటి చూపించి, చిన్నయనూరి అనుకాసనము దిగదొక్కివేస్తున్నారు. ఉదా. పూను శబ్దములోని మొదటి హల్లు వికల్పముగా లోపిస్తుంది అని ఆపుకవి చేసిన అనుకాసనమును తృణీకరించి, 'పూను పొదవుల కాదిలోపం భాకండు వచియించెనది యవిచారమూలకంబు' అని చిన్నయనూరి సగర్వముగా తాను వేరే అనుకాసనము చేసినాడు. అయితే సీతారామాచార్యులవారు తమ శబ్దరత్నాకరములో చిన్నయనూరి వాక్యము నిరాకరించినారు. వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిగారుకూడా నైషధటీకలో చిన్నయనూరిమాట తప్పన్నారు. గుప్తార్థ ప్రకాశికలో కల్లూరి వెంకటరామశాస్త్రిగారు చిన్నయనూర్రచనకు వ్యాఖ్యానము వ్రాస్తూ ఏమీ మొగమాటములేకుండా, 'ఇట్లు

* 1847 వ సం॥లో కాంచీపురములో పచ్చయప్పమొదలిగారి విద్యాశాలయందు ఆంగ్ల గీర్వాణ ప్రధానోపాధ్యాయులయిన వైయాళరణము రామానుజాచార్యులవారున్న చిన్నయనూరి గారున్న కలసి పరిష్కరించిన అదివర్ణమునకు అర్థముగా ఈ భారతవచన మున్నది.

లసామాన్య కవిప్రయోగంబులుండఁగా, బరిశీలింపక కవిబ్రహ్మ వాక్కున కదురాడిన చిన్నయనూరి వచనంబు చిన్నయనూరి వచనంబుగాఁ జెల్లందగు నని అధిక్షేపించినారు*.

వ్యాకరణములోని దోషమును చూపించి, శిష్టవ్యవహారసిద్ధమైన కవిప్రయోగమును సాధువుగా సిద్ధాంతముచేయడము అన్ని దేశములలోను పండితులను విహితమయిన పని. చిన్నయనూరికి పూర్వము చేసిన శబ్దానుశాసనము ప్రకారము తప్పు లనవలసినవి అనేకములు చిన్నయనూరి సాధువులుగా అనుకూలించినాడు. అయినా అతడు చేసిన బాలవ్యాకరణము నందున్న 462 నూత్రములలో అనేక లోపములు కనబడినందున సీతారామాచార్యులవారు 314 నూత్రములు చేసి త్రిలింగ లక్షణశేషము అనే పేరుగల ప్రౌఢ వ్యాకరణములో తిరిగి తెలుగుభాష అనుకూలించినారు. ఈ సీతారామాచార్యులవారి అనుశాసనములో తమ కనిష్టమైన భాగము వేదము వెంకటరాయశాస్త్రులవారు తమ వ్యాఖ్యానాలలో ప్రత్యాఖ్యానము చేస్తూఉన్నారు.

పండితుల శబ్దానుశాసనము రాజు చేసే ధర్మశాసనమువంటిది కాదు. శబ్దానుశాసనమునకు ఆధారము లోకమందున్న సిద్ధశబ్దములు; ధర్మశాసనమునకు ఆధారము శాసనాధికారి చిత్తవృత్తి, మంచిది కానీ, చెడ్డది కానీ; దానిని మీరితే దండన. వాస్తవముగా లోకమందున్న భాషను అనుసరించేదే భాషానుశాసనము. గనుక అది (సరిఅయినదయితే, సరిఅయినది, కాకుంటే అనుశాసనమే కాదు.) పిచ్చివాళ్ళు తప్ప దానిని ఉల్లంఘించే వారు ఆ భాషనువాడి సంఘములో ఉండనే ఉండరు. గ్రంథములలో ఉండే శబ్దములు మాత్రమే ఆధారముగా అనుశాసనము చేసేవారు గ్రంథములన్నీ ఒక్కటే విడవకుండా పత్రిగ్రంథమూ అమూల్యముగా పరిశీలించ

* ఈను వేరేక్రియా రూపము కావచ్చును 'శూను' నుండి 'శూనికి' అయినట్లు 'ఈను' నుండి 'ఈనికి' కాదు ఇది 'ఈడు' యొక్క రూపాంతరము. కృద. ఈత.

వలెను. కోశము చేసేవారున్ను అట్లే వారి పరిశీలనలో లోపముచేతగాని ప్రమాదము చేతగాని ఏశబ్దమైనా వ్యాకరణములో గాని కోశములోగాని చేరకపోయినా, మార్పుచేసినా, గ్రంథమం దున్న శబ్దము ఎప్పుడూ తప్పు కాదు; 'వ్యాకరణమున్ను కోశమున్ను ఆ విషయమునందు తప్పు' అనక తప్పదు.

ఇందుకు దృష్టాంతముగా అధర్వణాచార్యుల శబ్దాను శాసనము లోని ఒక సూత్రము ఉదాహరించి దానిలోని దోషములు చూపిస్తాము.

టవర్ణః క్రియాంతేస్యాద్భావార్థే సాసమాసయోః పూర్వస్య సవికాగోనోస్తస్మిన్ లోపశ్చకస్యచిత్, అనగా భావార్థమందు క్రియాపద మునకు అంతమున 'ట' వర్ణకము వచ్చును, సమాసమందుగానీ, అసమాస మందుగానీ. (ఉదా:- సాటివచ్చుట, వచ్చుట). ఆటవర్ణమునకు పూర్వ మందు 'సు' ఉంటే, దానికి వికారము రాదు. ఒకానొకదానికి లోపమున్ను కలుగును. ఈ అధర్వణశాసనము ప్రమాణముగా అంగీకరించి, అహోబిలుడు తన భాష్యములో, పూర్వస్యన వికాగోనో రిత్యనేన-అంటుంటే కొంట ఇత్యాది ప్రయోగస్యభావార్థేసాధుత్వం కింకు అనుట ఇత్యాది లేవ ఏతేన "మధుకైటభారాతి మఱుది రమ్మని పిలిచి పనిగొంట నీకు బ్రాభవము గాదె" ఇత్యాది వచనస్య ప్రామాదికత్వమే వేత్త్యవధేయం" అని ఉద్ఘోషించినాడు. అనగా టవర్ణమునకు పూర్వమందున్న ను వర్ణమునకు వికారము లేదని (అధర్వణాచార్యుల శాసనములో) ఉన్నది గనక అంట, వింట, కొంట, మొదలయిన ప్రయోగములు సాధువులుకావు; అనుట, వినుట, కొనుట అనే ఉండవలెను. అందుచేత 'మధుకైటభారాతి మఱుది రమ్మని పిలిచి పనిగొంట' అనే వచనముప్రామాదికమని తెలుసుకోవలసినది.

ఈ 'మధుకైటభారాతి...పనిగొంట' అనే వాక్యము వ్రాసిన కవి సామాన్యుడు కాదు, శ్రీనాథుడు. నైషధము, 3వ ఆశ్వాసము, 126వ పర్వములోనిది. నైషధములోనే III, 159 లో 'పగగొంట' అనినీ IV, 54 లో 'కాదంట' అనిన్ని ఉన్నది. ఆకవి వ్రాసిన తక్కిన గ్రంథ

ములలో కూడా ఇట్టి రూపములు కనబడుతున్నవి. హరవిలాసము II, 80 లో 'కొంట', కాశీఖండము I, 50 లో అంట, ఈ శబ్దములు శ్రీనాథుడు బుద్ధిపూర్వకముగా వాడినవిగాని, తప్పి దారిపడ్డవికావు. ఈ రూపము ప్రామాదిక మని అహోబల పండితుడంటే శ్రీనాథుడు వ్రాసినది తప్పు అని భావము. దేనినిబట్టి అహోబలుడు ఈరూపము తప్పన్నాడు? అధర్వణా చార్యుల అనుశాసనమునుబట్టి. ఆ అనుశాసనమునకు ఏమి ఆధారమో ఆతడు చెప్పలేదు; చెప్పక పోయినా, అతని అనుశాసనము అహోబలునికి వేద వాక్యమువలె ప్రమాణమయినది. ఈ లాక్షణికుల మాట మనము శిరసా వహించి, అంట, కొంట అనే రూపములు ఆసాధువని ఒప్పుకొని, శ్రీనాథునికి నిర్దుష్టమైన తెలుగుభాష రాదనవలెనా? అధర్వణుడున్ను, అహోబలు డున్ను సామాన్యులు కారు. తెలుగుమనిత్రీయములోనివారట! సంస్కృతములో అపశబ్దమును ఉచ్చరించినా, విన్నా, పాణిని తలచుకొంటే పాపము పోతుందన్నట్టే, ప్రాకృతములో అపశబ్దోచ్చారణదోషము వాల్మీకిని తలచు కొంటే పోతుందన్నట్టే, తెలుగు విషయములో తన్ను స్మరిస్తే అపశబ్ద ముచ్చరించిన పాపముగాని విన్న పాపముగాని ఉండదని “అత్రతమామేవ స్మరే” త్తని చెప్పుకోదగినంత ప్రఖ్యాతపండితుడు అధర్వణుడు.

ఇక అహోబలుడు తన్ను గురించి తానే ఇట్లు చెప్పుకొన్నాడు.

ఉ॥ వేరనలేడు ధారుణి నవీనతరాండ్రకవిత్వ సంపదా

ధార రసజ్ఞులైనఁ గవితెల్లజ్ఞులైన వినుండు పాండితీ

పారగులార, యోపరమబంధువులార, తదీయ శబ్దసం

ధారము పారముం చెలియఁ బాల్పడ నేన నుండీ జగంబునన్ ॥

క॥ గట్టిగ నభినవ నన్నయ భట్టాచార్యాభిధాన పటు బిరుదాంకం

బట్టిట్టనక వహించినదిట్టు ననుబోలఁగల నుధీమణు లేరే ?

పండితులు తమ్ముగురించి తాము వ్రాసుకున్న ప్రశస్తినిబట్టిగదా వారి పాండి

త్యము లోకములో ప్రకటిత మవుతున్నది ! ఇప్పుడు మన కాలములో కూడా గ్రంథాలు వ్రాసేవారు చాలామంది తమ్ముగురించి తామే సంకీర్తనలు పాడుకొంటున్నారగదా ! ఇప్పటి పండితుల సిద్ధాంతములందు ఇప్పటి సామాన్య జనులకు ఎంతగౌరవము గలదో, అహోబలుని కాలములో అతనియందు అప్పటి జనులకు అంత గౌరవముండేది అని మనము ఊహించుకోవచ్చును. వివేకము గలవారు మాత్రము ఎవరిమీదైనా విమర్శ చేసి మరీ గ్రహిస్తారు గాని, ధూర్తులు చెప్పిన మాటని భయపడి ఒప్పుకోరు.

అంట కొంట మొదలయిన రూపములు తప్పని అధగ్వణండు, అహోబలుడు చెప్పినారని వారిమాట శిరసావహించి తర్వాతి కవులు ఆరూపములు ప్రయోగించడము మానివేసినారా ? పరిశీలించి చూతాము.

ఎంత వెదకినా నన్నయ భారతములో ఈ రూపములు మాకు కనబడలేదు. తిక్కన ఎఱ్ఱనలు వ్రాసిన భారతములో ఉన్నవి. వీరేశాక, కేతన, మారన, భాస్కరుడు, పాల్కురికి సోమన, నాచనసోమన, మంచన, శ్రీనాథుడు, పోతరాజు, పినవీరన, పౌగ్ధకవి మల్లన, నందిమల్లయ, నందితిమ్మన, కృష్ణదేవరాయలు, మాదయ్యగారి మల్లయ, రామభద్రుడు మొదలయిన గొప్పకవులందరూ ఈ రూపములు వాడిఉన్నారు. వీరి తర్వాతివారు నేటివరకూ అవి వాడుతూ ఉన్నారు; గాని గ్రామ్యము లనిన్నీ లక్షణ విరుద్ధములనిన్నీ విసర్జించలేదు. చూడండి ప్రయోగములు క్రిందను ఉదాహరిస్తున్నాము. కావ్యములను అకారాదిగా పఠన ఏర్పర్చుకొని వాటిలోని ప్రయోగములు ఎత్తి వ్రాసినాము.

సీ॥ స్వప్న భాషణముగా జరుగుచుండును మేలు

కొంట యనఁగ మేలుకంటయనఁగ॥

ఆం. భా. I, 142.

సీ॥ గీ॥ తొంట చెక్కుతడప యంట త్యగాఖ్యయో

త్యగవయవము దనరు బరడు నాఁగఁ

ఆం. భా. II, 87.

సీ॥ అంకలియన గొదయనం గ నా కొంట నాం

గను తున్ను వేరుగాఁ దనరుచుండు అం. భా. II, 260.

తే॥ నిపుణుండయ్యె నటంటకు దిగురిపైరి ||

అంధ్రీనామ శేషము, పుట 98, పద్య. 32.

కం॥ కనియెను, జూచెను, గాంచెను, గనుగొనె, గన్గొనె, ననంగ గలయవిపేక్షై
నను వీక్షించె పటంటకు ఘనతరగోరాజ గమన కాయజదమనా.

అంధ్రీ. నా. సం॥ II, 40.

తే॥ దాల్చి, యోరిమి, సైరణ, తాలు కొంట,

సైఁచు టోర్పుట, యంనగను ట్టాంతిపేళ్ళు ||

అంధ్రీనా. శే. 54, 104.

ఉ॥ అంటలుగట్టి చేలకును నాండ్రను బిడ్డలుంగూడ గాయం బో

గంటకముల్పదాగ్రముల గాడగ దూసిననొప్పి గూయిడక

గంటికి నిద్రగాన కొడువంబడి వేగెద మిందు నొక్కమా

కంటయ కాదు నీవు వడునట్టి యవస్థ వచింప శక్యమే ||

ఆముక్త మాల్యద II, ఆ. 33.

సీ॥ గీ॥ యిచ్చటనె కాదె పచ్చరాగచ్చు దిన్నె

ముచ్చటలు మీఱ మెచ్చుచు రచ్చయింట

మఱియు నిచటనె కాదె వేమమెయిమనము

గచ్చులనుకొంట యోమత్స్య కంఠులార ||

ఇందుమతీ పరి. 33.

ఉ॥ ఆ దురితంబుచే నృపతి యాననసీమ వికార భావము

త్పదకమైన నాప్తులగు బ్రాహ్మణ ముఖ్యుల తోడ దెల్పినన్

ద్వాదశిపుణ్య కాలమునఁ దైలమునన్ దలయంటి కొంటవో ||

కవిరాజమనో. పుట 80.

చ॥ నెలపద్మప్రాద్దునే మించట నిల్వినమాత్రన మాకు మీర లెం
గిలి సతతంబు బెట్టితిరి; కిల్చివవర్తనులార, యక్కఱల్
కలుగవె యొట్టివారికి జగంబున ? నోడలబండ్లు బండ్ల నోడలుం
జనుదెంచునంట యకటా ! వినరే యిటు జేయఁ గూడునే ॥

కేయూర. బా. III, పుట 103.

మ॥ విపులంబైతగు కోట లోపల శిలావేదిన్ జతు స్తంభ మం
టపమందాసులు తానుతోడి తన బిడ్డన్ దెచ్చి యొప్పించుట
ల్లపఁ జేకొంటయు గన్నడన్నిలుపుమే రీసున్ గనన్ దోచు తీం
డ్ర పుశ్శీరంగ సమాఖ్య పట్టణ రణారంభంబు లీనాటికిన్ ॥

చెన్న పు.

ఉ॥ మామ, యిదేటి మాట! వినుమా, మన మారడి జెందె నింకనా
సామి పదంబులైన కొనసాగదు తొల్లిటి భంగి దానవ
గామిణి యింట నున్న జనకప్రభు కూతుర నేలుకొంట కా
రామునకొప్పె నొప్పుదనరాదు పృథ్వీమూ గల్గు వారలకా ॥

నిర్వ ఉ. రా. పుట. 23.

క॥ చెలువు గలవాడ వంటను, జెలువలనలయింప నీకు జెల్లడయో నీ
చెలువెల్ల జెట్లపాలుగ, నలరు జిరాజోదుజోడ, యామని తేడా ॥

నీలానుం. ఆ. 3, పద్యము 23.

సీ॥ మఘ కైటభారాతి మఱుది రమ్మని పిల్చి
పని గొంట నీకు బ్రాభవము గాదె

నైషధం III, ఆ. 126.

ఉ॥ అక్కట యిట్టి వల్లభునియండను గోపము పుట్ట నాకుఁ ద
ప్పొక్కటి యేలతోచె నదియన్ మఱిమద్రోతిఁ గూర్చి యంటఁగా
దక్కఁగ దెల్పె వల్లభుడు దానికి నగ్గము నప్పుడేమ వే
తొక్కటిగాఁ దలంచి విడనొల్లన గోపము దైవవంచనన్ ॥

ప్రభా. V, 145.

ఉ॥ ఒంటిగ నుండి యా వెనుక నొక్కతెఁ గైకొని యిర్వరొటచే
వంటక మబ్బమిన్ గడుపు పాటుకు సుశ్వుగఁ దాను నల్ల వా
ల్గంటియు నొక్క దేహముగఁ గన్నడు చుండిన యట్టి మంట నే
మంట వచింతు స్త్రీల కత డాకలిఁ దీర్చు నే హాయి గూర్చునే ॥

పార్వ. పుట 6, ఆ. 4.

కా॥ అడుంగాన్సను గంటకన్నసతి గొడ్రాలొటయే మేలు నూ
తేడు ల్వెంచినఁ గూతురేమి సతమా యీవియ్యముల్ కోడలిన్
గాడంబల్కినఁ దాళఁగావలసెఁగా కాఁగాని తిట్లాడికల్
నేడీ తండ్రియుఁ దల్లివంగడముగానీ పంచుకోనాయెఁగా ॥ పాంచా.

చ॥ మునిపతిరాకయుం గుసుమముం దన కిచ్చినలాగు రుక్మిణీ
వనితకుఁ దానొసంగుటయు వంచనఁ బొందిన బోటి సత్యకు
న్మనమెరియంగఁ జెప్పటయు మానిని కోపము వేడుకొంట యుం
దనదు ప్రతిజ్ఞయుం దెలిపె దార్జన కెంతయు నాదరంబునన్ ॥

పారి II, ఆ. 74 పద్య.

చ॥ అలయక మంత్ర తంత్ర వివిధౌషధ భంగులఁ జేసి యెంతయుం
వలతురు నాథులంట; మగువా, కడు బేలతనంబు దాన మున్
గలిగిన ప్రేమయుం బాలియుగాని యొకండును సిద్ధిఁ బొంద ద
స్వాలంతులతోడి మన్ని యహిపాత్తుగఁ జూచు విభుం డెరింగినన్ ॥

భార. ఆ. V, 296.

క॥ వింటె మృత్యువుమాటలు, గంటే నామీద దప్పు గలిగించెద వి
ట్టంట గట్టందగునే, యంటు నగి బోయ యిట్టులనియె నరేంద్రా॥

అనుకా I. 28.

ఉ॥ బంటుతనంబుమాటలకుఁ బాటకు పొందునృపాలు పాలు గై
 కొంటయచాలునన్న నృపకుంజరు పల్కుల కడ్డమాడరా
 కంటయెటుంగవే మును నుయోధను చందముఁ జూపి యప్పుడే
 మంటి యుపేంద్రనిన్నని రణాగ్రమునన్ నిను మూదలించెదన్ ॥
 భార. ఉద్యో. III, 59.

క. ఇంటం దెవులునఁ జచ్చుట, కంటెను బాపంబు లొందుగలవె నృపులకున్
 బంటకలను పొలిగలనిది, గంట నిధానంబు గంట గాదే మనకున్ ॥
 భార. భీష్మ I, 99.

చ. సమరము పెంపు సెప్పెదవు, సంజయ ! చెప్పవు నీవు నీమహీ
 రమణునిభంగి, ధర్మజా శరంబులచే విరధత్వ మొంది మా
 నము, జలముం దెగం దొలఁగె నామగుడం బురికొంట లేదె ని
 క్కము సెపుమా తనూజా భుజగర్వ విహీనత నొంచె జిత్తమున్ ॥
 భా. కర్ణ I, 137.

చ. సమరము పాడి నీవెఱిగి శత్రుల గెల్వఁగ నుత్సహించు టా
 ప్పు మనుజునాథ యొక్కఁడునుబూని మహాద్భుత బాహు సంపదన్
 మమువడిఁ దాఁకెదం బిలుకుమా ర్చెదనంట యుదాత్తమైన ధై
 ర్యమహిమగాదె యిట్లనిన యంతనయే నటులేల చేసెదన్ ॥
 భార శల్య. II, 39.

సీ॥ ఒకయింట నుండివేటొక యింటికరగి నవిధమును వస్త్రంబు విడిచియొందు
 వస్త్రంబు గట్టిన వడుపును నైయొందునొడలుదొఱంగియొండొక్కయొడలు
 గైకొంటనృపవిహకడవకుసారెపై నమరమృత్తిక యిడునపుడు వియ్య
 భార, శ్రీ I, 34.

ఉ॥ మిత్రుల చెయ్యలన్ సుఖము మేకొను నంటయుఁజెందు దుఃఖముల్
శత్రుల చెయ్య నంటయును సన్నతి దా ధన మూల మంటయున్
గోత్రవరేణ్యభోగములకున్ ధనముల్ గరణంబు లంటయుం
జిత్ర చరిత్రుఁడైన విధి చేప్టదొఱంగిన నీటివ్రాలగున్ ॥

భార. కాంతి I, 207.

చ॥ చనదిటు లంట గం పెఱుంగ జాలదు నానీక జిహ్వయుం జపుల్
గొనవెరవెదు రూపు గనుఁ గొంటుకుఁ గన్ను వలంతి గాదు సోఁ
కు పెఱుంగు శక్తి చర్మమున కుంబ్రభ వింపదు శబ్ద జాతము
నివ్వన జెవి కల్ప మేనియును నేర్పొడఁగూడదు నేదొరంగినన్ ॥

భార. ఆశ్వు. II, 31.

తరల॥ కులగురుండు వసిష్ఠుఁడంత వికుక్షి కుండెలు దింట లో

పల నెఱింగి యనర్హ మెంగిలి మైత్ర్యకంబొనరింపఁగా

వలదు వీఁడు దురాత్మకుండన వాని తండ్రియు వానిఁ జెం

తలను జీరఁగనీక దేశముదాటి పోనడిచెన్ ॥ భాగ. IX, 158.

కా॥ వింటే లక్ష్యణ రామునార్తరవమై వీలెంచె నే నొంటిఁబా

మ్మంటిం దమ్ముడ యేమి పుట్టెనో కదే హా లక్షణా యంటగా

వింటిం దాలిమిఁ బట్టజాల నటవీ వీధిం గురంగంబు వె

స్వంటంబోక దలంపఁ గీడు సన వేవేగ న్నిను స్వేఁడెదన్ ॥

రా. ఆరణ్య. II, 65

మ॥ అకటా భాగ్యము లేమిఁజేసి పటుమాయా సంప్రయోగంబు నం

బ్రకటంబైన బలంబు బాహయ్యగళ ప్రవృత్త సారంబు పై

నిక సన్నాహము నస్త్ర శస్త్ర విభవో న్మేషంబు నీ భంగి నూ

రకపోయె నివిధిచేత దప్పఁదిరుగ న్రాదంట దామిధ్యయే॥

భాస్కర రా. యద్ధ. 1390.

కం॥ తొలిసోముల ఫలమిపుడీ చెలువునిఁ గనుగొంట యిందుచే భాగ్యంబో
 చెలులార కల్గె నిట్టులు దలపఁగ నద్భుతము గాదె భారణి యందుక॥
 రాజశే. II.

ఉ॥ కంటివె మత్స్వతాపము జగంబులు మువ్వరుసం గలంతు నేఁ
 గంటానరించినం దృణముగాదె మనుష్యుఁడు రాముఁడింక లే
 డంట యెఱుంగు కొంటె యికనైనను వేటొక చింతమాని చే
 కొంట తగున్ మదిందలఁచుకొమ్మని పంక్తిముఖుండు వల్కినక॥

రామా. అ. VII, 215.

కం॥ అక్కరగలదని పతి ప్రజ నెక్కుడుగా ధనముగొంట యిలపై జెరువుల్
 వ్రక్కలుగ ద్రవ్వి మాలను గ్రక్కునబట్టుకొని తింట గణుతింపంగక॥
 రుక్మా. III, 27.

ఉ॥ ఆలనావతంసముల నమ్ముసులంగని జార రాసల
 త్వేళ భరంబు నేత్రములఁ జీకటి గొల్పఁగ నాట లేల యీ
 యాలతు లేటికింజెవుల నంతకు బల్కులు పోవ నన్నియుం
 జాలును దుఃఖితే మనసి సర్వ మసహ్యమటం తెఱుంగరే॥

వరాహ. XII, 65.

మ॥ ఒక భూమిదివిజాండు బోరహృతధే నూత్తంనుండై వేడికొం
 టకు రా ధర్మజా కేళిమందిరము దండంబోయి కోదండసా
 యకముల్ దెచ్చుటఁ బూర్వ స్తుప్త సమయ న్యాయానుకూలంబుగా
 నొక యేఁదుర్వి ప్రదక్షిణంబరుగ నుద్యోగంబు వాటిల్లినక॥

విజయ. I, 198.

నీ॥వా॥ ఇచ్చి క్రమ్ముఁ గొంటయిలఁ గూలిపనిచేత
 తివిరి యెడంబాటు తిరుగఁబడుట

విజ్ఞా. వ్య. 17.

ఆ॥ తెలువ నేను నోరు దెరవకుండఁగగాక చొరవగొనుచు నిల్లు చొరవశంబె
పలువఁ బొమ్మటంట బరువటే నాకు నీ యటవఁ దోకగోసి యటవఁజేతు ॥

వైజ. III, 97.

చ॥ మిగుల దృఢంబుచేసి కద మీరడు గందగ; వేడఁజెల్లు ని
మ్మగువనె యందు నిక్కమగు మాటకు నిందడిగింపు డూరకే
బెగడు కుమారు నాటడిని బెట్టఁగజెల్లునె వింటలేదె, యిం
టగెలిచి రచ్చగెల్లుమను నానుడి నానుడి నానుడి చెవిక ॥

సారం. II, 258.

తే॥గీ॥ అధ్రువంబైన మలభాండమైన దేహ
మనఘ, యన్యోపకారార్థమై వ్యయించి
ప్రవిమలంబుఁ గల్పాంతరద్రుమమునైన
క్తికాయంబుఁ గైకొంట కార్తియేల॥

హర. వి. II, 80.

తే॥ నాడు గోమంత నగమున నన్ను నాజిఁ
గదిసి చూచినవాడవు గావె నీవు
నాటి వాడన యేనును నవ్వఁబాటు
గాదె యిట్లంట యీ వితర్కంబు వలదు॥

హరివ ఉ. భా. II, 31.

కా॥ ఘంటా టంకృతితోఁ గృతాంతలగుడాకారంబుతో దిక్కులక
మింటన్మంటలు గ్రమ్ము క్రొమ్మెఱుగుతో నెక్కిన్న యాశక్తిపై
కొంటన్నేను మలంచి పట్టుకొని లో కొమ్మంచు ప్రసేక పెసక
వెంటనే గీటి ధరిత్రి దూఱ నతఁ డవ్వీరుండు మూర్ఖిల్లగక॥

ఉ. హరి V, 257.

ఏమయినట్టు అధర్వణాచార్యులంతవారు చెప్పిన కారిక? అహోబల
పండితులంతవారు చేసిన వ్యవస్థ? ఈనై యాకరుణులశాసనము ఈ కవులకు

తెలియదా? తెలిసిన్ని దానిని మీరినారా? వ్యాకరణశాస్త్రమునకు విరుద్ధముగా వ్రాసిన ఆ కవుల కావ్యములు దుష్టములయి నిందలపాలు కాశీదేవి? అచ్చయంత్రము లేనికాలములో తెలుగువ్యాకరణాలప్రతులు వ్రాసుకొని తెలుగువారందరూ వల్లించి వ్యవహరించేవారా? లేక కవులుమాత్రమే వ్యాకరణాలు చదువుకొనేవారా? కలియుగాదిని నన్నయ రచించిన వ్యాకరణము బాలసరస్వతికాలమువరకూ ఎవరూ ఏరుగరటగదా! అంతవరకూ కవులు ఏ లక్షణముచొప్పున భాష వాడేవారు? సామాన్యజనులందరూ లోకవ్యవహారమున కుపయోగించే వ్రాతలు ఏ వ్యాకరణముచొప్పున వ్రాసేవారు? అధర్వణాచార్యుల లక్షణగ్రంథాలు ఎన్నో ఉండేవట! మొన్న మొన్న వీరేశలింగంపంతులువారు అచ్చువేసినతర్వాత అధర్వణకారికలు మాత్రము బయటికివచ్చినవి. అహోబలపండితీయము మొన్న మొన్న ఏలూరిలో అచ్చుపడ్డది. ఇవిఅన్నీ సంస్కృతభాషలో వ్రాసినవిగదా. వారి కాలములో తెలుగువారందరికీ సంస్కృతభాష జాగా వచ్చేదని ఊహించడమునకు హేతువులున్నవా? అవి సంస్కృత భాషా పాండిత్యముగల తెలుగు కవులకోసము వ్రాసినవే కాని ఇతరులకోసము కాదని ఊహించవచ్చునా?

‘అంటు’, ‘కొంటు’ మొదలయిన మాటలలో నిజముగా దోషమేమున్నది? ‘అనుట,—కొనుట’ లలోని నడిమివర్ణమందున్న ఉకారము పోవడమేనా దోషము? ఇట్టివేకదా కినుక-కిన్న; వినుము-విన్ను; పూనుచు-పూంచు; వినుదు-విందు; కొనుచు-కొన్న-కొంచు. ఇట్టివి ఇంకా అనేకములున్నవే. పదమధ్యమందున్న సకారముపై ఉకారము లోపించడమునకు శాస్త్రమందు ఉత్సర్గమున్నది; అయితే అధర్వణుడు అపవాదము విధించినాడు. ఉత్సర్గము కన్న అపవాదము ఎక్కువ బలవంతమైనది; గనుక ‘అనుట’, ‘కొనుట’లలో మధ్య ఉకారము లోపించకూడదు, అని ఈ యిద్దరు మునుల మతము నిలబెట్టదలచేవారు సమాధానము చెప్పవచ్చును. అయితే తిక్కనాదుల

ప్రయోగములు ఇట్టి సమాధికి ప్రతికూలముగా ఉన్నవే, అంట, కొంట మొ||
రూపములు నన్నయగ్రంథమందు లేవుగాని తిక్కనకాలమున వ్రాసిన గ్రంథ
ములలో ఉన్నవి; గనక కేతన వీటిని తన లక్షణములో చేర్చినాడు.

“తినుటకు తింటయగు మఱి కొనుటకుఁ గొంటయగుఁ గనుటకు గంటయగుఁ
వినుటకు వింటయగు దా ననుటకు నంటయగు వలసినప్పు డాకృతులఁ”

తిక్కనమొదలుకొని నేటివరకూ మహాకవుల గ్రంథములలో ఈరూప
ములు తరుచుగా కనబడుతున్నవిగదా! అధర్వణుడు కేతనలక్షణము తప్పని
ఎందుకు చెప్పినాడు? అంటే, అతడు తిక్కనకు పూర్వ్యుడు అని కొందరు చెప్పు
వచ్చినారు. అధర్వణలక్షణములోచేరిన “ఎల్లిగా” “పుల్లిగా”, నా
తల్లికాన, గంగనుకానె, కాదటవే మొ|| రూపములు అనేకములు ఆధునిక
ములు. (చూ. విజ్ఞానసర్వస్వము). పోనీ, తిక్కనకు పూర్వ్యుడే అయినా
అధర్వణుని అనుశాసనము తిక్కన తృణీకరించినాడని ఒప్పుక తప్పదు.
తిక్కన ఒక్కడేకాదు, తిక్కనతరువాత ఏ కవిఅయినా అధర్వణశాసనము
మన్నించలేదు. తుట్టతుదకు చిన్నయనూరి అధర్వణశాసనము రద్దుచేసి
అతను తప్పన్నది ఒప్పన్నాడు గదా! అధర్వణకారిక ప్రమాణముచేసి తిక్క
నాది కవిభ్రంశవుల ప్రయోగములు తప్పనే వా రెవరైనా ఉన్నారా?
చిన్నయనూరి లక్షణములో అంట మొ|| రూపములు సాధవులని చెప్పక,
కూతురిని మొ|| వాటిని నిషేధించినట్టే, వీటిని గ్రామ్యములని నిషేధించి
ఉంటే, మన కాలములోని పండితులు భారతము మొదలయిన గ్రంథము
లలో ఈ రూపములు కనబడకుండా దిద్ది పరిష్కరించి ఉండురుగాబోలును!
పండితుల భ్రమవల్ల ఆంధ్రవాఙ్మయమునకు ఎంత చేటుకలుగుతున్నదో
లోకానికి తెలియదు. అధర్వణుడు ఎప్పటివాడో తెలియకపోయినా,
అహోబిలుడు అప్పకవికి పిమ్మటివాడని ఎరుగుదుముగదా. అహోబిలుడు
కేతనవ్యాకరణము చూచినవాడేకాని దానిని మన్నించలేదు. ఈ అహో

బలుని అంద్రసారస్వత జ్ఞానము సర్వమంగళము. శ్రీనాథుడు భీమఖండములో ఇట్టి పండితమృత్యుల నుద్దేశించే కాబోలును:—

గీ|| “బోధమల్పంబు గర్వమభ్యున్నతంబు;
కాంతి, నిష్పచ్చరంబు, మచ్చరము ఘనము,
కూపమండుకములఁబోలె గొంచె మెఱిఁగి
పండితమృత్యులైనవై తుండికలకు.”||

అని చెప్పిఉండును. అంటే మొ|| రూపములు తిక్కనభారతమందు ఏడేనిమిది పద్యములలో అనేక ప్రయోగము లున్నవే. తిక్కన కవిబ్రహ్మ అని ప్రఖ్యాతి పొందినవాడు. ఈ లోపములు ప్రయోగించిన యితరకవులు దిగ్గజాలవంటివారు. కేతనలక్షణము తిరస్కరించినా అహోబలుడు ఈ కవుల ప్రయోగములు మన్నించవలసి ఉండెను. వీరందరూ అహోబలునికి పూర్వులు. వీరి గ్రంథములుగాని, తిక్కన భారతము ఒక్క పృష్ఠమైనా గాని తిన్నగా చదువకుండా లక్షణము చెప్పడానకు పూనుకొన్న ఈ పండితమృత్యుని సాహస మెట్టిదో చూడండి!

ఇప్పుడు మేము విమర్శించిన అహోబలపతి వాక్యమందే మరియొక అంశము చిత్రమైనది ఉన్నది కొంట అసాధువైతే ‘ఉంట’ కూడా అసాధువంటారేమో అని ‘మింటఁగడుఁదెల్లవై పారుచుంటజూచి ఇత్యాదౌ దవర్ణక లోపః’ అన్నాడు. అనగా ఉండుట అనే శబ్దమందు డు వర్ణకము లోపించడముచేత ‘ఉంట’ అయినదట. ‘డు’ వర్ణక మెందుకు లోపించినదో? సిద్ధశబ్దము తప్పనకుండా వైయాకరణులు తమ యిష్టమువచ్చినట్లు ప్రక్రియ చెప్పకోవచ్చును. భాషాతత్వము ఒకలాగున, ప్రక్రియ మరిఒకలాగున ఉంటే ఉంటుంది. సంస్కృత లక్షణములో ‘పరేద్యుః’ అనేది పర + ఏద్యుస్ అని ‘ఏద్యుస్’ ప్రత్యయము వంటిది. ‘పరే + ద్యుస్’ అని చెప్పితే కుదురదు. వాస్తవముగా ఉండు, మండు, వండు, పండు, అడు, పాడు వీటికి కృదంతములు ఉంటు, మంట, వంట, పంట, అట, పాట; ఇట్లే

కాఁగు, మూఁగు, అఁగు, కలఁగు, వంగు వీటికి కాఁక, మూఁక, అఁక, కలఁక వంక కృదంతములు; ఊఁదు, వందు, చెందు, ఈఁదు వీటికి ఊఁత, వంత, చెంత, ఈఁత; తేఱు ఊఱు. వీటికి తేట ఊట కృదంతములు. ధాతువు కొననున్న సరళవర్ణము కృదంతరూపమునందు పరుషముగా ఉంటున్నది. సరిగా ప్రక్రియ చెప్పడముకు సజాతీయభావలలో శబ్దము లెట్లున్నవో తెలియవలెను.

విస్తరించి ఈ విషయ మింత నొక్కి ఎందుకు వ్రాస్తున్నామంటే, మేము పండితులయెడలను కవులయెడలనుకూడా భక్తిగలవారమే; కాని కవులను పండితులు నిందించినప్పుడు పండితులమాట ఖండించి, కవులమాట నిలబెట్టవలెనని మా మతము. “ప్రమాదో ధీమతామపి”, “నిశ్శృంఖలాః కవయః” అని కవులు పొరపాటుపడ్డారనిన్ని నోటికివచ్చినట్టెల్లా కవులు పేల్తారనిన్ని కవులను లాక్షణికులు చెనుతారుగదా ! లాక్షణికులను మాత్రము ప్రమాదము ఉండదు గాబోలు. వారు సర్వజ్ఞులూ ! ఎన్నడూ భ్రమా ధీమతులు కాగో ! అధర్వణుని అప్రమాదిత్వము ఎట్టిదో తెలిసినదిగదా ! అహోబలుని సర్వజ్ఞత్వము నెల్లడి అయినదిగదా ! వీరిలాటినారే కవులను ప్రమత్తులను చేసి తమ పాండిత్యము విజృంభింపజేసే లాక్షణికులు కొందరున్నారు.

క. విరచించెను శ్రీనాథుఁడు, ధరణిని శృంగారనైషధంబునఁ గూర్చుండి యొండొరునని కానక; వరపురుషక్రియలఁ బ్రకృతిభావముగలదే.

అని అప్పకవి శ్రీనాథుని ఆక్షేపించి చెప్పినమాట ఎవరూ ఒప్పుకోలేదు. కవులను ఆక్షేపించే శుష్కలాక్షణికుల గతి తెలిసి తెలిసి బ్ర|| వేదము వేంకట్రాయశాస్త్రులవారే శ్రీనాథుని నైషధములోని ‘బచ్చుకున్’ పసపుకు, పిచ్చుకుంటుకు’ అనే రూపము తప్పనిన్నీ, ‘జఘన్య’మనిన్ని నిందించినారు; కాని బ్ర|| సీతారామాచార్యులవారు త్రిలింగక్షుని శేషములూ

నున్న బ్ర|| కల్లూరి వేంకట్రామ శాస్త్రిలవారు గుప్తార్థప్రకాశికలో నున్న ఇట్టి ప్రయోగములు సాధువులని ఆమోదించినారు. మత్తమాశంగములవలె కవులు యధేష్టముగా వ్యవహరిస్తూఉంటే, లాక్షణికులు ఎవరిష్టమువచ్చినట్టు వారు వ్యాహరిస్తారు, తమతమ స్వభావముచొప్పున, గనక లాక్షణికుల మాటలు ఆమోఘములు అని భ్రమపడకూడదు. కారణముంటే ఒక లాక్షణికుని మరిఒక లాక్షణికుడు నిరాటంకముగా ఆక్షేపించవచ్చును; లక్షణములో చేరకపోయినా, లక్షణమునకు విరుద్ధముగా ఉన్నా, కవిమాట లాకికమయితే సాధువే. కవులు యధేష్టముగా తమతమ కాలమందున్న భాష కావ్యములలో వాడిఉన్నారు. భాష మారుతున్నదని తెలియకను, ఏ కవి ఏ రూపము ప్రయోగించి ఉన్నాడో చదివి తెలుసుకోకను, కొందరు పండితులు ఉత్త తరకటాలు పన్ని, లేనిపోని ఆక్షేపణలు చేస్తున్నారు; మహామహోపాధ్యాయుడైనా, ఏకేశ్వరోపాధ్యాయుడైనా బ్రహ్మదేవుడే అయినా లాకిక భాష మారకుండా ఆపలేడు అని చదువరులు బోధపర్చుకుందురుగాక !

“కేవలం శాస్త్రమాశ్రిత్య నకర్తవ్యోవినిర్ణయః | యుక్తిహీనవిచారేషు ధర్మహానిః ప్రజాయతే | కేవలం వేదమాశ్రిత్య కః కరోతివినిర్ణయం బలవాన్ లాకికోవేదాల్లోకాచారంచ కస్యజీత్ ||” అని ధర్మశాస్త్రమందున్న పురాణములందున్న ఉన్నది. చిన్నయనూరి వ్యాకరణము, సీతీచంద్రిక యాభై యేండ్లయ బతులలో చదువుతూ ఉండడంచేత, అతనిలాగున పుస్తకాలలోను పత్రికలలోను కొందరు వ్రాతగాండ్లు ‘గ్రాంథికభాష’ అంటూ కృత్రిమభాష ఒకటి వ్రాస్తున్నారు, గాని అది యెందునూ పొందిన భాషగాదు. ఆ వ్రాతగాండ్లు తాము మోసపోయి యితరులను మోసపుస్తున్నారు; సమద్దేశముతోనే కావచ్చును. కాగితముమీద పడే శబ్దము సాజమైతే నోటినుండి రావలెనుగాని కోశమునుండిన్ని వ్యాకరణమునుండిన్ని కాదు. శిష్టులనోట సారముగావచ్చేదే వాస్తవమైన దేశభాష. పూర్వులు వ్రాసిన భాష

కృత్రిమమైనదికాదు. ప్రాచీన భాషాస్వరూపము స్పష్టముగా తెలుసుకోక లోకమందున్నది గ్రామ్యమని భ్రమపడి, లౌకికభాషలోని వర్ణములు ఇష్టము వచ్చినట్లు మార్చి 'గ్రాంథికీకరణము' చేసుకొని గ్రామ్యతను తొలగించి, అశుభపూర్వము, అదృష్టపూర్వము అయిన తెలుగు పుట్టిస్తున్నారని గాని అది దేశభాష కానేరదు; అది తెలుగు కానేరదు. అది యేభాష కానేరదు. కేవల సాంకేతికము; అంకగణితములోని అంకలవంటిది; బీజగణితము లోని అక్షరములవంటిది; శాస్త్రములలోని సంజ్ఞలవంటిది; జీవద్భాషకాదు; దాని కుపలక్షణమునక ఇప్పుటి గ్రంథములుగానీ, పుస్తకములుగానీ నిర్దుష్టమైన దేశభాషను ఆదర్శములుకావు దాని కుపలక్షణము నాటిలో పండితుల దృష్టికే ఆక్షేపణ కెడమియ్యని వ్రాత ఒకటయినా మాకు కనబడలేదు.

ఈ కాలములో పుట్టిన వ్యాకరణములుగానీ కోశములుగానీ అన్ని విషయములందున్న ప్రమాణములుకావు. "లక్షణవిరుద్ధంబు గ్రామ్యము" అనే నూత్రము చూచి అవివేకులు భయపడతారు గాని, తత్వము తెలిసిన వారు లక్ష్యవిరుద్ధంబగు లక్షణంబుగ్రామ్యంబనిన్ని, అట్టి లక్షణమునకు విరుద్ధంబయినను శిష్టవ్యవహారంబు గ్రామ్యంబనిన్ని నొక్కి చెప్పుతారు. భాషతోకూడా భాషాలక్షణము మారినది గనుకనే కేతన చెప్పిన లక్షణము నకు విరుద్ధముగా పెన్దిరాజు లక్షణమున్నది; దీనికి విరుద్ధముగా నున్నది రావి పాటి గురుమూర్తిశాస్త్రి లక్షణము. 'లక్షణవిరుద్ధము' అంటే, 'ఏలక్షణమునకు' అని అడిగేవారికి సమాధానమేమి? ఈ కాలములో వాడుతూ ఉన్న మాటల సాధుత్వము త్రికవుల ప్రయోగములనుబట్టి సాధించవలెనన డము తప్పు. ఉత్తరాంధ్రభాష సుతరాం విడిచిపెట్టి కేవలము భారత భాష వ్రాసేవారు ఇప్పుడు ఒక్కరైనా లేరని మేము నిశ్చయముగా చెప్పగలము. 'అభారతప్రయోగము'లని శ్రీనాథుని నైషధములోని తెలుగు శబ్దములను నిరాకరించే వేదము వెంకటరాయ శాస్త్రులవారి మతము ఎవ

టికీ చెల్లదు. ఈ శాస్త్రులుగారు “జంతు కళంకులే కవిచంద్రుఁడుతోషిత
కోవిదేంద్రుఁడా వేంకటరాయశాస్త్రి కృతి వెంగలి మూకకెఱుంగు శక్యమే”
అని తమ్ముగురించి తాము చెప్పుకొన్న వాక్యములోని ‘కళంకు’ అనే శబ్దము
అపశబ్దమనిన్ని శబ్దరత్నాకరములో లేదనిన్ని శాస్త్రులవారు కల్పించినదనిన్ని
కీ॥ శే॥ కొక్కొండ వెంకటరత్నము పంతులు మహామహోపాధ్యాయుల
వారు ఆక్షేపిస్తే, పూండ్ల రామకృష్ణయ్యగారు కవిసంశయవిచ్ఛేదములో
“కళంకము”నకు “కళంకు” వైకృతముగా అడిదము నూరకవి చెప్పినాడని
సమాధానము చేసుకోమన్నారు గాని భారతములోని ప్రయోగము ప్రమాణ
ముగా ఇవ్వలేదు.* ఈ రామకృష్ణయ్యగారు విచ్చలవిడిగా తాము “గ్రామ్య
భాష” వ్రాస్తూ ఇతరుల వ్రాత గ్రామ్యమని తాము ఆక్షేపించినప్పుడు,
వారు ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలోని ప్రయోగము చూపిస్తే, భారతప్రయో
గముంటేనేగాని అంగీకరించమని వాదించేవారు. ఏమిచెప్పను భాషావిమర్శ
కుల మొండివాదము ! బాలకవులను బెదరగొట్టే పండితులు ఎటువంటివాగో
తెలియుటకోసము ఇంతగా వ్రాయవలసి వచ్చినది. చదువరులు మన్నింతురు
గాక. ప్రవాదమోహితః ప్రాయో నవిచారక్ష మోజనః.

* ద్రోణ II 300 (అనందాశ్రమ) *కలంకుదేహి అని ఉన్నది. గాని తొటకు పుస్తకాలలో *కలంకుదేహి అనే పాఠము కన్పడు

చేతురు, కోతురు మొదలయినవి

బాలవ్యాకరణము క్రియాపరిచ్ఛేదము, 103-వ సూత్రమందు:—

“చువర్ణంబుతోడ దుగ్ధకారంబు తేకారంబగు: నిలుతురు, పిలుతురు,
అడఁతురు, కడతురు, చింతురు, పెంతురు, పచింతురు, వచింతురు;
చేతురు, కోతురిత్యాదు లసాధువులని యెఱుంగునది”

అని చిన్నయసూరిగారు అనుశాసనము చేసినారు. దీనినిబట్టి చెందు
తెగల శబ్దములను బహిష్కరణమయినది. (1) నిలుచుదురు, చించుదురు,
వచించుదురు మొదలయినవి చుదురు రూపములు—దేశ్యక్రియలలో స్వార్థ
మందున్న చువర్ణముగానీ, ప్రేరణార్థకముగా ఉన్న చువర్ణముగానీ, తత్సమ
క్రియలకు చేర్చిన ‘ఇంచు’ లోని చువర్ణముగానీ, ఏ ‘చు’వర్ణమయినా, ‘దురు’
కు పూర్వమందు గలవి. ఇవి ఒక తెగ.

చేయు, కోయు మొదలయిన యుకారాంతక్రియల తద్ధర్మార్థక రూప
ములందు చేయుదురు, మొదలయిన ‘యుదు’ రూపములకు బదులుగా ‘తు’
వర్ణముగల చేతును, చేతువు, చేతుము, చేతురు వంటి రూపములు. ఇవి
మరిఒక తెగ.

అయితే మొదటి తెగలోని రూపములు సాధువులే అని చిన్నయ
సూరిగారికంటె చాలాకాలము క్రిందట గొప్ప లాక్షణికుడని ప్రఖ్యాతిపొం
దిన విన్నకోట పెద్దిరాజు కావ్యాలంకారమౌడమణిలో నవమోల్లాసము,
క్రియాప్రకరణములో అనుశాశించి ఉన్నాడు.

క॥ తుద బహువచనమునకు నిం

పుదురును, నింతురును నయ్యెఱుఁబుడమియెడలనిం

చుదురునుఁ గలుగుఁ బ్రయోగా

స్పదములు దేశీయసరణిఁ జనుఁ దెలియంగఁజ॥

అని దేశీయ సరణినిబట్టి ‘నించుదురు’ వంటి చుదురు రూపములు
కూడా జనపద వ్యవహారములో ఉన్నవి గనుక ఈ లాక్షణికుడు సంస్కార
నియమము చేసినాడు.

క॥ తెలుగుక్రియాపదములకును

దలకొను ధాతువులు జనపదవ్యవహారో

క్తులు కాన వానిఁ జేర్కొన

వలదు ప్రయోగములఁ దెలియవలయుఁ దెలుపుదుక॥

క॥ ఇది తెనుఁగున కెల్లను జనపదవిదితంబైన తెలుఁగువట్టింతుకయే

ల్లిదముగఁ జెప్పితినంతయు, మది నెఱుఁగుండగని బుద్ధిమంతులితరముల్॥

అని పెద్దిరాజు 'జనపద వ్యవహారోక్తులు' అనగా లోకమందున సిద్ధ శబ్దములు, సాధువులుగానే 'సంస్కార నియమము' ఏర్పర్చినాడు.

'సంస్కార నియమ'మనగా మా అభిప్రాయము ఇక్కడ విశదపరుస్తున్నాము. శుక్లయజుః ప్రాతిశ్ఛాఖ్యములో కార్యాయనుడు మొట్టమొదట ప్రతిజ్ఞాసూత్రమున ఏమని చెప్పినాడంటే:—

'స్వరసంస్కారయోచ్ఛంధసినియమః' అని; దీనికి ఉబ్బటుడు, 'స్వరఉదాత్తానుదాత్త స్వరిత ప్రచిత లక్షణః; సంస్కారోలోపాగమ వర్ణవికారప్రకృతి భావలక్షణః-తయోః స్వరసంస్కారయోః ఛందసి విషయే నియమోధికృతో వేదితవ్యః' అని భాష్యము వ్రాసినాడు. స్వరమనగా ఉదాత్త-అనుదాత్త-స్వరిత-ప్రచిత లక్షణమని, సంస్కారమనగా లోప-అగమ-వర్ణవికార-ప్రకృతిభావ లక్షణమని, వీటి నెఱికి ఈ వేదములో నియమము తెలియనివారు తెలుసుకోవలసినది; అని దీనికి అర్థము. కార్యాయనుడు పెద్దలవల్ల నేర్చుకొన్న ప్రకారము వేదములో ఎక్కడెక్కడ ఉదాత్త-అనుదాత్త-స్వరితములలో ఏదయితే పాఠములో ఉన్నదో ఆ విషయము పరిశీలించి వర్గీకరణము చేసి ఉత్సర్గాపవాదములు నిరూపించి, స్వర

లక్షణమున్ను; శబ్దములలో ఎక్కడ లోపము-ఆగమము-పర్ణవికారము-ప్రకృతిభావము కనబడుతున్నవో అక్కడ అవి కలుగునట్లుగా వర్గీకరణము చేసి, ఉత్సర్గములున్న అపవాదములున్న నూత్రించి శబ్దలక్షణమున్న, ప్రాతిశాఖ్యముగా రచించి శిష్యులకు నేర్పినాడు; గాని లోకములో ఆ వేదమును పఠించే పెద్దలపాఠములో ఇదితప్పు, అదిఒప్పు అని నిర్ణయించలేదు. పాఠ భేదములున్నప్పుడు కాకల్యూ డీలాగన్నాడు (చూ. III. 2), కాకటాయనుడు ఈలాగన్నాడు (చూ. III.12) అని చెప్పినాడు. మాధ్యందినులు, ఔజ్జహాయనుకులు వేరుగా ఉచ్చరించినప్పుడు భేదము తెలియజేసినాడు, (చూ. I. 120). నారదీయశిక్ష, యజ్ఞవల్క్యశిక్ష మొదలయినవాటిలో చెప్పిన విషయములు ఉదాహరించినాడు. భాష్యకారుడు ఉబ్బటుడు కూడా కాత్యాయనుడు స్పష్టముగా చెప్పనప్పుడు అన్యశాఖీయపాఠములు ఏర్పాటుచేసినాడు. ఉ. షట్ + దశ = షోడశ అయినట్లే, 'షట్ దంతా అస్య = షోడంతః' అని కాత్యాయనుడు చెప్పి ఊరకుంటే, ఉబ్బటుడు ఇది "అన్యశాఖీయానాంపాఠః" అని విశేషించి చెప్పినాడు. సంస్కార నియమమంటే ఇట్టిది; 'శబ్దానుశాసనము' అనేదికూడా ఇట్టిదే. పతంజలే చెప్పినాడుగదా—ఏ శబ్దములకు అనుశాసనమంటే, వైదిక శబ్దములకున్న లౌకిక శబ్దములకున్న అని; వేదములలోనివి వైదికములు; 'లోకేవిదితాః లోకకాః' లోకమందు అందరూ ఎరిగిఉన్నవి లౌకికములు. వీటినే మీద నుదాహరించిన పద్యములలో "జనపదవిదితంబులు" అని చెప్పినాడు విన్నకోట పెద్దిరాజు.

కవిశిరోభూషణము, ఆంధ్రకౌముది, వైకృతచంద్రిక—సంస్కృత భాషలో రచించిన తెలుగు లక్షణగ్రంథములు—వీటిలో 'చదు'లకు బదులుగా 'తు'వర్ణము తప్పకుండా రావలెననే చెప్పినారు. అహోబలుడు చదుగు రూపములే కాక పుదురు రూపములుకూడా తప్పన్నాడు. అతని

మాట పట్టుకొని-పుదురు ప్రయోగించిన పోచినకవులను దూషింతురా? తెలుగుభాషలో రచించిన వ్యాకరణాలలో చిన్నయసూరిగారికి పూర్వము చెన్నపట్నములో తెలుగుపండితులని పేరుపొందినవారు - చుదురు-పుదురు రూపములు సాధువులనే చెప్పినారు మాడండి:—

1836 సం॥మున అచ్చుపడ్డ గురుమూర్తిశాస్త్రి వ్యాకరణము చిన్నయసూరి బాలవ్యాకరణము వ్రాయకమునుపు బడులలో విద్యాధులు చదువుకొనేవారు. ఈ వ్యాకరణమునందు 292-వ సూత్రము ప్రకారము చువర్ణాంతధాతువులకు దువర్ణము పరమైనప్పుడు చువర్ణము వికల్పముగా పువర్ణమగును. కాగా ‘దీవించుదును’ ‘దీవింపుదును’ అనే రెండు రూపములున్న సాధువులు.

1857 సం॥మున అచ్చుపడ్డ శేషయ్య వ్యాకరణము ఆ కాలమందు చిన్న బడులలో చిన్నపిల్లలు చదువుకొనేవారు. ఇదికూడా చిన్నయసూరి బాలవ్యాకరణముకంటే ముందుదే. దీనిలోకూడా “చువర్ణాంత ధాతువులకున్న యవర్ణాంతములైన ధాతువులవలెనే తద్ధర్మకాలమునందు రూపాంతరము గలదు. ఉ. దీవించుదును-దీవింతును, పాలించుదువు-పాలింతువు ఇత్యాదులు” అని ఉన్నది. (చూ.పు.31.) అయితే ఈ శేషయ్యవ్యాకరణము 1875-వ సం॥మున మళ్ళా అచ్చుపడ్డప్పుడు, ఎవరో పండితులు (చిన్నయసూరి శిష్యులుగాబోలు) శేషయ్యగారి భాష, శేషయ్యగారి మతము రూపుమాపి శేషయ్యగారి పేరేకంచి, పరిష్కరించి పాడుచేసినారు—ఏమి అని అడిగే డిక్కులేక. అయ్యో ఆంధ్రమా! నీ గతి ఈలాగున్నది! నన్నయదుల గ్రంథాలు పండితమృత్యులు తారుమారు చేస్తూఉంటే అడ్డేడిక్కులేదు! ఈ పరిష్కృత శేషయ్య వ్యాకరణములో ఈ సూత్రమే ఎట్లు మారినదంటే:— “చువర్ణాంతములైన ధాతువులకు తద్ధర్మమునందు రూపాంతరముగలదు. ఉ॥ దీవింపుదును-దీవింతును, పాలింపుదువు-పాలింతువు, “ఇత్యాదులు”

(చూ. 34). దివిండుదును, దీవిండుదువు గ్రామ్యములని గుర్తులుపెట్టి పుట అడుగున వ్రాసిఉన్నవి (చూ. 37). చూడండీ, ఎంత మోసమో! ఎంత సాహసమో! ఈ పరిష్కర్తకు శేషయ్యమతము అనిష్టమైతే, వేరే మరిఒక గ్రంథమువ్రాసి ఖండించవలెనుగాని, శేషయ్యవేరే ఉంచి, శేషయ్య సాధువన్న రూపమే శేషయ్య అసాధువన్నట్లు అందరికి తోచేవిధముగా శేషయ్యగ్రంథము దిద్దివేసినాడు! శేషయ్య చెప్పని 'దీవిండుదును, పాలింపు దువు' అనేవి శేషయ్య చెప్పినట్లుగా గ్రంథములో దూర్చినాడు! ఎంత పాడుపని! ఫీచీ!! శేషయ్యకన్న ఈ పరిష్కర్త గొప్ప పండితుడైతే తన గ్రంథమందు వెలరించవలెను.

చుదురు రూపముల సాధుత్వా సాధుత్వములు విమర్శించేవారు మరిచి పోక జ్ఞప్తియందు ఉంచుకోవలసిన భాషాతత్వము ఏమంటే, భాషాపరివర్తనము. నన్నయ తిక్కనాది ప్రాచీనకవులు ఈ చుదురు రూపములు వాడలేదు, నిజమే; అయితే చిన్నయనూరి ప్రాచీనాంధ్రభాషకు మాత్రమేనా చెప్పినాడు లక్షణము? ఎన్నిచేర్చినాడుకాదు వర్తమానాంధ్రములోని శబ్దములు! ఎన్ని దిగవిడిచినాడుకాదు నన్నయ భాషావిశేషములు! వాస్తవమయిన తెలుగుపాండిత్యము దేశమం దెక్కడనయినా ఉంటే, తెలుగు భాషాపరివర్తనపరిపాటి ఏర్పడవలెను. భట్టోజీదీక్షితులువారు సిద్ధాంతకాముదిలో వైదికీప్రక్రియ విడచి, ప్రాచీన భాషాలక్షణము అర్వాచీన భాషాలక్షణము వేరువేరుగా చెప్పినట్లు; ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచి, జర్మను భాషల లక్షణములు ఏ దేశములో ఎట్లున్నవో పాశ్చాత్య పండితులు నిరూపించినట్లు, కన్నడ భాషాలక్షణము హల గన్నడవు (=పాత కన్నడము), హోస గన్నడవు (=క్రొత్త కన్నడము) అని ద్వివిధముగా కన్నడ పండితులు విభజించినట్లు, పూర్వాంధ్రము ఉత్తరాంధ్రము సవిశేషముగా లక్షణపరిచ్ఛేదము చేసి, వ్యక్తపర్చవలసి ఉన్నది—తెలుగు పాండిత్యముగలవారు.

ఎవరైనా ఉంటే. పంచాంగము వ్రాయకపోయినా నక్షత్రాలూ గ్రహాలూ తమతమ గతులు తప్పనట్లు భాషసాజముగా మారుతూనే ఉంటుంది. జనుల వ్రాతలలో ఆయా కాలమందుండే శబ్దరూపములు పడుతూనే ఉంటవి; గనుక-చుదురు రూపములు ప్రాచీనుల గ్రంథములలో లేకపోయినా ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలో కనబడితే, ఉత్తరాంధ్రములో సాధువులే అని చెప్పక తప్పదు. పట్టాభిరామాయణము, రెండవ అశ్వాసములో (చూ. పుట 51) చ|| మూడవ చరణము ఇట్లున్నది: 'శరణమవారిఁ గాచుదువు సంగర మందు విరోధిరాజులన్.' తంజావూరి మహారాజుచేత ఆంధ్ర కాళిదాసు అనే బిరుదుపొందిన కవులకవి తన శంకరవిజయములో 'తలంచుదును' అని ప్రయోగించినాడు (చూ. పుట 108). ఇంకా ఉన్నవి ఇట్టివి ఉత్తరాంధ్ర గ్రంథములలో-గాని విరళము. వీరు బాలవ్యాకరణ మెరుగనివారు. వీరి కాలములో అది పుట్టలేదు. చిన్నయసూరి మతము ప్రకారము చుదురు రూపములు తప్పని తెలిసినవారే ఇప్పటి పెద్దలు అవి వ్రాస్తున్నారు. మ|| వావిలికొలను సుబ్బారావు పండితులవారు ఒంటిమిట్ట వాదానువాదములలో "భక్తులు తమ మతానుసారముగఁ జిహ్నులు యంచుదురు. ఒకమూర్తికే కొందరు వడగల నామములుంచిన గొందఱు తెంగల నామములుంచుదురు; మఱికొందఱు గోపించందనముంచుదురు..." అని తరుచుగా- 'చుదురు' రూపములు వాడిఉన్నారు. (చూ. ఆం. సా. పత్రిక VII, పుట 183).

మ|| కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావుగారు శివాజీ చరిత్రములో 'కాన్పించుదురు' (చూ. పుట 237).

బ్ర|| కా|| బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిలవారు భాస్కరగోదంతములో 'ఎంచుదుము', 'వైచుదుము' (పుట 18).

మ|| నందూరి మూర్తిరాజుగారు శుక్తిమతిలో 'మోసపుచ్చుదురు' (పుట 42).

కీ॥ శే॥ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు ఇట్టి రూపములు తమ గ్రంథములలో వాడి భాషాదేవికి విషప్రయోగముచేసి ఆమెను ప్రాణసంశయ దశకు తెచ్చినారని బ్ర॥ వేదము వెంకటరాయశాస్త్రిలవారు ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషదప్రతి వార్షిక సమావేశ సమయమందు అధ్యక్షులుగా నుండిన్ని జంకులేనివారు గనక పడదిట్టినారు. ఆనాటికి పంతులుగారు కాలంచేసి పదిరోజులయినా కాలేదు.

మ॥ శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిలవారు శ్రీ మహాభారతాంధ్రీ కరణ విమర్శనములో ‘మనవారు నుకవీశ్వరుని జిత్రకారునకుం బోల్చుదురు’ (ఆం.సా. పత్రిక II, పుట 38).

ఇంకా చాలామంది వ్రాసిన గ్రంథములలో ఇట్టి రూపములు చూచి ఉన్నాము. స్కూల్ టైసలు పరీక్షకు చెందుసంవత్సరముల క్రిందట పతనీయ గ్రంథముగా ఉండిన మహాపురుషుల జీవితములలో ‘ఉంచుదురు’ (మా. పుట 128) ‘నెర వేర్చుదురు’ (మా. పు. 132) కలవు. పద్యకావ్యాలలో కూడా ఇవి ఉన్నవి గాని లేకపోలేదు. పట్టాభిరామాయణములో (ఆ. II, పుట 51) చ॥ శరణువారిగాచుదువు సంగరమందు అని ఉన్నదని వెనక చెప్పినాము. ఆ కావ్యము జఘన్యమంటే భాగవతము దశమస్కంధము ఉత్తరభాగములో 123-వ పద్యము చూడండి.

సీ॥ పుత్రులఁగోల్పొయి భూరిశోకంబున వనటబొందుచు విప్రవరులుచాల
నేరాజ రాజ్యమందేని వనించుదు, రారాజ దలపోయ నవనిమిద॥

అని “కాలివాహనకకగత సంవత్సరంబులు 1765” అనగా క్రీ॥శ॥ 1843-వ సంవత్సరమునందు పురాణము హయగ్రీవశాస్త్రిలవారున్న వేదము వేంకటాచల శాస్త్రిలవారున్న పరిష్కరించి ప్రకటించిన దశమైకాదశ ద్వాదశకంబులను “స్కంధత్రయంబ”ను పుస్తకములో ఉన్నది. నేటి

అనందముద్రణమందు రెండవపాదము దిద్ది, “వసింతుదురు + ఆరాజు” అను టకు మారుగా “వసింతురును + ఆరాజు” అని చిన్నయనూరి నూత్రము ప్రకారము—‘చుదు’ తీసివేసి ‘తు’ పెట్టి అందువల్ల పద్యానికి ఒక లఘువు చాలకపోతే, నిరర్థకముగా ఒక ‘ను’ చేర్చినారు, ఎవరో కొత్త పరిష్కర్తలు. ఎక్కడా లేకుంటే విన్నకోట పెద్దిరాజు తన లక్షణములోనికి ఎక్కడనుండి తెచ్చినాడు ఇవి? ఇప్పటి లాక్షణికులలాగున లేని శబ్దాలు సృష్టిచేయలేదు. అయితే—‘చుదురు’ రూపములు నేటి లౌకికభాషలో లేవు. వాటిని సాధువుగా సాధించవలసిన పని మాదికాదు. వాడుకలో లేని శబ్దములు వాడవద్దనే మేము చేసే హితోపదేశము. అవి సాధువు లో అసాధువులో వాస్తవముగా ఎవరు ఎరుగుదురు? ఎప్పుడయినా భాషలో నిజముగా అవి ఉండెనో లేదో ఎవరు చెప్పగలరు? ప్రాచీన గ్రంథాలలో భాష లేఖనమున్ను, పరిష్కర్తలున్ను తెలిసి కొంతమట్టుకూ, తెలియకకొంతమట్టుకూ మార్చివేసినారు. ప్రాచీనభాషలోని శబ్దములన్నీ కోశాలలో చేరలేదు; చేరినవాటిలో కొన్ని తప్పులు. వ్యాకరణాలు అసంపూర్ణములు, పరస్పర విరుద్ధములు—ఇట్టి స్థితిలో ప్రాచీనాంధ్రభాషా లక్షణమున్నప్పుడు, జంతుకళకులేని ‘కవిచంద్రులెవరో సాహసించి వాడుకలో లేని శబ్దములు ప్రయోగించి, విమర్శకులు చేసే ఆక్షేపములకు యధాశక్తి సమాధానము చెప్పుకోగలరు గాని సామాన్యులకు అట్టి పని చేయ శక్యమా? ప్రాచీనాంధ్రము గుత్తగొని పండితులను ఏలుకోనియ్యండి; అందుల లాభసాఫ్త్యము వారివే. నేటి లోకానికి నేటి లౌకికభాష రహదారి— అగ్రహారములో లాగున అగ్రవర్ణాలవారికేకాదు; ఆబాలగోపాలము అందరి కిన్నీ, పట్నాలలో ఉన్నట్టే.

వర్తమానాంధ్రములో ‘జయిస్తావు’ అనే రూపముకన్న, ‘జయించు తావు’ అనే రూపము మంచిదని కొందరు అనుకొన్నట్టే, మునుపు ‘జయించు

తురు' అనేదానికన్న 'జయించుదురు' గాని 'జయింపుదురు' గాని ఎక్కువ
డాబుగా ఉంటుందనుకొన్నారు కాఁబోలు. అయితే నన్నయగారికాలములో
చుదురురూపములూలేవు, పుదురు రూపములూలేవు. సాధ్యమయినంతశ్రద్ధతో
మేము పెదకగా పెదకగా అరణ్యపర్వము రెండవ అశ్వాసములో 255 పద్య
మందు, 'ఏమేమునున్న పూజింపుదుము రుద్రునిందని వేడ్క' అని మధ్యా
క్కర ప్రథమ చరణములో 'పూజింపుదుము' అన్న పుదురురూపము ఒక్కటి
మాత్రమే మాకంటబడ్డది. మధ్యాక్కర నన్నయ ఏ లక్షణముచొప్పున వ్రాసి
నాడో ఇదివరకు ఎవరికీ తెప్పగా తెలియదు. కొన్నిమధ్యాక్కరలు లేఖనలు,
కొన్ని పరిష్కర్తలు తారుమారు చేసిసారని మేము నిశ్చయముగా చెప్ప
గలము. మావద్దనున్న ఒక వ్రాతపుస్తకములో (50b) ఈ పద్యము ప్రథమ
చరణము 'ఏమేమునున్న పూజింతుము రుద్రునిందనుచు వేడ్క' అనిన్ని
మరిఒక దానిలో (73b) 'ఏ మేమునున్న పూజింతుము రుద్రుని నిందును
వేడ్క' అనిన్ని ఉన్నది. మరికొన్నిటిలోకూడా 'పూజింతుము' అనే
పాఠమే ఉన్నది.

తిక్కన కాలములోనైనా-పుదురు రూపములు కావ్యభాషలోనికి
వచ్చినవో లేదో ఇంకా మేము సిద్ధాంతము చేయలేము; బహుశా రాలేదు;
మల్లయనునీషి వరాహపురాణము వ్రాసిననాటికి మాత్రము గ్రాంథిక
భాషలో ఉన్నవి; అవి ఈ గ్రంథమందు అనేక పద్యములలో కనబడ్డవి;
గాని యతిస్థానమందు దువర్ణముగలవి మూడు మాత్రము ఇక్కడ ఉదాహ
రిస్తున్నాము:

సీ||గీ|| రూపమునునైన తనువులార్యులు వచింపు

దురు వరుస మూడటంచు నందులన ధర్మ

ధర్మభోగాను భూతికిఁదగిన మేను

పారలౌకిక మనియెడు పేరుదాల్చు||

(VII, 110)-

గీ॥ వేదమార్గ రహస్యైక వేత్తలైన
భూనిలింపొత్తములు యజింపుదురు బ్రహ్మ (X, 76).

సీ॥ అచట జాంబూనదంబను పైఁడిఁ జేసిన
తొడవులు ధరియింపుదురు దివిజాలు (X, 119).

తెనాలి రామలింగకవికూడా వీటిని వాడినాడు. (చూ. పాండురంగ
మాహాత్మ్యము—సుఖింపుదురు II. 146; వసియింపుదును II. 224; నుతి
యింపుదుము V. 279; ఒనర్చుదురు V. 292. (ఇంకా మరికొందరు ఈ
రూపములు ప్రయోగించినారు.)

నన్నయకాలములో లేని-పుదురు రూపములు తర్వాత వచ్చినట్టే
నన్నయకాలములో లేని-చుదురు రూపములు మరికొంతకాలమునకు పుట్టినవి.
లాక్షణికులు కొందరు ఇవి సాధువులన్నారు. కొందఱు అసాధువులన్నారు.
అయితే లాక్షణికులు సర్వజ్ఞులుకారు; మహా సముద్రమువంటిది వాఙ్మయము;
ఒకలాగున ఉండదు; మెల్లమెల్లగా మారుతూ ఉంటుంది. ఏ కాలములో
ఏ రూపములు వ్యవహారములోనికి వచ్చినవో ఎవరు చెప్పగలరు? గ్రంథాలలో
కొన్ని చేరినవి; కొన్ని చేరలేదు. కొన్నికొన్ని నన్నయనాటినుంచి
నేటిదాకా మార్పులేకుండా ఉన్నవి. కొన్ని చాలా మారినవి. ఆ మార్పులు
అన్నీ గ్రంథాలలో కానరాకపోవచ్చును. నన్నయకు పూర్వమందున్న
ఇట్లే భాష మారుతూ ఉండేదని ఊహించుకోవలెను. ఉండు ధాతువు
యొక్క రూపములలో మార్పులు చూడండి.

నన్నయ తిక్కనలు అక్కడక్కడ 'ఉన్నే' అనే రూపము వాడి
నారు. ఏమి రూపము ఇది? ప్రక్కార్థకమయిన ఏ కారము తీసివేస్తే
'ఉన్ను, నిలుచును; ఇది 'ఉనును' యొక్క వికారము. తద్ధర్మార్థకప్రథమపురు
షైక వచనము. ధాతువు 'ఉను' కావలెను. విను, తిను వంటిది. ఉనుదును-
ఉనుదుము; ఉనుదువు-ఉనుదురు; ఉనును, ఉనుదురు—తద్ధర్మ; ఉనితిని-ఉని

తిమి; ఉనితివి-ఉనితిరి; ఉనెను (?) -ఉనిరి(?) భూత; ఉనుచు-ప్రేరణ; ఉనికి-
కృప. ఇట్లు మాండలియక రూపములుండేవిగాబోలు; ఇవిగాక, ఉండు
ధాతువుగా-(నేను) ఉండును, ఉండుము ఉండువు; ఉండురు, ఉండుచు,
ఉండుడు, తద్ధర్మ; ఉంటిని-ఉంటిమి; ఉంటివి, ఉంటిరి; ఉండెకా, ఉండిరి-
భూత అనేవిన్ని, 'ఉండు' ధాతువుగానె-నేను ఉండుదును; ఉండుదుము;
ఉండుదువు, ఉండుదురు; ఉండును, ఉండుదురు; ఉండితిని, ఉండితిమి,
ఉండితివి, ఉండితిరి; ఉండెను, ఉండిరి- అనేవిన్నికూడా, ఎక్కడనో
ఎప్పుడో చెప్పలేము గాని వాడుకయందు ఉండేవి. ఇప్పటికిన్నీ కవులు
ఉండు, అండు, కండు మొ॥ వాడుతున్నారు. వీటిలో విశేష మేమి
టంటే—నన్నయకాలము మొదలుకొని మూడు నాలుగువందల సంవత్సర
ములవరకు ఉండును, ఉండుము, ఉండువు, ఉండురు-అనే రూపములు కవు
లెవరూవాడలేదు. ఉన్నాను, ఉన్నాము, ఉన్నావు, ఉన్నారు మరి
ఇన్నారు సంవత్సరములకు గాని వాడుకలోనికి రాలేదు; ఉన్నవాడను,
ఉన్నవారము, ఉన్నవాడవు ఉన్నవారరు. అని నన్నయకాలములోను,
ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు; ఉన్నారరు (ఉన్నారు?) తిక్కన
మొదలుకొని అప్పకవివరకున్న-వాడుకలో ఉండేవి. అచ్చు పుస్తకములలో
తప్పిదారి ఎక్కడనయినా కొత్తరూపము కనబడితే తాటాకు పుస్తకాలలో
ఆ పాఠము అట్లా ఉండదనే మాకు నమ్మకము. మేము లెన్నగా పరిశీ
లించి మరి చెప్పుతున్నాము*

‘చుదు’ రూపములందున్నట్లే స్వార్థమందు మరికొన్నింటో చువర్ణము
దూరినది. ‘ఎదురు’ అనేది నన్నయకాలమందు క్రియ. ఎదిరితిని, ఎదిరితివి
అనే రూపములు అప్పుడు వాడుకలో ఉండేవి. ఎప్పుడు మరినదో తెలి

* అచ్చభారతము భీష్మ III. 310లో ‘షయుచుందు’-వాశప్రతిలో ‘షయుచుండు’
కాంతి V, 181 లో ‘ఉందు’-వాశప్రతిలో ‘ఉండు’ ఇట్లే తిక్కనచోట్ల.

యదుగాని 'ఎదుర్పు'న్న దానినుండి వచ్చిన ఎదిర్చితిని, ఎదిర్చితివి, ఎదుర్చును మొదలయిన రూపములున్న కొన్ని గ్రంథములందున్నవి. శబ్దరత్నాకర మందు 'ఎదురు స.క్రి. ఎదిరించు' అనిన్ని 'ఎదిరించు క్రి= ఎదురు-ఎదుర్చు ఎదురుచు-ఎద్రుచు అ. క్రి. ప్రతికూలమగు' అనిన్ని ఉన్నది; అంతే. ఒక్క ప్రయోగమైనా లేదు. తెలుగుభాష సవిమర్శముగా అభ్యసింపగోరేవారికి ఈ కోశమువల్ల ఈ విషయములో ఏమీ లాభములేదు. నేడు 'ఎదురు' క్రియగా లోకమందు వాడుకలోలేదు. 'ఎదిరించు' మాత్రమే ఉన్నది. 'వాడు నాకు ఎదిరినా' అంటే నేడు తప్పగా తోస్తుంది కాని ఒప్పుగా తోచనే తోచదు. 'ఎదిర్చెను' ఎదిరిచెను, ఎద్రెచెను—ఇవి నేడుకూడా గ్రంథాలలో కొందరు పండితులు వ్రాస్తూఉన్నారు; గాని సకర్మకముగా వాడుతున్నారు. నన్నయ 'ఎదురు' ఏలాగున వాడినాడో చూడండి:—

క. జాంబవతేయ బృహ ద్విశిఖంబులకున్ దెదరకెదిరిఘటేసె రణా

గంబున నాతనిపై నవిలంబితుండై తేమవృద్ధి లక్షశరంబుల్

(అర. 1. 156)

దీనిలో 'ఎదిరి' ఏమి రూపమో కారకమేమో స్పష్టముగా తెలియకపోలే,

క. ఎటుకని యెటుంగక నిన్నున్ మఱకువ నెదిరిలిని దీని మఱపుము నన్నుం

గఱకంతా త్నమియింపుము నెటి నెవ్వరికెటుంగ నగునె నీ చరితంబుల్

(అర. 1. 326)

అనే పద్యములోని ప్రయోగముచూస్తే 'ఎదురు' క్రియాపదమనిన్నీ సకర్మకమనిన్నీ తోచవచ్చును. అయితే ఇది ఆనందముద్రణములోని పాఠము. వావిళ్ళవారు ముద్రించిన పుస్తకములో 'నీకుక' అనే పాఠము పద్యమందున్నది. పుట అడుగున 'నిన్నుక' అనేది పాఠాంతరముగానున్న కనబడుతున్నది. మావద్దనున్న తాటాకు పుస్తకములలో ఒకదానియందు

(A 31) 'నిన్ను' మరుపాటెదిరితిని' అనిన్ని మరిఒకదానియందు (B 29) 'నీకు' మరుకువ నెదురైతి' అనిన్ని ఉన్నది. ఇప్పుడు ఇది జిజ్ఞాస: 'ఎదురు' క్రియాపదమవును గాని కారకమేమిటి? ద్వితీయావిభక్తితో ఒక పాఠమందున్న పట్టివిభక్తితో మరిఒక పాఠమందున్నా కనబడుతున్నదే. ఏది సాధువు? రెండున్న సాధువులేనా? తిక్కన్నగారి కాలములో వాడుకను బట్టి నన్నయగారి కాలములోని వాడుక నిర్ణయించలేము; దేశ కాలభేదములచేత భిన్నముకావచ్చును; కొన్నిటిలో వాస్తవముగా భిన్నమే. అయినా తిక్కనగారి ప్రయోగములు చూతాము. 'శిఖండికెదురండెపుడు' (భీష్మ. 1. 81) ఒకటికొకటి కెదురక, భీష్మ (1. 50); దేవవ్రతునకెదిర్చిన (భీష్మ. III, 55); అతనికప్పుడెదురక జాలరైరి: (III, 411) ఇరువుర యుద్ధతి కెదురవశమే (దో॥ 1, 183). అయితే అక్కడక్కడ సకర్మకముగా అశ్వద్ధామ నెదిరిన (భీష్మ. 1, 259) అని ప్రయోగములు కలవుగాని చాలా అరుదు. చంద్రభాను చరిత్రములో 'అరికెదురుదురే' అని ఉన్నది (చూ. ఆదురు శ. ర.) ఎట్లు సిద్ధాంతము చేయడము? 'ఇది సాధువు, ఇది అసాధువు' అని సాహసించి చెప్పలేముగదా. ఈ జిజ్ఞాస ఆలాగున ఉండ నీయండి. ఎదురుదును, ఎదిరితిని, ఎదిరిరి, ఎదిరి(క్తా), ఎదురన్ (తుమున్) మొ॥ ఈ రూపములుండగా ఎదుర్తును, ఎదిర్పితిని, ఎదిర్చి, ఎదురపక అనే విన్ని ఎదిరింతును, ఎదిరించితిని, ఎదిరించిరి, ఎదిరించి, ఎదిరింపక అనేవిన్ని క్రమముగా భాషలోనికి వచ్చినవిగదా. తనరు, ఎలరు అనే క్రియలు తనర్చు ఎలర్చు అని స్వార్థమందే చువర్ణముకలవై తనరుదును, ఎలరుదును, తనర్తును, ఎలర్తును, తనరారుదును, ఎలరారుదును అనిన్ని వాడుకలోనికి వచ్చినవిగదా. నన్నయకాలమందు సంతోసిల్లు, విర్తిల్లు, దొంగిలు, మ్రుచ్చిలు అని ఋవర్ణాంతములుగా మాత్రమే ఉండేక్రియలు కొంతకాలము నకు సంతోసి (షి.)ంచు, వర్తించు, దొంగిలించు, మ్రుచ్చిలించు అని చువ

రాంతములుకూడా అయినవికావా? పూర్వార్థములో లేని రూపములు ఉత్తరార్థములో ఉన్నప్పుడు, కవులు యధేష్ఠముగా యతులకోసము, ప్రాసములకోసము, గణాలకోసము, అలంకారముకోసము పాతవిన్ని కొత్తవిన్ని వాడుకొన్నారకారా? తెలిసినంతవరకు లక్షణమందు లాక్షణికులు చేర్చుకొన్నారకారా? లక్షణమందు చేరకపోయినా, గ్రంథాలందు కనబడే పాతమాటలు ఏ ప్రమాణముచొప్పున అంగీకరిస్తున్నాగో, గ్రంథాలందు కనబడే కొత్తమాటలుకూడా అంగీకరించడానికి ఆ ప్రమాణము పనికిరాదా?

భాషలో పూర్వముండి, గ్రంథాలలో ఇంతవరకు కనపడకుండాను, లక్షణమందు చేరకుండాను శబ్దముల ప్రకృతులు కొన్ని నష్టమైనవన్నందుకు బ్ర|| వేదము వెంకటరాయశాస్త్రిలవారు శృంగారనైషధముటీకలో (చూ. VIII, 31) 'ఎలరు' ధాతువు పేర్కొన్నారు. ఎదిరించు, చిగిరించు, తరిలించు, చెమరించు, ఇగిరించు ఇత్యాదులయందు నామధాతువుల యిండు క్కుగా నెంచవలయునన్నారు. కన్నడములో ఎలర్, చిగుర్, ఎదిర్ ఇత్యాదులు క్రియాపదములే. ఇట్టి తెలుగుశబ్దముల సంస్కార నియమము శాస్త్రమందు కానరాదు. ఆంధ్రశబ్దానుశాసనము చేసినవారు, మున్నటి వారుగానీ, ఇప్పటివారుగానీ ఎవరూ ఈ శబ్దములజోలికి పోలేదు. 'చుగా గనుంబు అప్రేరణంబున కంతోక్తముగా విహితముగాదు; ఇందువలన (ఎదురు) ఎదురుచు, (చిగురు) చిగురుచు, (చెమరు) చెమరుచు, (ఇగురు) ఇగురుచు-ఇత్యాదులందు పత్వము అగతికము కావలయును. సీతారామా చార్య ధృతములందు పత్వమే కానిపించుచున్నది' అని వెంకటరాయశాస్త్రిల వారే వ్రాసినారు. ఈ చువర్ణమునుగురించి మాకు తెలిసిన విశేషములు వేరే మరెయ్యక ప్రసంగమునందు (చూ రక్షించు, రక్షించక మొదలయినవి) వివరిస్తున్నాము. ఒక్క వైచిత్ర్యముమాత్రము చెప్పి ఈ విషయ మిప్పుడు చాలించి ప్రస్తుత మనుసరిస్తాము. ధాతువు కొననున్న చువర్ణము పోవడము

నకు అదురు, అదుర్పు సమానార్థకములయిన అకర్మకక్రియలు (ఎదురు) ఎదుర్పులోని చువర్ణమువలెనే అదుర్పునందు చువర్ణము తిక్కనకాలములో స్వార్థమందున్నది.

మ. ధరణీచక్రము దిద్దిరందిరిగె మార్తాండుండు గుంతీభవ

త్తిరణుండయ్యె దికావితానము వడంకె మిన్నదిచ్చెన్

(ద్యోజ. V, 377)

వ్రాతపుస్తకములోకూడా పాఠమిట్లే ఉన్నది. నన్నయకాలములో నున్న అదురుమ, అద్రుచు అనేరూపము లున్నట్లే ఊహించవలెను.

క. అనలాస్త్ర మట్లువక్షము గొనిన విచిత్త్యండు గూలె గుతలంబ్రదువన్*

(అర. I, 162)

‘అదుర్పు-అద్రుచు-అద్రువన్’ అన్నట్లే ‘ఎదుర్పు-ఎద్రుచు-ఎద్రువన్’ అనవచ్చునో అనరాదో ఎవరు సాహసించి చెప్పగలరు? సందేహమున కెడమేమిలేని పాఠములందు ఏ రూపము కనబడితే అదే సాధువు, ఆ గ్రంథము వ్రాసినకాలములందు.

చిన్నయనూరి శాసనము చొప్పున గ్రామ్యము లయకొన్న-చదురు రూపములున్న, అహోబలుని శాసనము చొప్పున గ్రామ్యము లనవలసిన పుదురు రూపములున్న ప్రాచీన కావ్య భాషలోనివి కాకపోయినను కొన్ని ఉత్తరాంధ్ర కావ్యములందు ఉన్నవిగనక అసాధువులన కూడదని సిద్ధాంతము చేసుకొన్నాము. అయితే ఇవి నేడు వాడుకయందు లేవు; వాడుకయందు లేనివాటిని గురించి వాస్తవమైన జ్ఞానము కలిగేదాకా తటస్థముగానే ఉంటాము.

* ‘అద్రువన్’ అన్న పుడు రేఖముకేల్చి పలకవలెను అర II. 255 వ పద్యములోని వ్రాతపుస్తకముల పాఠము ‘పూజింతుము రుద్రునినిందును’ అనే వాక్యమందు ‘రుద్రుని’ అనే మాటలోని రువర్ణము గురువుకాదు, ‘ఎడ్డ’ అనేమాటలోని డవర్ణము కేల్చి ఎకారము లఘువుగా వయక వలసినట్లే ప్రాచీనపాఠములు కనబడుతున్నవి

‘చెప్పెదను’, ‘చెప్పుదును’ వంటి-ఎదరూపములున్ను, ఉదురూపములున్ను సమాసార్థకములుగా నేటికవులు వాడుతున్నారు. అయితే కేతన తన వాక్యరణమందు-ఎదరూపములు వర్తమాసార్థకములు అనిన్ని-ఉదురూపములు భవిష్యదర్థకములనిన్ని చెప్పినాడు. చిన్నయనూరి వ్యాకరణమందు ఈరెండు విధములయిన రూపములున్ను తద్ధర్మాద్యర్థకములని చెప్పిఉన్నది. నేటి వ్యవహారమందు చెప్పెదనువంటి రూపములు లేనేలేవుగాని, ‘చెప్పుదును’ వంటివి ఉన్నవి: ఉదా|| ఏమి చెప్పుదును ! నేను ఎరుగుదును, నీవు ఎరుగుదువా ? నేను చిదువుదునా ? మేము ఇక్కడ ఉందుమా ? మొ||. భారతాది గ్రంథములందు ఈ రెండు విధముల రూపములందున్ను అర్థమందు కొంత భేదము కనబడుతున్నది. “ నీకంటె నెఱుంగుదునే సదసత్త్వకారము? ” ‘ఏమి చెప్పుదుక గురునాథా!’ ఇట్టిచోట్ల ‘ఎఱుగెదను’ ‘చెప్పెదను’ అనేరూపములు పూర్వము వాడినట్లు మాకు ఎక్కడా కనబడలేదు. అయితే నేడు ఇట్టి చోట్లకూడా-ఎద రూపములు కొందరు ప్రయోగిస్తున్నారు. బ్ర||శ్రీ|| శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిలవారు తమ కొత్త భారతములో భీముడు అరణ్యమందు నిద్రితులయిన జననీసోదరులంగని చింతిల్లినట్లు వర్ణించి చెప్పిన పద్యమందు మొదటి చరణము చూడండి ‘చ. కటకట యేమి చెప్పెదను గాలవిపర్యయ మెట్టివారికి’ (ఆది VIII, 48 అనే వాక్యమందు ‘చెప్పెదను’ అనేరూపము పాసగదని మాకు తోస్తున్నది. పోచిన గ్రంథములందు ఈ వాడుకకు అనుకూలమైన ప్రయోగము కనబడే వరకూ ఇప్పటికి మాకు తెలిసిన పోచినాంధ్ర లక్షణమునుబట్టి ఈ వాడుక ఒప్పుగా గ్రహించలేమని మాత్రము చెప్పుతున్నాము. ఇట్లే ఈకృష్ణమూర్తి కవిగారు చువర్ణాంతమైన చొచ్చు ధాతువునుండి ఆ చువర్ణము తీసివేసి, చొరి, చొరినన్, చొరిన, ‘చొటితిని’ (బండితానుండీ!) మొదలయిన విచిత్ర రూపములు కల్పించి తమ భారతములో వాడినారు; చూడండి:—

క॥ మృగములఁ బక్షులఁదక్కఁ, జగతీశ్వరుఁ డొరుని నొక్కఁజను నేనరయం
దగకెవ్వరిందుఁ గలరంచుఁగడున్వడిఁ బిలిచె వనము చొరి మారోయక
(అది V, 41.)

ఉ॥ మాటలఁ జూపుదే తగవుమాలి పరాక్రమమున్నయేని నీ
వేటులఁ జూపగా వలవదే యిసిసీ వెడగా యెఱుంగవో
పోటరు లెల్లరుం జొఱగఁ బోలిన చోటిదిగాని పిల్వగా
నేటికిఁ బోటరింజొటితి నేనిది ధర్మపుకాదె చూడఁగన్ (అ VII, 72)

సీ॥ హరుఁడనునోరియీ గిరిగహ్వరముతెర్చి
చొరిరమ్మ నాహరిచొచ్చియందు (అ IX, 272).

ఉ॥ ప్రమాదావృతచిత్తుఁడైచొరినయట్టిఁడు ద్వాదశవర్ష తీర్థచార్యా(X, 105)

క. అనినురలు భయత్రీస్తులు, తన మఱువుకొ జొరిన వజ్ర (X, 244)

క. మయ్యుండు శరణంచుధనం, జయుమఱువుంజొరిన సత్రండుజడియసుమనుచుకొ
(X, 251.)

శబ్దరత్నాకరమందు, వ్యాకరణములందు చొచ్చు, చొచ్చి, చొచ్చి
తిని, చొచ్చిన, చొచ్చినన్ మొదలయిన రూపములు మాత్రమే ఉన్నవి. ఈ
కవి రాజుగారి అపురూపపు ప్రయోగములు లోకమందు లేనేలేవు; గ్రంథము
లందు మాకంటికి కనబడలేదు* వీటికి ఆకరమేమో తెలియగోరి, రాజను
హేంద్రవరములో సభ చేయించి, 1918-వ సంవత్సరము ఫిబ్రవరి నెలలో
కవిగారినే అడిగినాము; ఏదో కవిప్రయోగము ఇందుకు ప్రమాణమున్న
దనిన్ని వెతికి చూపిస్తామనిన్ని నెలవిచ్చినారు. తగిన ప్రమాణము, ఎవ

* బ॥ చేదము వెంకటరాయశాస్త్రిలవారి అలంకార సారసంగ్రహమందు మాత్రము
“ఆరయనద్భుత మిథ్యాశూరత్వదార్పరచన చోటు నత్యుక్తిన్” అని గురురీతిముతో చొఱుకొ
అనే శబ్దము చూచినాము.

దై నా చూపించేవరకూ ఈ వింత రూపములు సాధువులని ఒప్పుకోలేము గదా. తిక్కనవాడిన అదుర్పు, అనేరూపము మనము వాడము. మన కాలమందు అదురు అనేరూపము మాత్రమే ఉన్నది. చోరు, అట్టిదికాదు; తిన్నగా చదివేవారులేరుగాని గ్రాంథికాంధ్రము వ్రాస్తున్నా మనుకొనేవారు చాలామంది అక్షేపమునకు అవకాశమిచ్చే ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగిస్తూనే ఉన్నారు. పుస్తకములందును, పత్రికలందును—అవి వాడుకలోనివి కాక పోవడముచేతనున్న తప్పి ఒప్పి ఎవరూ కనుక్కోలేరు. పండితులూ పరికించరు. వాడుకలో లేని శబ్దములు వాడడము దోషముకాక, సుగుణముగా పెద్దలు ఎన్నుటవల్లను, ప్రాచీనాంధ్రభాషాలక్షణము స్పష్టముగా ఏర్పడకపోవుటవల్లను, ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగించేవారు నిందపాలుకాక నెగ్గిపోతున్నారు. ఇంగ్లండులోగాని, ఫ్రాన్సులోగాని ఇట్టి శబ్దములు వాడినవారికి తగిన పరాభవము కాకమానదు. గొప్ప కవులలో దొడ్డవాడు అని పేరుపొందిన స్వేచ్ఛరువంటివాడు తనకు పూర్వ్యుడయిన ఛాసరు వాడిన శబ్దములు ప్రయోగించి యత్నించి, ప్రాచీనభాషాలక్షణము తెలియక, తప్పులు వ్రాసినాడనిన్ని, ప్రాచీనభాషా పండితుడనిపించుకొనుటకు ఇట్టి వేషాలు వేసినాడనిన్ని మొగమాటములేకుండా డ్రైడెసు అనేకవిన్ని, నేటి విమర్శకులున్ను నిందించినారు. మన దేశములోని తెలుగు పండితుల వలెనే ప్రాచీన భాషాశబ్దములు ప్రయోగించి పాండిత్యము విశృంభింప జేతామని పూర్వము ఇంగ్లండులో కొందరు పండితమృన్మయలు తలంచేవారుగాని ఇప్పుడు అట్టి అవివేకులులేరు. పాళీభీనాంధ్రభాషాలక్షణము చక్కగా ఏర్పడ్డ తర్వాత పండితమృన్మయల భేషము బయలుపడక మానదని నొక్కి చెప్పుతున్నాము. మాటాడ నేర్చిన బిడ్డ, రెండేళ్లదయినా, వాడుకభాషలో 'నీవు అన్నాడు' అనికర్త మధ్యమ పురుషముగాను క్రియ ప్రథమ పురుషముగాను, పయోగించదుగదా. చూడండి కొత్తభారతములో పాత తెలుగు

ఎంతవ్యత్యస్తముగా వాడినాగో కవిరాజు లంతటివారే:— జరాసంధుడు
శ్రీకృష్ణభీమార్జునుల నుద్దేశించి,

“...మీ రెవరయ్య చెప్పండి;

మ. విని యుంటిన్ మఱి వైత్రికాద్రితటమున్ భేగించి నిస్సాణముల్
తునియల్ నేసి పథంబు గాని పథమందున్నచ్చి నిర్భీపలై
ననునర్థించియు నర్హణంగనక మానంబంచు భాషింతు రే
పనికల్పిం జనుదెంచిరో యిటను మీపొరంభముండెట్లుండీ.”

(సభా. II, 21)

‘మీరు చనుదెంచిరి’ అనే వాక్యములో కర్త మధ్యమ పురుషబహు
వచనమును దానిక్రియ ప్రథమపురుష బహువచనమున్ను గనుక ఈవాక్యము
తప్పుకాక తప్పుదుగదా. గ్రంథము అచ్చుపడ్డతర్వాతగాని కవిగారికి తప్పుకన
బడలేదు. అయితే నిజమయిన మాతృభాషలో వాగ్రేసేవారు ఏమరిపాటున
అయినా ఇట్టితప్పుచేయరు. పండితులుకానీ, పామరులుకానీ. అచ్చుపడ్డ
తర్వాత నయినా గ్రంథకర్తగారు కనుక్కోని వైచిత్ర్యము ఒకటి చూడండి.

ఉ. ఓరి జయద్రథా తెలియపుల్లమునందిది రాజధర్మమే

కూర్చిత నిట్లుసేయుటలు కూడునె పాండవులుగ్రమూర్తులీ

తీరున నున్న నిన్నరసి తెల్కంగనేయక మానరింతలోఁ

జేరంగవత్తురీల్లుటయ సిద్ధము నీకెటుమాచె నేనియున్.

(అర IVII, 379)

నేటి వాడుకలో “ఎటు చూచినా నీనుచావుసిద్ధము” అనేవాక్యము
“ఈల్లుటయసిద్ధము నీకెటుమాచెనేనియున్” అనిపాత తెలుగులోనికిమార్చి
నారు. అయితే, మాచెన్ అనే సమాపక క్రియకు కర్త కానరాదే, ఈలాగే
ఉంటుంది అనేకపండితుల గ్రాంథిక తెలుగు. ఏమిచెప్పను ఆ తెలుగు తీరు!

వాడుకలో లేనివి తప్పలోబప్పులోసిద్ధాంతము చేయడము దుష్కరమే గాని, వాడుకలో ఉన్నవి పండితులు తప్పలనుటకు సాహసిస్తారే. అది మేము సహించలేము.

చేతురు, కోతురు వాడుకలోలేనివి కావు. జీవలోకములో నేడు కలుకుతూ ఉన్నవి. ఆంధ్రభాషా ప్రపంచములో వాటికి విహితవ్యాపారమున్నది. ఇవి అసాధువులంటే, మేము సహించలేము. భాషాభిమానులు సహించరు. కూతురిని, కూతురికి మొ॥ నిషేధించినట్లే చిన్నయనూరి గారు వీటిని అసాధువులు, గ్రామ్యములు, అని నిషేధించి దూషించినారు. ఆయనమతమును అవలంబించిన పండితులు వాటిని వాడడముమాని ఊరుకుంటే లోకానికి ఏమినష్టము లేకపోవునుగాని, ఇతరులు వాటినివాడితే తిట్టుతున్నారు; పూర్వుల గ్రంథములలో ఈ రూపములు కనబడకుండా దిద్ది గ్రంథాలు పాడుచేస్తున్నారు. ఇవి బడిపిల్లలువ్రాస్తే ఉపాధ్యాయులు తప్పెట్టుతున్నారు. పరీక్షకులు మార్కులు తగ్గిస్తున్నారు. ఇది మిక్కిలి నింద్యమయినపని; ఈ దురాచారము పండితులున్న పరిష్కర్తులున్న విడిచి పెట్టేటట్టు చేయడము భాషాభిమానులకు విహితకృత్యము. పండితులు నెలి వేసినా పెద్దల నోటనే ఆ శబ్దములు నెలకొని ఉన్నవి; వారి గ్రంథములలో కూడా చొరబడుతున్నవి. ఎంతఅణగద్రొక్కినా చావవు. మాటలసన్నాహమునలాగే వాటిప్రాణాలు వాటికితీపి.

నేటి కవిప్రంగవులు శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు బహిరంగముగా ధంకామీద దెబ్బకొట్టి మల్లచఱచి మరీవాడుతున్నారు 'చేతురు' అని; తప్పన్న వాళ్ళకే వారుతప్పు పెట్టుతున్నారు, (చూ. పాండ. అశ్వ. పుట 31).

తమకు ఉచితమని తోచినప్పుడు, చిన్నయనూరి మాటేకాదు బ్రహ్మ దేవుని మాటయినా సరే, తోసివేసి, జంకు లేకుండా వ్రాసే వారిలో ఆగ్ర గణ్యులే చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు; ఉత్తవాదములో ఆయన ఏమం

‘పేనేమి? వ్రాతలలో స్పష్టముగా తెలియజేస్తున్నారు తమమతము. ఆయన గ్రంథములలో లేనిశబ్దము నేటితెలుగులలో లేనలేదేమో అనిపిస్తుంది. ఆయన రచించిన రామచంద్ర విజయములో ‘తెలియఁజేతును’ (చూ. పుట 121) ‘వివాహముచేతును’ (చూ. పుట 127) అనేరూపములున్నవి.

మ॥ రామలింగ రెడ్డిగారు తమఆర్థశాస్త్రములో తరుచుగా చేతురు, చేతుము వాడిఉన్నారు (చూ. పుటలు 139, 146, 174, 183, 216, 248, 249, 314).

కీర్తి శే. గురజాడ శ్రీరామమూర్తిగారి కవి జీవితములలో చేతును (చూ. పు 390) వ్రాతుము (చూ. పు 384) ఉన్నవి.

మ॥హరిసర్వోత్తమరావుగారి అబ్బిహాము లింకను చరిత్రలో ఉన్నవి (పు111.)

బ్ర. శ్రీ కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిలువంటి వారువ్రాసిన వివేక చంద్రికా విమర్శనములో కూడా ఉన్నవి; వ్రాతము (చూ. పుట 22), పోతురు (చూ. పు 29) అని. ఇవిచేతురు కోతురు వంటివేకదా.

కూతురిని మొదలగు శబ్దములవలెనే, చేతురు మొదలగు శబ్దములు ప్రత్యేకించి పేర్కొని చిన్నయసూరి సూత్రములతో కట్టుకట్టి, నిషేధించి నందున, చాలామట్టుకు నేడు గ్రంథకర్తలు వాడుక చేయడము మానుకొన్నా, పద్యాలలోకూడా, తెలిసిగాని, తెలియకగాని, అనేకకవులు చేతును మొ॥ ప్రయోగిస్తునే ఉన్నారు, చూడండి:— శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు తమ్ము ఆత్మేపించే వారిని శతించి మరీవాడుతున్నారుగదా వీటిని ‘దేశభాషాలలితాంగి మారుటది సత్కవిసమ్మతమ నివాదించిన వీరిని గ్రామ్యాభిమాను లని నిరాకరించేవారు ఎవరైనా ఉంటే, వారి తృప్తికోసము మ॥ జయంతి రామయ్యపంతులువారున్న మ॥ వావిలికొలను సుబ్బారావు పం(డి)తులవారున్న రాజదర్బారులలోని కవులున్న రచించిన కృతులే ఉదాహరిస్తాము. మనలౌకికభాష గ్రామ్యమని నిందించి, దానిని కాగితముమీద ఎక్కడా

కనబడకుండా చేయడమునకు బ్రహ్మాండము బ్రద్దలకొట్టెత్తు ప్రయత్నయాసల
కోర్చి గ్రాంథికాంధ్రభాషా రక్షణపరాయణులయి వ్యవసాయము చేస్తూ
ఉన్న మహానుభావులుగదా ఈ పంతులుంగార్లు. వీరిప్రయోగములు నెత్తిని
బెట్టుకొని గ్రామ్యదేవులు సమాధినిందుదురుగాక.

మ॥ రామయ్యపంతులవారి ముక్తిశ్వర శతకములోనివి రెండు పద్యాలు:—
క. గండములొందియు సుజహల్ మెండుగఁ జేతు రితరులకు మేలుస్థుజముల్
మెండుగ వాడియునీడక దండనుగల వారికివె ధరముక్తిశా ॥

క. కూళలు కీదొసరించిన మేలునె నేతురు మహితులు మేదినియందున్
గాలన్దన్నిననీదే పూల నశోకంబపహృతపుర ముక్తిశా ॥

1993 సం॥ నవంబరు తే 12 దిని నెల్లూరిలో వావిలికొలను నుష్పా
రావు పం(డి)తులవారికి చాలాగౌరవముచేసి వారి మిత్రులు 'గజమాల'
బహుమతిగా ఇచ్చినప్పుడు దానికి మారుగావీరు 'పంచరత్న నీసములు'
కట్నం చదివించినారు. వాటిలో కడపటిది ఉదాహరిస్తున్నాము చిత్ర
గించండి:—

నిమ్మశంబుగఁ దన్ను నెమ్మది నమ్మిన నిమ్మహిని శుభమ్ము గ్రమ్ముననెడి
నుడి నడుపంగ నానుడి నిచ్చి పలికించెనే నేరమున్ను నేర్పులెచ్చ
నిచ్చలుబెచ్చుగఁ గ్రచ్చర మీయిచ్చవచ్చి అచ్చలఁగృతి మెచ్చ జీసె
గారణాంతరమును గల్పించి యీయూరికని దెచ్చిమిముఁ జూచి యనఘఁ జేసె
నవనిజాభర్త తాద్రూప్యమగుట శుభ యశస్కంబును గగముశ్రేయస్కగమున
మస్కరణమని జేతు మనస్కురించి విబుధ అంగీకరింపుఁడీ ప్రేమజెలఁగ

(అనుదిగ్గిత గ్రంథ చింతామణి 1894 జనవరి)

ఇందులోని కవితారసము విబుధులే జాప్తుకొందురుగాక! ఇట్టిరచనలో
ఇమిడ్చిన 'జేతు' ప్రియత్నుని మాటన దగునా? ఏమో? ప్రియదామని నిస్వకొం
టాగు గాబోలు కవులు నేటికి పాండిత్యము పండి పక్వమైనది గనుక.

శ్రీ వేంకటగిరి సంస్థాన మందుండే శ్రీ గోపినాథ వేంకట కవి రచించిన కృష్ణజన్మఖండమనే మహాకావ్యము బ్ర|| శ్రీ|| చెదులవాడ సుందర రామశాస్త్రిలవారు పరిష్కరించి మరీ అచ్చువేయించినారు. అందులో చేతురు మొ|| తరుచుగా కనబడుతున్నవి; మచ్చుకు ఒకటి ఇస్తున్నాము.

క|| సర్వేశ్వర సర్వరూప, సర్వోత్తమ సర్వబీజ సర్వాధారా

సర్వజ్ఞ సర్వవందిత సర్వాతీత నినుభక్తి సన్నతి సేతున్ (IV)

శ్రీ బొబ్బిలి సంస్థానములోని కవులు బ్ర|| నుసర్ల చినసుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిలవారు సంస్థానాధిపతుల ఆజ్ఞచొప్పున, వర్షాభావముచే లోకము బాధపడుచుండఁగా, వర్షముకురిపించుమని దేవుని ప్రార్థిస్తూ చెప్పిన పద్యము.

క|| శ్రీ మించు మించుమైవర, హే మాంబర మనఁగఁ దగిన హీనవిరాజ చ్చామాంగుడవై విష్ణువ, నా మెఱసిన నీకు వందనము జేతు ఘనా

(మా. ఆముదిత 1893)

శ్రీవిజయ నగర సంస్థాన కవులు బ్ర|| మండలిట్టి కామశాస్త్రిలవారి మార్కండేయ పురాణములో ఈ శబ్దములు గల పద్యములు వందలు వందలున్నవి.

క|| జీవించిన భద్రములగు, జీవించిన బుణ్యములను జేతురు తనువుం

బో విడిచి ధర్మహానిం గావించురె గాన తనువు గడు రత్నమగుకా ||

(పు 50)

సీ|| విఘ్నగురునిందఁ గావించిరట్టి వారి జిహ్వాగోతురు మొలువంగ మరల(104)

గ్రామ్య భాష గ్రాంథిక భాషగా చేసి, తమ నాటకములలో నెక్కించి, నెలకొల్పినవారైనను గ్రామ్యమును సర్వతో ముఖముగా నిందించి ప్రసీద్ధిగాంచిన పిఠాపుర కవులు మ|| పానుగంటి లక్ష్మీనృసింహరాయలవారి నర్మదాపురుషత్వీయము (చెండవ కూర్పులో-ఉత్తమ పాత్ర) వాక్యము-‘ఏమి చేతురు’ పుట. 108.)

ఇకను ఈ రూపము కొత్తగా భాషలో దూరిన గ్రామ్యము కాదనిన్ని పోచీనులు తరుచుగా వాడి ఉండకపోయినా అయిదువందల సంవత్సరములయి నిస్సందేహముగా కవులు వాడుతున్నారనిన్ని రుజువు చేయగలము. వన్నయ భారతము వ్రాతపుస్తకములు తంజావూరి సరస్వతీనిలయమందు కొన్ని ఉన్నవి. వాటిలో 27వ రెజిస్టర్ నెంబరుగల తాటాకుపుస్తకమునందు 28వ అకుమీద ఆదిపర్వము II, 56వ పద్యము ఇట్లున్నది.

క॥ విషనిధికుక్షి నసంఖ్యము విసాదగణముండి ధారుణీప్రజకుఁ గడున్
విషమము సేతురు వారినిమిషమునభక్షించినను మమిత్రవిదాఁరీ॥

వావిళ్ళవారి అచ్చభారతము సభాపర్వము II, 188 సీసపాదములో పారాంతరము 'కుడిచినచోటికిఁ గొరతసేతు' అని ఉన్నది. ఇవి నన్నయనాటివి.

గుప్తార్ధప్రకాశికలో ఉదాహృతము. తిక్కన విరాట. II, 281 వ పద్యము మూడోపాదము. మ॥ 'నా! కులతంబొందెడునపు మంటపము సంక్షోభింపగాఁ జేతు' అని ఉన్నదని శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులుకూడా తిక్కన దీప్రయోగమున్నదన్నారు. కర్ణపర్వము I, 296 లో 'దయసేసువుగాక' అని ఆనందముద్రణములో ఉన్నదిగాని పుట అడుగున 'దయసేసెదవు' అని పారాంతరమున్నది. సౌప్తికప. ఆ. I, ప. 33 'ఉ॥ నీతిసోగంగి కాగ్యముల నెట్టిన యాగ్రహ వృత్తిజేసినం । బ్రీతిగ సిద్ధిబొందినను భీతి జుగు ప్పయ్యుఁజుట్టి భూజనుల । సేతురె చేటు సేతలు ఫలింపక...' అని తాటాకుపుస్తకములో ఉన్నది. అచ్చులో చేతురుకు బదులుగా వేతురు అని ఉన్నది అర్థమేమో?

I, 16. క...తిక్కన నిర్వచనోత్తరరామాయణము 'అలతి యలతి తునియెల గాహళగూర్చి నట్టులమరంజేతున్॥' అని ఒక తాటాకులపుస్తక

ములో ఉన్నది. మరిఒక తాటాకు పుస్తకములో 'అలతి తునియల గాహల సంధించిన విధంబు నమరగవలయుకా|| అని ఉన్నది.

మారన మార్కండేయ పురాణము వ్యాసమూర్తి శాస్త్రులవారు పారాలు మార్చి పరిష్కరించి అచ్చువేయించినారు. వారి కీ పని యిచ్చిన పోలవరం జమిందారుగారు స్వయంగా వ్రాసియిచ్చిన సాక్ష్యపత్రములో స్పష్టముగా పరిష్కరణ వోహాలు పేర్కొన్నారు. పిరాపురమందున్న ఆంధ్ర పరిశోధక మండలివారు స్థాపించిన పుస్తకభాండాగారమందు మారన మార్కండేయ పురాణము తాటాకుపుస్తకము ఒకటున్నది. , అందులో I, 227 వ పద్యము ఇట్లున్నదని బ్ర|| మండపాక పార్వతీశ్వరశాస్త్రులవారు మాకు పుస్తకము చూపించినారు.

ఆ|| మార్గజనిత రేణు మలినమై నీ ముఖాంభోజమింక దటింగి జాలఁ బొలుపు వాడి తొంటి యంత చూడఁగా నొప్పకయుండు నేమి నేతు మండలేశ||

అచ్చుపడ్డ మార్కండేయ పురాణమంతా దిద్ది పాడుచెసినారు పరిష్కర్తలు. దిక్కుమాలినది అయినది ఆంధ్ర సారస్వతము.

శ్రీనాథుని నైషధమునందు II, 88 వ పద్యములో పూర్వముద్రణమున నేతురు అనే పాఠముండగా బ్ర|| వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రుల వారు తాము పరిష్కరించి అచ్చువేయించిన పుస్తకములో పాఠము సవరించి వ్యాఖ్యానములో “పూర్వముద్రణపాఠమున ‘చేతురు’-అపశబ్దము; ‘చేయుదురు’ సాధవు” అని వ్రాసినారు. మేము చూచిన తాటాకు పుస్తకములలో ‘చేతురు’ అని ఉన్నది. ఎన్నో పద్యాలు వీరి పరిష్కరణము వలన మారిపోయినవి. ఏమిచెప్పను !

ఈలాగుననే భోజరాజీయము VII, 63 వ పద్యములో ‘పదంపడి యేమి నేతురో’ యని వ్రాతపుస్తకములో కనబడుతున్న పాఠము అచ్చు పుస్తకములో ‘పదంపడి యేమొనర్తురో’ అని పరిష్కృతమైనది. భోజ

రాజీయములొ చేతురు మొ॥ ప్రయోగములు కావలసినన్ని ఉన్నవి. పరిష్కర్తలు కడుపుబ్బు తీర్చుకోడానికి ఒక్కచోట దిద్దివేసి ఏమిమాటకట్టుకొన్నారు? తక్కినచోట్లనున్న ఈ ప్రయోగము నిల్చిఉన్నప్పుడు అది వాడనివా డని ఆ కవి అనిపించుకోడుగదా! బ్ర॥ పండిత గోపాలాచార్యుల వారు పరిష్కరించి టీకవ్రాసి అచ్చువేయించిన భేషజకల్పమందు చేతును అని మూడు పద్యములలో (I. 4, 5, II. 2) పూర్వల గ్రంథములలో ఉంచినారుగాని దిద్దలేదు. సెవాప్ !

బుద్ధిపూర్వకముగా దిద్ది కూటకరణవోషము చేయడమేకాక తాము తప్పులనుకొన్న ఈ శబ్దములు ఎవరైనా గ్రంథములలో వాడితే పత్రికలలో విమర్శనముచేసి పండితులు పడతిట్టుతున్నారు. బ్ర॥ బాలకవి కాశీభట్ల కృష్ణరాయశాస్త్రిగారు రచించిన శమంతకోపాఖ్యానము ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక (V, పుట 295) లో విమర్శించిన మహానుభావు లెవరోగాని 'చేతురు' అన్నందును ఇంకా మరికొన్ని టీకిన్ని పాపము బాలకవిగారిని శేమర్యాదగా నిందించి, గ్రంథాలు పండితులచేత దిద్దించుకొని మరీ అచ్చు వేయించుకొమ్మని గట్టిగా బుద్ధిచెప్పినారు. మ॥ చెలికాని లచ్చారావు వారు పండితులచేత దిద్దించుకొని గ్రంథము అచ్చువేస్తే దిద్దిన పండితులే బుద్ధిచెప్పినారు. ఏమిదారి? పరిషత్తువారే ఆంధ్రగ్రంథ పరిష్కర్తలను నియమించి వారు పరిచేస్తేనేగాని ఏ గ్రంథములయినా ఆంధ్రులు చదవ కూడదని శాసనము చేయిస్తే బాగుండును.

కీ॥శే॥ శిష్ట కృష్ణమూర్తి కవిప్రసిద్ధుడేగద ! ఆయన రచించిన ఒక ఉత్పలమాలికలో 'రేణుగల్లులం బాయని సాధకంబు పరిపాటిగఁ జేతురా వారివిద్య', అనేచరణమందు 'చేతురు' ప్రయోగించినారు. (కవిజీ. పు. 448)

ఆయన కాలములోనివాడే సంస్కృతమందున్న తెలుగునందున్న కూడా గొప్ప పండితుడనిన్ని గొప్పకవి అనిన్ని ప్రసిద్ధిగలవాడు పిండిప్రాలి లక్ష్మణకవి తాను రచించిన ద్వ్యర్థికావ్యము లంకావిజయములొ:

గీ॥ ఒనరు మద్వాక్కులం దెలుగునకు బద్ధుడగును వాగను శాశనుడైననమ్ము
మలఘమద్దెవ్వ గోచయంబులకుబద్ధుడగును శ్రీమనోవనుచోరుడైననిజము
(II, 48).

అని తన తెలుగులో ఏమీ దోషముండదంటూ సావజ్ఞముగా చెప్పి,
క. చేతోపీధిన్ సన్నతిఁ జేతుకా విక్రమసమేతు శ్రీకరగుణసం

ఘాతున్ భవ్యామేయనిశేతున్ రిపునివిన ధూమకేతున్ గేతున్॥ (I, 16)

అని ప్రాసస్థానమందు 'తు'వర్ణముంచి శబ్దాలంకారముగా చేసి మరి
ప్రయోగించినాడు. ఈ శబ్దముగల పద్యములు ఇంకా ఉన్నవి ఆయన
గ్రంథములో. లక్ష్యణకవివంటినాడు ఇట్టి రచనలో 'చేతును' ప్రయో
గించడము ప్రమాదమవుతుందా? బుద్ధిపూర్వకముగా సావధానముగా
కామతః కవివాడిన శబ్దము ఏదో దుష్టలక్షణమునకు విరుద్ధముగా ఉంటే
'ప్రమాదోద్ధమతామపి' అని కవిని దూషించడము అవివేకముకాదా? కీ॥శే॥
దాను శ్రీరాములు పంతులుగారి 'కృతులు' చాలా రసవంతమయినవని
తెలుగుదేశమందంతటా ప్రఖ్యాతిపొందినవి. వాటిలో 'చేతును' ప్రయో
గించినారు చూడండి:—

'వారివీరిజోలి నాకేలరసామి' వద్దవద్దచాలురా నోరుమూసికొని
యూరకున్న గాని తీరదాయె దానిపోరు నేనేమిసేతురా (116)

'భానురాంగి నిన్నుమాయజేసె నేనేమిసేతు దానురామకవి మనో
నివాసుడాయె మోసమాయె' (III, 12)

కృతులలోనూ, పాటలలోనూ వాడినశబ్దములు ప్రమాణమా? అంటారు
కొందరు బాగా ఆలోచించక; కృతులలోను పాటలలోను గ్రామ్యాలు
వాడవచ్చునని ఏకాన్తమందు ఉన్నదో! ఎవరు నెలవిచ్చినారో! అవి
గ్రంథములుకావా? అవి రచించినవారు శిష్టులుకారా? త్యాగరాయల పాట
లున్నవి చూడండి! ఏడ్డాని నుబ్బారాయల పాటలున్నవి; అవీ చూడండి.

త్యాగరాయలవారు భక్తిరసము ఉప్పొంగేట్టు తమ తెలుగున రామకీర్తనలు రచించి పాడినారు. సుబ్బారాయలవాగో? మేము చెప్పడమెందును? తెలుగుదేశములోనేకాదు అరవదేశములోను, కన్నడదేశములోను తెనుగు తేనెవంటిదన్న ప్రఖ్యాతి త్యాగరాయల తెనుగు పాటలవల్లనే వచ్చినది. అట్టి త్యాగరాయల తెలుగు, శిష్టజన వ్యవహారమందున్నప్పుడు, గ్రామ్యులనడము ఎంత సాహసమో ఆలోచించండి; త్యాగరాయలను గ్రామ్యభాష వాడునుని ఇచ్చిన అనుజ్ఞ సుబ్బారాయల కాలమందు గద్దయినచో? వాస్తవమయిన సంగతి యేమిటంటే, సుబ్బారాయలవారు అసర్వకమయిన నియమాలు పెట్టుకొని, తమ స్వంతభాష గ్రామ్యముచేసుకొని, ఏరో కృత్రిమ భాషలో సంగీర్తన చేసినారు; త్యాగరాయలవారు స్వేచ్ఛగా లోకములోని సత్సంప్రదాయము ననుసరించి, తమ స్వంతభాషయెడల గౌరవము అభిమానము గలిగి రామకీర్తన చేసినారు. దేవుడు త్యాగరాయల కీర్తనకు మెచ్చక, 'గ్రామ్యభాష' వాడినందుకు ఆయనను నందండు పడజేసినాడంటారా? 'స్వభాష' విడిచినందుకు సుబ్బారాయలవారికి పుణ్యము లభించినదంటారా? తెలివితక్కువవాళ్ళు అనే మాటలు పండితులనోట రాకూడదు. విన్నకోట పెద్దిరాజు చెప్పినాడు గ్రామ్యలక్షణము చూడండి:

క॥ ఈసడములు గోరడములు గానక బీసరలునైన కట్టిడి పలుకుల్
భాసిల్లు గ్రామ్యములు నా, హాస్యోత్తులఁ జెగడునోట నవియున్ వలయున్॥
సరిగా ఉన్నది! చంద్రశేఖర శతకము మొదలయినవి నవ్వించడము కోసము వ్రాసినవే, గనుక వాస్తవమయిన గ్రామ్యభాష అట్టివాటిలో ప్రయుక్తమైనదే. ఉదాహరణముగా ఒకటి చూడండి:

ఉ॥ పెద్దలు శెప్పగింటి బవు పెద్దట యెగ్గ సామాదులంటబల్
గద్దిరి తోడయాటలును కంబము కాడ మరుండ మెట్టియా
డిద్దరులోన ఓమమట యేకముకా రొదపెట్టి బాపనాం
డెద్దుల మోతెతిందురని యెన్నును మాధుండు చంద్రశేఖరా (24)

ఇట్లే సారంగ పాణిపదములు మూడవభాగమునందు గ్రామ్యభాషను అని రచించిన హాస్యగీతములున్నవి. 'ఇగ నేనువైనెక్కి యీ బీసనూడొచ్చి' త్యాగరాయల కీర్తనలు ఇటువంటి హాస్యోక్తులా? రాములవారిని 'తెగడుట' కోసము రచించినవా? దేవుని స్తోత్రముచేస్తూ గొప్పవారు రచించిన పాటలు హాస్యాలా? హాస్యానికి కల్పించినవికూడా ఉన్నవి కొన్ని; వాటికీ వీటికీ భాషలో వ్యత్యాసము స్పష్టముగా కనిపిస్తూనే ఉంటుంది కండ్లుంటే. గనుక దాను శ్రీరాములుపంతులవారి కృతులలోని చేతును అనే రూపములను గ్రాంథికములని ఉదాహరించడము తప్పుకాదు. మా వాదము సమర్థించడమునకు ముఖ్యాధారముగా పాటలలోని ప్రయోగములు మేము ఉదాహరించడములేదు; ఆమాట మరిచిపోవద్దు. ఒక శబ్దము సర్వజనసమ్మతమైనదనిన్ని, సర్వజనవిదితమైనదనిన్ని, సర్వప్రియమయినదనిన్ని రుజువుచేయుటకు సర్వజనీనమయిన పాటలలోనూ శతకములలోనూ చూపించకతప్పుదు. లోకులకందరికీ తెలిసేటట్టు వ్రాయవలెనని కోరేవారు ఇట్టి శబ్దములే వాడుతారు. ఒక్క ప్రబంధములో ఒక్కపద్యములో యతిస్థానమందో, ప్రాసస్థానమందో శబ్దరూపము స్పష్టపడేటట్టు ఒక్క ప్రయోగముచాలు పండితులకు; అది సాధువు అని నిరాక్షేపముగా ఒప్పుకొంటారు; లోకములో ఉండనీ, ఉండకపోనీ. పదేపదే చెప్పుతున్నాము మా మతము; లోకములో ప్రచురముగా ఉండి గ్రంథము అనేదానిలో ఎక్కడైనా ఆ మాట కనబడితే పండితులున్న కవులున్న సంతోషించవలెను. గాని దుఃఖించకూడదు, ఎందుకు కనబడ్డది ఇందులోనని; దుఃఖి నే దుఃఖించనీండిగాని, అది నిది కనబడకుండా చేయకూడదు. దాను శ్రీరాములుపంతులువారు 'చేతును' అనే రూపము ప్రాథకావ్యములలోకూడా ప్రయోగించే ఉన్నార. ఆయన తెనిగించిన మాలతీ హాథవములో (దశమాంకములో చెండోపద్యము చూడండి):

గీ|| వచ్చిరానట్టి యేడుపు వచ్చిరాని నవ్వుగల పాలపళ్ళతో నన్నుజూచి
వచ్చిరాని పలుకు పల్కు పాపమోముదమ్మి నాడెందమున స్మరణనేతు||

వీరివలెనే త్యాగరాయలవారు పద్యముగల ప్రబంధము వ్రాసికొంటే వారు కృతులలో వాడిన శబ్దములే పద్యములలో కూడా వాడేకొందరు.

‘అట్లా పలుకుదు విట్లాపలుకుదు—వందుకేమి నేతు’ (101 వది) అని పాటలో వాడినట్టే.

సీ|| ఎవ్వరి భాగ్యమో ఎందడగుంటివో యందు గొగిలిజేర్తు నేమి నేతు
(మా. 213)

అని పద్యములోకూడా ప్రయోగించినారు—మాచినారా?

రామదాసు చరిత్రమందు పాటలలోనూ పద్యాలలోనూ కూడా ‘చేతును’ మొ|| రూపములున్నవి.

1 “ఇటులఁజేతువటరా యిది తగునటర ఓ రామరామ!” (పుట 63)

2 “ఏలాగుతాడు నేమి నేతురరామ” (పుట 68)

3 “ఎంత నేడుకున్నఁ బలుకఁడేమి నేతునమ్మా
యింతతాతిమనను వాని నెందుఁగాననమ్మ” (పుట 101)

ద్విపద. అవాహనము నేతు సతిశీఘ్రముగను

రావయ్యనీలనీరదగాత్రరామ (పుట 116)

4 “న్నే హముఁజేసినవానికి ద్రోహముఁజేసినవాని కూహకమున యముని
దూతలు కులిశమునను మెండుకత్తుల గోతురు కొఱతవేతురు (పుట 124)

5 సర్కార్ పనులను సరగునఁజేతురు సాయంకాలమువఱకు (పుట 46)

6 నాపైప్రీతిని చేరఁదీతువను నాకలఫలమేమో (పుట 36)

క్షేత్రయపదములలో ఈరూపము తరుచుగా ప్రయుక్తమయినది.
ఇందుకు నేనేమి నేతు—యెవందునే (35 వ పదము)

ఇందుకేమి నేతునమ్మా—యెవరుతోడితెచ్చెదరమ్మా (36 వ పదము)

ఈయన పద్యాలు వ్రాసిఉంటే వాటిలోనుకూడా ఈ శబ్దము వాడి ఉండును. త్రైత్రయపదములలో వాడినపదములు ప్రమాణమా? అని ఆక్షేపించేవారికి తగిన సమాధానము చెప్పగలము. సీతారామాచార్యులవారు శబ్దరత్నాకరములో ఈ పదములలోని కొన్ని పదములు ఉదాహరించినారు గదా; వారికి అవి ప్రమాణమైనప్పుడు మా మరెకొన్ని ప్రమాణ మేలకాకూడదు? “ప్రమాణమంటే” పెద్దలువ్రాసిన గ్రంథములోని ప్రయోగము; అంతేకదా! మా. శ. ర. “ఊరు=పుట్టు; ఆసలూరఁగాఁ త్రైత్రయ” “మా మాబాగాయఁ త్రైత్రయ” ఈ రెండవపదము ‘మా’ ‘మహా’ అనేశబ్దము యొక్క వికారము. శ్రీనాథుడు నైషధములో వాడినాడు (మా. vi. 95); అక్కడ అవ్యయము. విశేషణమయినందుకు త్రైత్రయప్రయోగమే ప్రమాణమనిదొరికినది. శతకములు పరిబంధములకన్న ఎక్కువగా దేశములో వ్యాపించి ఉన్నవి. నరసింహశతకమువంటివి సర్వజన ప్రియమైనవి. నుమతీ శతకము, వేమనశతకము, కృష్ణశతకము చిన్నపిల్లలకూడా చదువుతారు. అందుచేత శతకములలోనుంచి ప్రయోగములు ఉదాహరించినాము. శతకములు ప్రమాణములా అంటే, బౌద్ధ ప్రమాణములే అని నిర్భయముగా చెప్పుతున్నాము; కాకేమి? అప్పకవికి అయినవికావా? చూడండి:— దేవకీనందనశతకము (మా. అప్పకవీ. III, 209. మ. చతురంబోధి.....) మరున్నందనశతకము (మా. అప్పకవీ. III, 119. శా. కోపాటోపము....) భాస్కరశతకము (మా. అప్పకవీ. III, 149. ఉ. దక్షతలేనియింటికి...).

మనకు ఇవిన్ని ఇటువంటివి తక్కినవిన్ని ప్రమాణమేలకాకూడదు? అప్పకవీయముతోకూడా తెలుగుభాష, తెలుగుకవిత్వము, తెలుగులక్షణము మరిమారకుండా గడ్డకట్టుకొని పోయినవా? అప్పకవికి తన కాలమందున్న కవులయెడల గౌరవమున్నందున వారి గ్రంథములు ప్రమాణముగా గ్రహించినాడు. చూచినారా? మననాటి కవులయెడల మనకెందు కుండకూడదు.

అగౌరవము, అభక్తిన్ని? శబ్దరత్నాకరములో దాశరథీశతకములోని ప్రయోగములు ప్రమాణమయినవి (చూ. కొప్పరము, జొబ్బిలు). గనక ప్రసిద్ధమైన శతకములలోని ప్రయోగములు ప్రమాణముగా అంగీకరింపక తప్పదు. అయినా, వాటినే మేము ఆధారముగా చేసుకోలేదునుండీ. జేదములోనిది పురాణాలలోకూడా ఉన్నదన్నట్టు శతకాలు ఉదాహరించి నాము. అప్పకవి ప్రమాణముగా ఎత్తుకొన్న భాస్కరశతకములోనిది:

ఉ. “లోకములోన దుర్జనుల లోతులెఱుంగక చేరరాదు ను

శ్లోకుఁడు చేరినంగవయఁ జూతురు జేతురు చెడ్డహాస్యముల్ (82)

ఈపాఠము తాటాకు పుస్తకములలోనున్న, మొన్నమొన్నటివగకూ అచ్చుపడుతూ వచ్చిన కూర్పులన్నింటనున్న కనబడుతున్నది. 1911-వ సంవత్సరమున టీకతోకూడా బడిపిల్లలకోసము ముద్రించిన పుస్తకములో “చేయుదురెక్కనక్కముల్” అని దిద్దినారు పరిష్కర్తలు; చిన్నయనూరి గారు చేసిన నియమము చొప్పునగాబోలును.

అప్పకవికి ప్రమాణమయినదే దేవకీనందన శతకములోనిది:—

కా. అక్రూరాత్మకులైన పాండవుల బాహాశక్తియున్ ధాత్రి ని

ర్వక్రంబయ్యెడునట్లు చేతు ననుచున్ వాత్సల్య మింపొంద (52)

ఈ పాఠము రెండుకూర్పులలో ఉన్నది, పండిత పరిష్కరణములో మాయమయినదేమీ మేమెరుగము.

కలువాయశతకములో చాలామాట్లు ఈశబ్దము ప్రయుక్తము: ఇది సర్వజన స్థియమైనది.

సీ. వలపెందు దాతునే వరు నెటుచూతునే నేనేమి నేతునే నెలతలా. (24)

కాంతాలలామ శతకములో ఇట్టివి ఉన్నవి. ఇదిన్నీ సర్వజనప్రియమైన పుస్తకము.

శీ. అలుకచేతురు గాని యతివగో నీవలె పలుమారు నలిగెడి పణతిగలదె (44)

జానకీపతిశతకము ఆబాలగోపాలము అందరూ చదువుతారు. అందు లోనిది:—

ఉ. “ఎన్నిక నెన్ని విన్న పము లెంతయు జేతును నీదుచి త్తమున్.”

తాడిమల్ల రాజగోపాల శతకములోనిది.

శీ. సకియగో నాపతి సంశయంబులుమాని రాడేమి నేనునే రాజవదన.

వ్యాకరణములోగాని ఎవరయినా ఒక శబ్దమును చేర్చితే, అశబ్దము సాధువు అవుతుందని అనేకమంది భ్రమపడతారు. వ్యాకరణముగాని కోశము గాని చేసినవాడు సర్వజ్ఞుడయి, వానిమాట అమోఘమయినా, వాడు చెప్పిన లక్షణము వాని తదనంతరము భాషమారినయెడల దానికి పట్టదుగదా. అల్ప జ్ఞులయినవారు చెప్పేలక్షణము ఆక్షేపణకు ఎడమివ్వక తప్పదు. విమర్శ పయినిగాని అందులోని తప్పులు, లోపాలు సవరణకావు. తెలుగుభాషకు అనేకమంది కవులు పండితులు నిఘంటువులున్న వ్యాకరణాలున్న వ్రాసి వారుగాని, అవి అన్నీ లోకములో వెల్లడి కాలేదు. వాటిలో ఏదిన్నీ సంపూర్ణముగాను నిర్దుష్టముగానులేదు. ఇప్పటికిన్నీ కొన్నింటిపేర్లే పండి తులు ఎరుగరు. లౌకిక వ్యవహారములో వాడేభాష ఏదేశమందయినా వ్యాకరణాలను కోశాలనుబట్టి నేర్చుకొంటారా? గనుక లక్షణము ప్రయో జనము వేరు. కేతన వ్యాకరణములో ‘అంట’ అనేరూపము సాధువుగా చెప్పినా అధర్వణుడున్న అహోబలుడున్న అది అసాధువుఅన్నారు. పెద్ది రాజా కూతురికి, కూతురిని సాధువులంటే చిన్నయనూరి అసాధువులన్నాడు. చదురు రూపములు తన పూర్వులు సాధువులన్నా, చిన్నయనూరి ఒప్పుకో లేదు. ఇట్లే చేతురు, కోతురు సాధువులని పూర్వులు కొందరు లక్షణముచెప్పి ఉండగా, చిన్నయనూరి తప్పుఅనగానే తప్పులయిపోవునా? గణపవరపు వేంకటకవి అని గొప్ప పండితుడు ఒకడు సర్వలక్షణ శిరోమణి అనేపేరుగల

గొప్పగ్రంథము ఒకటి రచించినాడు. దానిలోని దశమోల్లాసము ద్వీరూప కోశము. అందులో తన యోగ్యతను ఇట్లు వర్ణించుకొన్నాడు.

క. సమకాలము వారలు తమతమ మడులకు మిగుల సమ్మతంబుని మత్క-
వ్యములందలి నుడులుప్రయోగములకునిడుకొనుచుబాగడఁగాఁదగునుకవిన్.

క. ఇది గలదో లేదో యను మదిలోపలి సంశయంబు మాత్స్ర్యంబున్
పదలిచి కవులిందునుగలవిధమున రచియింప దారి వేకటశారీ.

ఈ గ్రంథము ఇంకా అచ్చుపడలేదు. తంజావూరి గ్రంథాలయము లోను, చెన్నపట్నములోని గవర్న మెంటువారి గ్రంథాలయములోను దీని ప్రతులు మేము చూచి అందులోనివి కొన్నివిషయములు వ్రాసుకొన్నాము. 'చేతును' సాధువుగా ఈలాక్షణికుడు ఒకపద్యములో చెప్పినాడు:

క. చూతము చూతమ్మనఁగా

ద్రోతును ద్రోయుదును నాఁగ (దొరువుదొరియనన్)

నేఁకురు నేరుతు ననఁగన్

జేతున్ జేయుదును నాఁగ జెలువొప్పు హరీ.

అనేకముగా చేరిఉన్నవి ఈ లక్షణములో చిన్నయనూరివఁటి పండితులు తప్పలని నిషేధించిన శబ్దములు. మా ఉపన్యాసములలో కావలసిన చోట్ల వాటిని ఉదాహరిస్తాము. ఈ లాక్షణికుడు ప్రాచీనకాలమువాడు కాకపోయినా ఇంచుమించుగా ఇన్నూరు సంవత్సరములక్రిందటివాడయి ఉండును. చిన్నయనూరికి పూర్వము చెన్నపట్నములోని పండితులే వ్రాసిన వ్యాకరణాలున్నవి. వాటిలోని సూత్రాలు ఉదాహరిస్తాము. 1836 సం॥ ములో అచ్చుపడి చాలాకాలము బడులలో విద్యార్థులు చదువుచుండిన రావి పాటి గురుమూర్తి శాస్త్రులవారి వ్యాకరణము, 250 వ సూత్రము:—

“యువర్ణాంతములైన సమస్తభాతువులకును భావక్రియయందల తద్గర్మమునందును ప్రార్థనామునందును 250 సూత్రములోని పటములో

తెలియఁజేసినప్రకారముగానైనా, లేక, యదు-యద-యదా అనువాటికి క్రమముగా-తు-త-తా అనునవిగా మార్చడముచేతనైనా, రూపములు నిష్పన్నములవుచున్నవి. ఈ ప్రకారముగా మార్పునప్పుడు యువర్ణమునకు పూర్వమునందు ఇకారముంటే, అది ఉకారమగును. ఉ. చేయు అను ధాతువునకు చేయుదును, చేతును; చేయుదము, చేతము; చేయుదాము, చేతాము; తడియు అను ధాతువునకు తడియును, తడుతును; తడియుదుము, తడుతము; తడియుదాము, తడుతాము అని రూపములు వచ్చును.

1857 సం॥ములో అచ్చుపడి బడులలో క్రిందితరగతుల పిల్లలు చాలా కాలము చదువుచుండిన శేషయ్యవ్యాకరణము, 83, 84 సూత్రములు:— యువర్ణముకొనయందుగల ధాతువులకు ఇ, ఏ అనే యచ్చులు ఆదియందుగల ప్రత్యయములను చేర్చునప్పుడు ఆధాతువుమీది యకారము సకారమవుచున్నది. ఉ. చేయు + ఇ=చేసి; చేయు + ఎదను=చేసెదను. ఇత్యాదులు.

దు అనే అక్షరము వచ్చేటప్పుడు ధాతువుమీది యువర్ణమున్ను, ఈ దు అనే అక్షరమున్ను తువర్ణముగా వికల్పముగా మార్చబడుచున్నవి. ఉ. చేయుదును= చేతును.

ఈ శేషయ్యవ్యాకరణము 1875-వ సంవత్సరమునందు మరల అచ్చు పడ్డప్పుడు కడపటిసూత్రము ఎవరో పండితులు అవతతవకగా మార్చినారు; ఏలాగునంటే—“గ్రామ్యభాషయందు దు అనెడి అక్షరము వచ్చునప్పుడు ధాతువుమీది యువర్ణమును, ఈ దు అనెడి అక్షరమును, తువర్ణముగా మాటును. ఉ. చేయు + దును= చేయుదును.” పుట అడుగున చుక్క గుఱుకు పెట్టి, “గ్రామ్య-చేతును” అని చేర్చినారు. మఱియొక ధాతువునకు ధ్రణములో వ్యాకరణముకూడా ఏలాగు ‘పరిష్కృతము’ లయి పాడయినవో! శేషయ్యగారి వ్యాకరణము ఆయనవ్రాసినట్టు ఉంచక, దిద్దమని ఈ

పెద్దయ్యలకు ఎవరు అధికారమిచ్చినారో! శేషయ్యగారి మతమందు “చేతును” గ్రామ్య మెంతమాత్రమూ కాదు. చిన్నయసూరిగారి శిష్యులు ఎవరో “చేతురు” గ్రామ్యమని గురూపదేశముపొంది ఇతరుల కావ్యములే కాక ఇతరుల వ్యాకరణములుకూడా దిద్దిడమునకు సాహించినారు. పరమత ద్వేషము మూర్ఖులచేత ఎట్టిదుష్కృతములనైనా చేయించగలడని దేశచరిత్ర చెప్పుతున్నది. ఎంతమందిమహాకవులు “చేతును” మొ|| రూపములు వాడి ఉన్నారో చూడండి; వీరిభాషగ్రామ్యభాష అనడానకు ఎవరికైనా నోరువస్తుందా? అకారాదిగా గ్రంథనామముల వరస ఏర్పర్చి, వాటిలోని పద్యములు ఉదాహరిస్తున్నాము. “చేతును” గ్రామ్యమని భయపడేవారు ఇకను సమాధి పొందవచ్చును. చిన్నయ్యసూరి శాసనము యూనివర్సిటీ వారి తెలుగుపండితులున్ను, యూనివర్సిటీ పరీక్షలకు కావలసినపుస్తకములు వ్రాసేవారున్ను, ఆపుస్తకములు చదివేవారున్ను, పరీక్షకులున్ను, మాత్రమే మన్నిస్తున్నారేమోకాని, దేశములో ఇతరు లెవరూ పాటిస్తున్నట్టు కనబడదు. బడులలో అది తప్పనిసరిగాచదువవలసి వచ్చినది గనుక దాని పేరునిల్పినదిగాని లేకుంటే బాలసరస్వతివ్యాకరణమునకున్న తక్కిన లక్షణ గ్రంథాలకున్న ఏగతి పట్టినదో ఆగతే దీనికి పట్టును. కవిత్వము నేర్చుకొనేవారే కొంచెముభాషాలక్షణము తెలుసుకొంటారు. వారికిప్రయోగమే శరణము. తిరుపతి వెంకటేశ్వరులు ఒకచోట “మాకు చిన్నయ మాటకన్న పెద్దయమాటే ప్రమాణ మన్నారు. గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు ఒకచోట “చిన్నయసూరి వాక్యము చిన్న యసూరి వాక్య” మన్నారు. ఓ|| శే|| మండపాక పార్వతీశ్వర శాస్త్రిలవారు “సాతాని పండితోత్తముం”డని ఒకచోట అతనిని చెనకినారు. చిన్నయసూరిగారియెడల మాకు గౌరవములేక ఇట్లు వ్రాస్తున్నా ముమోకూడదు. ఆయన భావశుద్ధి మేము ఎరుగకపోలేదు. ఆయన అనుశాసనము మాకు వేదవాక్యము వంటిది కాదన్నమాట

నిజమేకాని, తక్కిన లాక్షణికులయెడల మాకెంతగౌరవముగలదో అయిన
యెడలను కూడా మాకు అంతగౌరవము లేకపోలేదు. తత్వవిచారమందు,
స్తుతిగానీ, నిందగానీ వాదమునకుచెందుతవిగాని వాదిప్రతివాదులకు చెందవు.
మాఉద్దేశము బోధపడనివారికి కొందరికి మామీదకోపంగా ఉంటే, మే
మేమిచేయగలము? మా అభిప్రాయము లెన్నగా అందరికీ బోధపడక
పోయెనుగదా అని నొచ్చుకొంటాము. సద్భావముతో లౌకిక భాషాభి
మానముచేత, దానిని నిందించేవారి మతము మొగమాటము లేకుండా
ఖండిస్తున్నాము. మాపన్నప్రమాణములు చూపిస్తున్నాము. మా వాదము
తప్పుయితే, వదలుకొంటాము. మాకు దురాగ్రహము లేదు.

చేతును

ఉ॥ కొండలు పిండి నేతుమొ మొగులైరు వొక్కట మ్రింగి వైతుమో

గండలరార జిల్వగమి కానిగలంతుమొ యెల్ల వేలుపుం
బండులఁ బట్టి కాఱియల బెట్టుదుమో వెసమిత్తి గుండియల్
సెండుదుమో జగంబునకు జేటొదవెతు మొ దీవిరాయఁడా ॥

అచ్చ. రా. 72 పుట.

మ॥ అగువ్యాజస్తుతిని నిందచేస్తుతియు స్తోత్రావాప్తిచే నిందయుం

దగగా బబ్బుట నీకు దెల్విగలదే ద్యావాహినీ నీవు, స్వ
ర్గగులం జేతువు పాపుల న్మఱియునాకై లెస్సయా దూతికా
యొగినేమున్నది యింతకంటె నఖదంతోరుత్తుతుల్యోదితౌ ॥

సటీకాలంకారచౌడిక. నేలనూతుల శివరామయ్యకృతం, పు. 56.

మ॥ పరకాంతారతి దోషమంచు మది సంభావింపఁడో; యన్యతె
వ్యరు గన్నందను నిందనేతు రను భావం బెంతయుం బూనఁడో;
నరుఁ డొక్కింత యెఱింగేని నిలుగు ల్వాటిల్లు నం చెన్నఁడో
పరమా మోదమొ కాని యింద్రునకుఁ భావభ్రాంతి లేదేమియు ॥

అవాల్యాసంక్రదనవిలాసము. వేమనారాధ్యుల సంగమేశ్వరాధ్యుడు
పు. 529.

గీ॥ అప్పుడారాజ శేఖరుఁడక్కుమారు

సధిక శక్తియుతులకు బహుళాను మోద

మలరు గతి సర్వమంగళోజ్వలత దనరఁ

జెలఁగి బుధులెంచ నేనానిఁ జేతు ననుచు॥

ఇందు. పరి. II. 28.

శా॥ ఈరీతిక జగముల్ దలంకగను వే యెండ్లార్తుడై కూయఁగా

నారత్తోవిభు దైవ్యపాటుఁ గని దైత్యశ్రేణి కిన్నీరు ము

న్నీరై పారఁగ నేమి నేతు మనుచుకొని నిర్విణ్ణతంజెంద న

మూర్ఛిచాదికు లాతనిం గని యసామాన్య ప్రబోధంబునన్॥

ఉ.రా.పుట. 85.

చ॥ అతఁడును మారుదారుణ శరావళిహావళి కోర్వలేమి నో

నుతనుమణి మనీష నిటుసోలుచు వ్రాలుచుఁ దూలనేల; నీ

వితరపు జింతఁ దక్కి నుతి కెక్కిన పేలల నోలనాడు మా

నృతముగఁజేతుఁ గామితముఁ దెల్పుచు సల్పుచు బుల్బు ముచ్చటల్॥

ఉ.సా. పుట. 481.

చ॥ స్థిరమతి నీరు మేము మును చెక్కుల వ్రాసిన పత్రభాగము

ల్వరుస యురంబున న్నలిగి వచ్చెఁ గదే విపరీత వృత్తి మీ

సరసాసప్రసక్తి నని చాయలఁ జాతగ నాగు నెచ్చెలీ

కగకమలా హతి న్నిలుపఁ గన్నియ నెన్నడు ప్రోడఁజేతునో॥

కవికర్ణ. III, 55.

సగర్భ కంద గీత చంపకము.

నరహరిపాదజానుకరుణాభర జాహ్నువి సుందరాంగి బం

ధురతటినిలసత్ చరణ తోయజ శంకర జాయ గంగ భా

గ్గురు దురితచ్ఛిదాయమల గోపుర సంచర దాపగాఘ్ని ము

క్కుర హరిణీ రమాజనని సన్నతి జేతుచు జక్కజూడుమా॥

కవిజనచ. చం. II, 115.

మ॥ పొరుగైనం బగవారితోఁ జెలిమి సంపూర్ణంబుగాఁ జేతురే
నరు లాపుల్ గడు దూరదేశమున నున్నన్ గూర్చివాటింపరే
ధరణిన్ జాతి ఖగంబులుండగ మహాదానామ్బుద శ్రేణికిన్
మరు లల్లార్చి నటింపవే శిఖించయంబు లూర్భధరాగ్రంబులన్॥

మచేలో. అ. II, 80.

సీ॥ ధరణి వ్యాను కాళిదాను మయూరుని మాఘ బిల్వబుల సమంచిత గతి
నుతులు నేతు నెపుడు నతులిత సంస్కృత పటుకవిత్వ గరిమ పట్టుపడగ॥

కృష్ణరాయవిజయము I, 10.

చ॥ వరుడింక నేమి సొమ్మడుగవచ్చె నటంచును నల్గుదాననా
సరస కటాక్ష బాణములఁ జల్లగ నుల్లము విచ్చఁబాడ నా
చరణ సమీపభూములకుఁ జయ్యనఁ జేరఁడె యేమి నేతు నుం
దరులకు నాథుడింక దయ దప్పిన నేమగు వామలోచనా॥ గంధ.పుట. 11

గీ॥ అనఘ నీపాద మంటిన యట్టిపుణ్యవశముమై నాకు సురలోకనాసమహిమ
దివ్యదేహంబు శాపంబుదీరుఁగడయుఁగలిగెఁ బ్రత్యుపకృతి నీకు నెలమిఁజేతు.

చిత్రభార. V, 40.

ఉ॥ శిష్యుని మేలి బుద్ధి ననుఁ జెందక పోయె స్మృతీతి హాస స
భాప్యము లెన్నియేని సతతంబు గ్రహించియు భక్తి మార్గమై
దుష్యము గాననైతి మదిదొట్టిన మందత లోకు లెల్ల నన్
దూప్యము నేతురన్ భయముతోఁ జరియించితి మీ దెఱుంగమి॥

చెన్నబసవ II, 181.

క॥ ధరలో వినరె యహింసా పరమోధర్మ యని యంచు ప్రాణి వధను నే
తురె యకట యజ్ఞవిధి యని యరయగ నది యజ్ఞవిధియెయగు చింతింప॥

దశా. 345.

ఉ॥ ఎవ్వని వేడువాండ బరమేశ్వర దుష్టపరిగ్రహంబు నే
నెవ్విధిజేతు నెచ్చటికి నేగుదు నేపని యాచరింతునే॥

ద్రా. పరి III, 35 పుట వ్రాత.

ఉ॥ అంజలి చేతుఁ బద్మజ నిశాంత కరాంత నిరంతర గోల్పణ
నృంజల వల్లకి మధుర మంద్ర నివాదసముల్లసద్ధ్వని
వ్యంజక వాణి గుంభన సమంచిత నూతన సృష్టి చాతురీ
రంజిత సత్కవీంద్ర బుధరాజికిఁ దిక్కన సోమయాజికిన్॥

రాజరాజాభి. కవుల 499.

ఉ॥ అంత నరుంధతీరమణు డాదిగ భూసుర కోటి పద్మి నీ
కాంతుని పంశ భర్తకు జగజ్జన కర్తకు సాధుమార్గ సు
స్వాంతునకున్ రయంబున వివాహము జేతుమటంచు నొక్క సి
ద్ధాంతము జేసి రాజుకు హితంబున దెల్పగ సమ్మతించినన్॥

నిర్వ. విచి. రామ: పుట 146.

క॥ అనరాదు గాక నీనొక మనుజుండవా దుర్విదగ్ధ మార్గమే మార్గం
బని విప్రమార్గ ముద్యాపన నేతురె నిన్ను వంటి బ్రాహ్మణ కులజుల్॥

నిరం: II, 130.

తే॥ హంసతూలికాతల్పంబునందు మేను నేర్చినప్పుడు నేత్ర రాజీవయుగముఁ
జేరి చుంబించి మోహింపఁ జేతు రనిన నతివ నిద్రయునీవు నేనాదు రొక్కొ॥

నైష: II, 88.

చ॥ పరసతు లెల్ల దల్లులని భావన నేతువు బుద్ధిమంతుడై
గురుజన బాంధవాది ముని గోటుల బ్రోతువు సత్యవృత్తితో
శరణు వారిగాచుదువు సంగరమందు విరోధిరాజు లం
బారిగొని వచ్చుచుండుదువు పుట్టిన సేతువు లేమి లక్ష్యణా॥

పట్టాభి రా. పుట. 51, ఆ. 2

సీ॥ పూబోణులార యా పొదరిండ్ల చెంతను వసియింతమా దేవ పారిజాత
మనుమముల్కృతమామ సరు తేంట్లనుదోలిమధుపానములు నేయగదలుదామ
పులిస దేశములందు పిలిచిబంతులుచిరి యానందమయులమై యాడుదామ
కదలికాస్తంభ సంకాశ దేశములందు బుష్పశయ్యలమీఁదఁ బొందుదామ
పరిజనములంది కోత్రామ చలువచప్పరములవిహరించివత్తమా రాజ్యమింత
మాంసలనుబట్టుకొందమాయగరుగంధపూతలలర విరతి దృష్టిపొందుదామ॥

పట్టాభి రా. పుట. 78, ఆ 3

ఉ॥ నివృట్టిలంగ వారలు పునీతులఁ జేతురు సర్వలోకులన్.* పద్మపు.

గీ॥ అనుచు నీరీతి బీరాల నాడి మరచి తరల జేతు గిరకుల ధైర్య మనిన
గర్మ సంబంధవష్టి కేగితిని వచ్చి, బహువచనమందు నిండ్రుండుపలకరింప॥
పార్వ. పుట 29.

ఉ॥ హా యిక నేమి చేతు వెతలన్నియు నా తల వ్రాసె భాత య
న్యాయముగా మహేశ్వరుఁడు నన్నని యైనను దోసమంచు నా
నాయకుపై దయారసమునన్ గనిపింపక పోయె, నయ్యయో,
యీ యెడ మన్మథుం డరిగి యేబ్రతుకన్ గని నవ్వ రేజసుల్! పార్వ 48.

సీ॥గీ॥యెవ్వ రేనేమి నావారి కెగ్గదలచినట్టి మనుజాధముల నెల్ల ననురయోని
సంభవుల జేతు నని చక్రధరుడు..... ప్రబోధ V, 53.

క॥ నీవేమి నేతు చెలులే గావింపగ బోలువట్టి కరకరయన్న

దేవికిని సకల యిట్లనె మా వంకను రాదు మాయమన నేయెరుగన్
ప్రభు పుట 15..

ఉ॥ కానుక గట్టుమందు నొక కానును జిక్కుదు సుంకసూత్రమూర్
మానక కొన్ని బెట్టితిని మాపము నిల్వయు లేదు పెట్టి యెం
తైనను జేతు నిట్టినను నారడి నూరక బెట్ట వేటి క
య్యో ! నవనాథ నాదుమొర యుల్లమునం బరికింపు నావుడున్ ॥

బసవ. పుట 190.

క॥ ఓరోరి వంకముక్కున । నూరుపు వెళ్ళదీక నేల యోడితి నన్నున్
వార కీవెడెముఁ జేతుర । వీర భవాభక్తి జూడు విన నా వశమే ॥

బసవ. పుట 227.

ఉ॥ అంగడి యంగడిం దిరుగులాడుటకుం బలువిత్తు లిష్టితిం
బొంగుచుఁ గాను గప్పరకుఁ బోవుచుఁ బెక్కు పదార్థముల్లొహిం
పం గొఱగాక గోఁతలకుఁ బాల్పడి బిట్టుడుకింప మోతైత తె
ల్లం గను కూరగాయకవులన్నరకించుక నేతురే కవుల్ ॥

బహు. అ. I, 11.

క॥ దేవర లేమి వచించిన నా విధమునఁ జేతు నేను నది యెట్టిగో మీ
భావము యోగ్యయోగ్య విభావముగా గానవలయు బరహితబుద్ధిన్ ॥

వీల్స. 3, అ 38.

ఉ॥ మానిని విస్మరత్కమల మంజుల పత్రవిశాలలోచనం
వీన కఠోర తుంగ కుచ భృంగ గరుదుచ్చి నీలచక్రస
న్మానిత కోమలాలక సమాన వరాకృతి కామదేవతన్
దాని గురూపదేశము విధంబున ధ్యానము నేతు నాత్మలోన్ ॥

వీల్స. 3, అ 194.

మ॥ కులగోత్రంబులు లేక నిర్మలముగా గూఢీకృతాధిక్య ని
స్తుల మాధుర్య నిరూపదీపకలిత స్థూలైకతా నిర్గుణో
జ్జ్వలులై జన్మములందుఁ బూనుకొని కృష్ణస్వామిరాముండు గో
ల్లలకుం జేతురు చేయరాని పనులన్ లజ్జించెదంబెప్పగన్ ॥

బృందావన విహారము కవుల. 598.

మ॥ అరుదై పొల్తు రవిద్యకుం దుహితలై యశోద్ధయు న్మందతా
కరదుర్మేధయు వీరలిర్వురు దగఁ జ్ఞానాకముంజేరి యా
నర సంఘంబుల చిత్తము బృలన మందంజేతు రఘైన య
న్నరక స్థానము పూర్ణమై వెలయు సంతాపంబు నీ కేటికిన్ ॥

బ్రహ్మ 179.

గీ॥ అకట నాకిట్టి కష్ట దుష్టాన్నభక్తి
యొసఁగ నేనేమి చేసితిన్కొని దివిజా
లింతయవిసీతి చేతునె యెఱింగి యెఱింగి
యతిథి యగు నన్నుఁ దగదె పూజితునిఁజేయ ॥ భోజ III, 51.

మ॥ తనరారన్నతి నేతు నేతుహిమవద్దంగా స్తతైలాంతరా
వనిభాగావిరత ప్రసిద్ధ కవివిద్యన్మాగ భేంద్రాది యా
చనకాసీక నిరంతర ప్రణాత భాస్వద్దానవిద్యా పరా
యణు భూభృజ్జన పూజాశ్ర మజ్జనఁ గంగామాత్య చూడామణిన్ ॥
రసిక I, పుట 3.

కం॥ అడిగిన వస్తువు లొరులకుఁ గడువేడుక నొసఁగి ముజ్జగంబులకుం దా
నొండయఁ దగునట్టి శంభునిఁ దడయక హర్షింపఁజేతుఁ దద్యము మీఱన్ ॥
రాజశే. 90.

ను॥ ఎవడో రక్షకుడంచు కుయ్యిడఁగ వచ్చేనంచు నాకాశవా
ణివలె న్నెక్కుడచుండి వస్తి మీదిగో నీ నోజ నీనేమి నే
తువు నాకర్మము నాటికూరకనె యుందున్ చేతగాదేనె పూ
నవలెన్ తప్పునె యింక నే డహహ కృష్ణ యాపదోద్ధారకా ॥
రామస్త 10.

చ॥ చెలువుగ బూర్వసత్కవులు చేసిన కబ్బము లెన్నొయుండగా
జెలిమిని నీకృతిన్ గణన నేతురె సత్కవులందు రేమొకో;
భళి కయికొందు రెట్లనిన బద్మపు దేనియ నాను తుమ్మెదల్
పులిసి హసించకే యితర పుష్ప మరందము లొలి గ్రోలనే ॥
రాధికా. 2, పుట 7వ పద్యము.

తే॥ రతుల నే నేల దా సమరతుల నేలి
సారసాక్షిగొ యిది మారుబేరమనును
చిన్ని చిన్నారి వెన్నుడు నేయు చిన్నె
లెన్నియెన్నని తలపోతు నేమి నేతు ॥

రాధికా. పు 34.

సీ॥ గీ॥ భూమియభివృద్ధి బొంద దా పుణ్యమెట్లు
గుంతము నేతుఁ జేసినగోత్రధరుడు
గినియకూరక యెట్లుండు గినిసెనేని

వలవదని యడ్డుపెట్ట నెవ్వారితరము॥

రుక్మా. II, 48.

గీ॥ ఒక యుపాయంబు గల్పించి యుచితభంగి

నవనినాథుడు గావించు నావ్రతంబు

మఱచియుండెడు నట్లుగా నెరయఁ జేతు

శమన సంతసమందు విచార ముడిగి॥

రుక్మా. II, 49.

మ॥ అరయ స్వర్ణన నేతు తారకపదవ్యక్తాంతపర్తిం గురున్
స్ఫురదుత్తుంగ బలాతిరేకకలుషీ భూతారి జీవున్ ఘనాం
గిరసాఖ్యాతు బుధౌఘ పూజితపదున్ క్షేమంకరాంచ తపో
భర సంతోషిత సర్వమానిధిషణుం వాచస్పతిన్ ఆర్యునిన్ ॥

లంకా. ఆ. I, 7.

క॥ సరసిజ భవుడన సృష్టియు హరియన దత్పాలనంబు హరుడన తత్సం
హరణముఁ జేతువుశక్తిన్ స్ఫురణమ్ములుగొందునట్టి పురుషత్రయమున్ ॥

పరా 124 (VIa)

ఉ॥ జిహ్వగ సార్వభౌముండు శరీరమణుండును బంకజాసన
బ్రహ్మతనూజులం గమల బాంధవులున్ హరి నాద్య నీశ్వరున్
బ్రహ్మకు జన్మహేతువుగ బ్రహ్మతః జేతురు గాని కేవల
బ్రహ్మము విశ్వకర్త యని భావమునం దల పోయ కజ్ఞతన్ ॥

వ్రాత్రపతి. పరా. 156 (a)

సీ॥ గీ॥ వనిత మీతండ్రి తమ్ములిచ్చిన ధనంబు
చే ఋణము దీరకే నేమి నేర్తు ననుచు
జింత పుట్టిన దిపుడు నా చిత్తమందు
దీనికాలోచనంబేమి మీననయన ॥

వేంక. పు 11, ప 175.

ఆ॥ తెలువ నేను నోరు దెలువ కుండంగగాక చొరవగొనుచు నిల్లుచొరవశంబె
పరవఁ బొమ్మటంట బరువటే నాకు నీయటవఁగోడఁగోసియటవఁజేతు*॥

వైజ III, 98.

ఉ॥ ఎక్కువ మాటలేల విను మేబహుభాషల దానఁగాను
నా యక్కట చిన్న బుచ్చక ప్రియంబున నేలిన మేలుగానిచో
మక్కువలేని వారిఁబ్రతి మాలిన నేమి ఫలంబు చూడరా,
గ్రక్కన నింద నీకునయి ప్రాణము లర్పణ నేతు గట్టిగఁ ॥

తారాశశాంక. ఆ III, 84.

ఉత్సాహము॥ కోమలాంగి నిన్ను నేను కోరినందు కేమి నా
కామితంబు వ్యర్థమాయె కాము బాధ కోర్వ నిం
కేమి నేతు మామకూతురిట్టి మాటలాడ నీ
కేమి బోధ గల్గె జెప్పు మింతి దీని దాచకఁ ॥ శశా 19.

ఉ॥ ఏపు దల్లిర్ప నైత్యభటు లెల్లరకుం గడు కూర బుద్ధులై
యాపద జేసు ధర్మపద మంత యణంగగ జేసి దుష్టశి
క్షాపటిమం జెలంగుచును సజ్జనపాలక మొప్పు ధర్మసం
స్థాపనఁ జేతు కారుణను సారె జనించి ధరాతలంబునఁ ॥ శివ 26

ఉ॥ ఓవర వైశ్య వంశకలశోదధికల్పలతా లతాంగి నీ
వోవని వారి ముందటనయో మగనింగడ కాశ్యఁద్రోచి నేఁ
డీ వసు ధేకునింగలయ నెంచితి వెట్లు పతివ్రతామణు
ల్యావులుపుత్తురమ్మ తలవంపులు నేతురటమ్మ జాతికిఁ ॥ శుక 9.

చ॥ పలువురగొట్టి యొక్కరుని బాలని నేతురు మూఁడుబొక్కనిన్,

శేష. ఆ 2, పు 27.

గీ॥ అన్యతవాదుల కొండీల యన్యమందిరాన్న భోక్తల మర్యాద నడచువారి
విశ్వసించినచో దుగించివేయునట్టి ఖలుల జిహ్వలు గొతురు కాలభటులు.

శేష. ఆ 3, 42.

మ॥ వారినుతించి మంచిమతి వాయుజు పుణ్యచరిత్రొలన్నియున్

గూరిచి తత్ప్రబంధమునకున్ బతి నెవ్వరిఁ జేస్తునడు బో

గూరినజాతి నొండొకరిఁ గూడి వచింపక యొక్కనాడు గౌ

రీ రమణాలయంబుకడ రేపటివేళ వసించి నిష్ఠతోన్. సమీ ఆ 1, 70.

క॥ ఏకాంకధరుని గుధర । దోణు జగన్నాథు గర్జదురుని సుతగీ
ర్వాణుని హిమాద్రితనయా । పాణిశేష మహేశు నేను పృస్తుతి నేసున్.

మరా. పు 2.

గీ॥ ఏమి నేతు నాథు డింటిలోపల లేడు । అతనియాజ్ఞలేక యన్యమైన
పనులకొడబడంగ బాపంబు; పామ్మన్నఁ బోడుకామునండు భూసురుండు.

మరా. పు 19.

క॥ ఛీ లేడని పెనుగుదియల । పాలుం గావించు రొకని బరిఘంబులచే
దో లూడప్రేపు రొక్కని । కోలల విసరుదురు పాడుగోడని యొకనిన్.

సానం. పు 26, ఆ 2

సీ॥ బటునైన పటుకాల్ బట్టుదురొక్కని వేమరు చట్రాత వేసురొకని
ఛిండివాలంబుల జెండుదురొక్కని కొసరి యందంబుల గొసురొకని

సానం. 26.

సీ॥ నామారుగా మీరు వేమారుఁ బోవుఁడీ సఖులార! యీకీరశాబకముల,
నేఁ బెంచినట్లుగా నిచ్చులఁ బెంచుఁడీ చెలులార! యీలతానళులనెల్ల,
నే దిద్దుకైవడి నేర్పన దిద్దుడీ యనుగులార! నెమిశ్మకాట లెపుడు,
నే జేయులాగున నెమ్మదిఁ జేయుఁడీ చెలికత్తెలార! బొమ్మలకుఁబెండ్లి,

గీ॥ యాత్మ నిక మీరు నామీద యాసవదలి సంతసంబున నే నాడు సాధపిధి
గేళి గావింపుచుండుండీ లీలమీఱు బలిమి నిటు నేను నని వేరె తెలుపనేలె
సుభ. ఆ ప. 102.

క॥ ఈపురవరమణి చెంగట । నీ పరమేశ్వరుని బ్రతిష్ఠ నెంతయు జేతున్
దాపురము మోక్షలక్ష్మికె । గాపుర మభివృద్ధిబొందుగద మన కనియెన్.
హంస అ1. పు 178

శతముఖంబులరేగి సన్నుతిజేతు! హరి ద్వి. పు 19, పంక్తి 66.

[కూతురిని, కూతురికి; చేతురు, కోతురు అను మొదటి రెండు ప్రసంగములు శ్రీ. రామమూర్తిపంతులుగారు స్వయంగా రచించితమ “తెలుగు” పత్రికలో ప్రకటించినవి. తక్కిన ప్రసంగములు కూడా వాటివలెనే సవిస్తరముగా రచించవలెనని వారు ఉద్దేశించినారు గాని ఆ పత్రిక ఆగిపోయినందున వారి ఉద్దేశము నెరవేరినదికాదు. ఇప్పుడు అస్పృశ్యతచేత వారు స్వయంగా మిగిలిన ప్రసంగములు రచించడమునకు వల్లపడనందున, వారి పెద్దకుమార్తె వెంకట సీతాపతి పంతులుగారు ఆ పనికి పూనుకొని, ఇరవై యేండ్లక్రిందట తండ్రిగారు సంపాదించి ఉంచిన ప్రయోగములున్న, జ్ఞాపకములుగా వ్రాసిఉంచిన లఘువ్యాఖ్యలున్న ఆధారముగా ప్రస్తుతాధ్యమవ్యక్తపర్చుటకు కావలసిన అవతారికలు రచించి, ప్రయోగములతో కూడా ప్రకటించుటకు పంపినారు.]

తె. వెం. ర. సంపాదకుడు.

రాజుకు, అందుకు

“నకా” అని ఆంధ్రశబ్ద చింతామణిలో షష్ఠ్యేక వచన ప్రత్యయ ‘కు’ వర్ణమునకు పూర్వము నకారాగమము విధించినారు గనుక, నకారాగమము లేని రాజుకు మొదలయిన రూపములు గ్రామ్యములని కొందరి అభిప్రాయము. కాని, ఇటువంటి రూపములు నన్నయకాలమునుండి నేటివరకున్న కవులు యధేష్ఠముగా ప్రయోగించి ఉన్నారు. కూచించి తిమ్మకవిగారు తమ సర్వలక్షణ సారసంగ్రహములో భారతము సభాపర్వమునుండిన్ని, భాస్కర రామాయణము, నైషధము, పారిజాతాపహరణము, కవికర్ణసాయనమునుండిన్ని ప్రయోగాలు చూపించి, “సప్తమికి నమునందని కద్దు. షష్ఠికి గొండలు నకార లోపము లేదందురు. అనినను, ‘టూడి విభక్తా నిర్ణత్యేకే’ అన్న శబ్దానుశాసన సూత్రమునకు రాముచేత, రాముకొఱకు, రామువలన, రాముకు, రామునందు అని కలదని వ్యాఖ్యానము వ్రాసిన బాలసరస్వతి వ్రాతకును భంగము వచ్చును గనుక, రాముకు అని చెప్పవచ్చును” అని వ్రాసినారు.

సభాపర్వములో తిమ్మకవికి కనబడిన “కారవేంద్రుకు” అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు. ఇట్లే భాస్కర రామాయణములో తిమ్మకవికి కనబడిన “ప్రాచేతసుకు” అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు; గాని ఆహోబిందు చూచిన ప్రతిలోను మేము చూచిన ప్రతిలోను ఉన్నది. సీతారామాచార్యులవారు, “కువ్యకంబు పరంబగునపుడు కవిత్వయంబు వారి ప్రయోగంబులందక్కడ దక్కిన మహాకవి ప్రయోగములందును గొన్నియెడల నగాగమంబు చూపట్టదు” అని రాజుకు మొదలయిన రూపములకు సాధుత్వము సాధించినారు. అయితే, వారనుకొన్నట్లు కవిత్వయమువారి గ్రంథాలలో ఇటువంటి ప్రయోగాలు లేకపోలేదు. ‘కారవేంద్రుకు’ అనే పాఠము లేదని చెప్పినా ఎఱ్ఱాప్రగడ

ప్రయోగము లున్న వనక తప్పదు. హరివంశం (ఉ. VIII.)లో 'అఖిలము కుకా' (పు. 199) అనిన్ని, వసుదేవుడు (పు. 223) అనిన్ని ప్రయోగాలు కలవు. తిక్కన సైతము ఇటువంటి రూపాలు ప్రయోగించినాడు. "పరుస దనంబు కోర్చి" అని కర్ణ. III, 298 లో మూడు వ్రాత ప్రతులందున్నది. అచ్చులో ఈ రూపము కనబడకుండా పాఠము సవరించినారు.

[ఈ పట్టున బ్ర|| శ్రీ|| వజ్రుల చిన సీతారామస్వామి శాస్త్రిగారి అధర్వణకారికావళి విమర్శనము, పుష్కప్రకరణము చదువదగినది.]

సీతారామాచార్యులవారు తమ శబ్దరత్నాకరమందు నగాగమములేని రూపములు తరుచుగా ప్రయోగించినారు. చూ. "ఏల. ఉధ. దే. అవ్య. ఎందుకు". అందుకు, ఇందుకు, ఎందుకు రూపములు ఉత్తరాంధ్రకవులు అనేకులు తమ గ్రంథాలలో తరుచుగా ప్రయోగించినారు. ఇవి శంకర విజయములో ముప్పదిసార్లు, వైశ్యపురాణములో వందసార్లు ప్రియుక్తములై ఉన్నవి. ఎందుకు అనే శబ్దమునకు ఏల అనే అర్థము ఉత్తరాంధ్ర కవుల నాటి వాడుకనుబట్టి వచ్చినది. ప్రాచీనాంధ్రములో ఎందుకు, ఎందునకు మొదలయిన రూపాలు లేనేలేవు. ఎందుకు శబ్దార్థము తెలియజేయుటకు ప్రాచీనాంధ్రములో ఏల, దేనికి, దేనికై, ఏమిటికి, దేని నుద్దేశించి-కోరి-జేడి, ఏమి ప్రయోజనంబునకు అనే శబ్దములు ప్రయుక్తములై ఉండేవి. కవిత్రయము ప్రయోగించిన ఎందులకు అనే శబ్దమునకు ఎచ్చోటికి అనేకాని దేనికి అనే అర్థములేదు. శబ్దరత్నాకరములో ఎచ్చోటికి అనే అర్థము నిరూపించుటకు శాంతిపర్వము 31 ఆ. నుండి "ఎందుండి యేమి పనికై యెందుల కేగదవు" అనే ప్రయోగము చూపించినారు. ఎందులకు అనే శబ్దమునకు దేనికి అనే అర్థముకూడా కలదని చెప్పినారుగాని దానికి సరియైన ప్రయోగము కనబడదు. "వ. ఇదియేమి యెందులకుంబోయెదవు" భార. అర. ౨౪.

అని ప్రయోగము చూపించినారు గాని దీనినిబట్టి వారు చెప్పిన అర్థము సమర్థించుటకు వీలులేదు.

ఎందునకు అనే రూపము ప్రాచీనాంధ్ర గ్రంథాలలో కనబడదు. ఈ రూపము “నకా” అనే సూత్రము ననుసరించి ఇప్పటి గ్రాంథికవాదులు చేసిన కృతకాంధ్రరూపము. ఇటువంటి కృతక రూపములే మిందునకు, క్రిందునకు, నెల్లూరునకు, గుంటూరునకు, గుంతకల్లునకు, అయ్యంగారునకు, కృష్ణరాయలనకు మొదలయినవి. ముందుకు అనే శబ్దము ఇప్పుడు లోకములో సుప్రసిద్ధమైనది. ప్రాచీన రూపము ముందటికి. ముందునకు అనే రూపము నేటి వ్యవహారములో లేదు; ఈనాటివరకు గల కావ్యాలలోనూ లేదు. ఇప్పుడు వాడుకలో నున్న ముందుకు శబ్దమునకు “నకా” సూత్రము పట్టించి కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవంటి మహాపండితులు సంస్కరించి చేసిన కృతకాంధ్ర రూపమిది. చూ. ఆంధ్రపండిత భిషక్కుల భాషాభేదము (I, i, 118-121).

నగాగమము లేని రూపములు “నకా” సూత్రమునకు తప్పిఉన్నా మహాకవిప్రయోగాలు ఉన్నవి గనుక, అగ్రాహ్యము లనలేక “అగమశాస్త్ర మనిత్యం” అనే పరిభాష సంస్కృత వ్యాకరణములో ప్రసిద్ధమై ఉన్నది గనుక, అదే తెలుగు వ్యాకరణాలలో నైతము శరణమని ప్రాచీనవ్యాకరణములోను బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థ ప్రకాశికలోను సమాధానము చెప్పుకొన్నారు.

అయితే, నగాగమరహిత రూపములకు సాధుత్వము కల్పించిన గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు నైతము “నగాగమంబులేనిచోఁ బువర్ణాలె నామ వాచకములమీఁద పక్షీవిభక్తి సంబంధంబుగ్గిల దోషభ్రాంతి కరంబయి శ్రుతి కటువగుఁ గాన నట్టి స్థలంబులందు నగాగమ ప్రయోగము తప్పకయుండుట మేలు. ‘నీ. నీతూపుణోద్వక నిటలాక్షుండును దనూఘలకంబు చాటునఁ

బాయఁడెప్పుడు' కవికర్త సాయనము; 'దనుజవిపుల' ఇట్టిచోట్ల నగాగమ ముండినచో 'మేలుగా నుండును' అని వ్రాసినారు. సీతారామాచార్యుల వారును తమ ప్రాథవ్యాకరణమున ఈ అభిప్రాయమునే తెలియజేసినారు. అయితే, అశ్లీలముగా తోచినప్పుడు ఈ రూపములే కాదు తక్కినవి మరి కొన్ని రూపములు పైతము విడిచిపెట్టవచ్చును. "జంజపూకః, నీమాపు కువలయాక్షి, రక్షింపు కుమారా, అధిపు కుమారుఁజూచి, పందెమొడ్డఁజూచి పడఁతి నగియె, సంద్రమొడ్డాణంబు, ఎండనాక వాననాక, పాలీక పోవచ్చునే" మొదలయిన శబ్దములుకూడా అశ్లీలములుగానే భావించ వచ్చును. అయితే, ఆడవాళ్లే పనుపూ కుంకం, ఉప్పుకుండ, పప్పుకుండ మొదలయినవి వాడుక చేస్తున్నారు. 'నిప్పుకు చెదలంటునా' అనే లాఠోక్తి స్త్రీలనోటను పురుషులనోటను తరుచుగా వినబడుతూ ఉంటుంది. అశ్లీల స్ఫురణ వ్యక్తుల మనోభావములబట్టి ఉంటుంది. బైపుడు శ్రీరంగమాహా త్మ్యములో 'సాంపుకు' అని 'పు' పదాదిని యతిస్థానమందున్న, 'కు' ద్వితీ యాక్షరముగా ప్రాసస్థానమందున్న ఉంచి ప్రయోగించినాడు.

రాజుకు

సీ॥ అరుదుగా నాభిముఖ్యము నొందు మోముకు

వాలుఁ గన్గవలుదక్కిలు పడఁగ

అని 1, 81.

సీ॥ లగ్న వేశకు మంగళస్నాన యుతులైన

పెండ్లికుమార్తకుఁ బెండ్లికొడుకు

కైలమితో

అని 1, 98.

బంధుర వృత్తము

దొరజడల నడుమ నిలిచిన తెలుపుం

దూకొను వాఁగుకుఁ దండ్రయనక

అప్పు.

క॥ కప్పనఁగా నింటిమీఁది కసవుకు బేరొ ఆంధ్ర. నానా.

ఉ॥ పేరుకు దగ్గ కాన్యములు పెక్కువిధంబులు దెల్పు శక్యమే ?
ఆం. భా. I, 19.

గీ॥ పైరుకును ముందు పైరుఁగాఁ జార్వతీశ ! ఆం. భా. III, 32.

చ॥ జానుద

ఘృవుజలమందు నిల్చి యతి గ్రక్కున లోతుకు డిగ్గి
ఇందు ప. III, 60.

గీ॥ తెరువు విడుము నాకు త్తర దిక్కుకనియె ఉ. హ. II, 40.

సీ॥ సంగరంబనిన మత్సవము కేఁగిన క్రియ
సాలవక చనియెడి గూరులార ! ,, VI, 140.

సీ॥ నీ తూవుకోర్కవ నిటలాడ్డుఁ డుమతనూ
ఫలకంబు చాటునఁ బాయఁ డెపుడు కవి. కణ్ణ III, 119.

గీ॥ రూకలడుగుమఁ దుదిఁ బచ్చ నానకైన కవి. కణ్ణ. IV, 95.

చ॥ గురువుకు బొమ్మ వెట్టితిరి క్రూరవిచారమ కీరవామా కవిరాజ III.

క॥ కఱవుకు దోడావ పంట కలిగిన కరణిక్ సువ I, 101.

ఉ॥ మందుకు నెక్కినట్టు ఘన మంత్రముఁబోలెఁ బ్రచండమూర్తియై
కిరాతా I, 210.

మ॥ మరువెల్ల స్వేరజాడి మందుకయినక మత్స్యంబు లేకుండ
కేయూర III, 161.

చ॥ నడుమనుదింతి చన్నుల తనర్పున ముందటు కానరాదు మా
కడుగిడుచోటఁ గా లైమలి నంతన కాసుకు బందమయ్యెడుక
కుమారసం. నన్నచో VIII, 16.

క॥ కరములను రాహువు దివా

కరుఁ బట్టఁగ నభముకెగయు గతిఁ బొలుపెనఁగెక

,, XI, 734.

ఉ॥ పాలువడంగ భర్త పని పాటుకుఁ ద్రిమ్మరునాఁడు బిడ్డకుఁ గంధ.

ఉ॥ భైరవుఁ డిచ్చుగాత నశుభంబులు నీల నృపాలు కెప్పుడున్ చం.వి.

సీ॥ కమలాకరములు పాలెము పట్టుకొసఁగెద

నెంచుఁడి నాదెస యంచలార

చంద్రభా.

రగడ॥ వనరి పెక్కిడని వాడుకుఁ జేరకు

చమ. I, 109.

ఉ॥ పత్రికచూపి రాజుకుం

గొంచక వీని కేడుమణుఁగుల్ గొనివచ్చితి మంచు నిచ్చినక

జైమి VIII, 57.

క॥ మేలని మీరందరు రా

చూలని వారించిరేని చూలుకు మోసం

నిర్వ. వి. రా.

ఉ॥ గోలయు సాదువైన యొక కోమటికిక నిషధేంద్రు బచ్చుకుక

నైష. VI, 115.

సీ॥ నిండిన చెలువుకు నెరయవాటముగాఁగ

నలువులు దీర్చిన యట్లుకాన

పంచత I, 70.

క॥ భవుకైనం దరమె పోర బలిమిని నాతోక

పట్టాభిరా. III, 98.

క॥ ప్ర । తాపంబునఁ బురముకరుగఁ దలఁపఁగ నంతక

పద్మ. ఉ. ఖ I, 116.

ఉ॥ రా । చూలివయాళివావురము నూడుకుఁబట్టు మహోగ్రసింహముల్

పాండు. II, 175.

సీ॥ వాజాలఁగొనివచ్చి వరరథంబునఁ బూన్ప జిచ్చుకు నాఁకలి చిచ్చువుట్టె

పాలపర్తి సోమేశ్వరుఁడు నన్నె. కుమా. టీక I, 160.

ఉ॥ వంతుకు వచ్చు సత్యగరుపంబింకఁ జెల్లదటంచు మానినీ పారి I, 82.

చ॥ రా । చిలుకను వాడుకుం గవితఁ జెప్పఁగఁ దా నియమించి

ప్రభా. II, 92.

సీ॥ అతులిత దాన ధారాంభోధి రాజుకుఁ

జంధికావలి ఘేన సమితిగాఁగ

ప్రభా. I, 104.

చ॥ వృత్తులొడిపో

యినసురరాజు చందమున నెక్కడనో యబంగుండె నంతటన్

ప్రబో.

క॥ ఒడలెల్లను భక్తిమహిమ యోగి బసవునున్

బసవ.

క॥ తన యొడలాఁకలిఁగొన్న యెఱుకు కోగిరముగ

”

గీ॥ ఎదురు కెదురేల కోపించె నిందుధరుఁడు

భీమే, IV, 12.

చ॥ పారిం బొరినల కామధేనువుకు బుట్టిన క్రేపులతోయమోయనన్

భోజ. II, 48.

ఉ॥ తోయధిరాజుకుం బొడమి తోయజవాసినితోడఁబుట్టి

రాధికా.

క॥ వాగిండ్రునికైన నల్ల వాసవుకైనన్

రామస్త.

క॥ మిట్టకు చెట్టుకుఁగాదను

నట్టి విధము సేయవలవ దవసీనాథా !

రుక్మా.

గీ॥ కొంత తడవుకు బ్రహ్మ వీ డొక్కలుప

వరాహ.

మంజుభాషిణి॥ దినరాజవంశముకుఁ దెల్పి క్రమ్మరన్

వాసి. రా.

చ॥ వనరుహనాభుషద్ధవుఁడు నబ్రికి జీవుఁడు

విప్ర. I, 36.

ఉ॥ సిగ్గుకు సిగ్గులేదిటులు చేసిన పిమ్మట నుండవచ్చునే ?

విజయవి II, 30.

గీ॥ తోటపని పాటుకొదిగి నాతోఁ బ్రయాసపడుచు నన్నది

వైజ. II, 126.

సీ॥ తన యుక్తివైఖరి తన యుక్తివైఖరి

మహి నహినప్రాధి మంతుకెక్క

శకాంక I, 54.

క॥ పెద్దలు బలకృష్ణులు మన

కిద్దరికిని పెండ్లినేతు రింతకులోగా

నిద్దరు గలిసియు ధరలో

బద్గురు రానేల వినుము పార్థతనూజా

శశి.

క॥ లోక హితంబుకుఁ దెలిపిన

నీకేల హితంబుకాదు నిర్మల హృదయుల్

లోకోపకార హితవుకు

చేకొందురు కీర్తి జగతి చెన్నలరారక

శివ.

నీ॥ రాగిమీసంబు లభ్రకిరాతు మొగముకుఁ

బగడంపులతలుడుపథపయోధి

శైవపు.

చ॥ మెకముల క్రొత్త నెత్తురుల మించునునుం బులిగోరుతాగు సాం

పుకుఁబసఁజూపువాఁడికొన ముక్కున శ్రీరంగ. (భైరవునిది) I, 252.

క॥ పలు దెసలఁ బొలుమనముకు

గలుగు నె వైరాగ్యమెంత కాలముకైనక?

V, 1207.

క॥ ఈలీలనతఁడు ధరణీ

పాలన మొనరించి రాజ్యపదముకుఁదనయుం

జాలించి యితర సుఖములఁ

దేలియుఁ దపమాచరించి త్రిదివముకేఁగెక॥

V, 1276.

క॥ పాలుపగు నేనుఁగుకు నూలుప్రోగులయట్లు

శృం. కా. II, 196.

క॥ భేచరులకు మిగుల పొడవుకే చనవలసెక

సమి .V, 17.

నీ॥ నలువంక నీశ్వరానకు నిల్వగాలేక

భూతాశ మరువుకుఁ బోవువారు

సానం.

నీ॥ సందియములేదొకింతయు విందుకిపుడు

వచ్చు సారంగధరుఁడు

సారం.

ఉ॥ తమ్ములమీఁదఁ బెట్టుకొనెదన్ ద్విజరాజుఁడ కేయిసాఁచెదన్

నుదానందపరిణయము.

గీ॥ ఆశ్వినేయులతోనైన సతఁడువాడు

కెదిరి

హంస. I, 233.

క॥ స్వజనుఁడవు జనార్దనుఁడవు జనివళిలముకుట హరి. ఉ. VIII, 199.

ఉ॥ కానుకురాని కమ్మలు

వీధినా.

ఉ॥ నాత్మసం

వేదముకై మునుల్గుల పవిత్రుని గౌతముబోల నేర్తురే॥

ప్రభా. I, 123.

అందుకు, ఇందుకు

గీ॥ అందుకేమాయెఁగాని లేవమ్మయనుచు

కువ. III, 132.

అ॥ అందు కేమినేయువార మిచట చెపుమ

కృష్ణ. III, 99.

క॥ పోనిమ్మని యేనిందుకు

బూనిన ఫలమబ్బెజాలు బోపొమ్మనినన్

చంద్రభా. I, 144.

గీ॥ ప్రాచితెలిచాయయనుమంచు ప్రబలభాస్వ

దంశుక విహీనఁగానఁదా నందుకోర్వఁ

జాలకూన్చిన నవకీలి చక్రమనఁగ

నపుడు తొలికెంపుతో సారసారివొలిచె॥

చంద్రికా. IV, 102.

క॥ హరిమీకుఁ బ్రాణబంధువు

గురువున్ సచివుండు రక్షకుండునై మిమ్మే

వురఁ గూర్మి నెల్లవేళల

నరయుచు రక్షించినందుకా యిది తలఁపన్?

చిత్రభా. VI, 78.

క॥ మగువా నీకిక వగవణ్

దగవా? వినుమిందుకున్ విధానము మున్నే చంపూరా. IV, 79.

చ॥ గొనబుటాయారి నెన్నెఱులు కొప్పున కందుటచూచి వానికిన్

ననలకుఁ దామురాఁగలుగు నంటుగణించి నిజోపమాన యో

జన మొనఁగూర్చ వేఁడుటయుఁ జంపక మిందుకు సమ్మతింపమిన్

కనకలతాంతవాటిపయిఁ గంటువహింపఁగఁబోలుఁ దుమ్మెదల్

,, III, 73.

ఉ॥ ఎందుకుఁబల్కువే తరుణి యేమిటి కల్గితివే మిటారి దశా. VIII, 235.

సీ॥ ఈరెండు నెఱిగి యెయ్యది యెందుకర్థంబు

నరసింహ (హరిభట్టు) I, 124.

క॥ గురుఁడందుకు మోదింపును

మరువగు నొక శుభముహూర్తమున నుత్సవమున్ నిర్వ. వి. రా.

చ॥ మనసిటులైన వెన్న నభిమానము లెందుకు పట్టాభి.

గీ॥ ఎందుకటుల సత్కీర్తి నిలిపెద నవనియందు రాజశే. I, 114.

ఉ॥ మంచిది; అందుకేమియని మంత్రుల మోములుచూచి నవ్వి II, 55.

ఉ॥ నిందలునేయ నెందుకు తృణీకరమెందుకు మించనాడగా

నెందుకు కాదుకూడదన నెందుకు మోడిపహించియుండగా

నెందుకు మందు మంత్రమన నెందుకు దైన్యముతోడ వేడుకో

వెందుకు నేవచింతనొక యిక్కువ యింతుక వింటిరేనియున్

రాధా. III, 62.

గీ॥ ప్రాజ్ఞాఁడభిమాని యిందుకు ద్రవ్యశక్తి రామస్త.

క॥ కోరిక యిది నమ్మినందుకున్ ఫలమధిపా రామా. V, 288.

ఉ॥ చెచ్చెరనేఁగుడెంచి మరి చింతనజేసెద విందుకాశ్రులూ రుక్మాం.

మ॥ అశుభధ్వంసక మీదుకున్ దగునుపాఖ్యానంబు నేఁ జెప్పెదన్

వరాహ. IX, 8.

మ॥ గురువిద్యేషికి విప్రయోగిహరణ క్రూరుండు మారుండు దాఁ
బరమాప్తుండు దదీయ శృత్యులు దలంపంగాంచన స్తేయత
త్వరగంధానిలముల్ మహామధుప ముల్లన్నైత్రిగాంచెంచిక
స్వరముం బంచమశబ్దమిందుకు సుదృగ్జాలంబు రాఁ జెల్లునే?

వసు. III, 124.

క॥ కావున నిందుకు పశుపతివ్రాజనమని

విజయ. III, 66.

గీ॥ చాచు ! నీవంటి నుందరి బ్రహ్మదేవుఁ
డంత్యజాతిని బుట్టించి యడవియందుఁ
గాచినటువంటి నెన్నెలకరణిజేసె
నిందుకా విధి కేమందు నిందువదన.

వేం. శృ. మా.

మ॥ పరపాకంబులఁగోరి యెందుకయినన్ బ్రాలూలి కృత్యర్థమై

శతాంక. I, 20.

క॥ కోవిదులెందుకు? మీరే

భావజు మోహాబ్ధిబడని పంకజనేత్రుల్

శశి.

చ॥ తెలియఁగ జూచినాడ నిది దేవర ! సందియమిందు కేమియున్

సారం. III, 63.

ఉ॥ చక్కనివారిలో మిగులఁ జక్కనిదానవటంచు వేడ్కతోఁ
జొక్కుచుఁ జెప్పినందులకుఁ జూచినయందుకు నా మనోవధం
బక్కట సిద్ధమయ్యె ఫలమబ్బెను హా ! యిటులుండవద్దై ఓ
చక్కెరబొమ్మయంచు సరసప్రతిభాపల నిచ్చగింపుచున్॥

హంస. I, 84.

అందఱికి

చిన్నయనూరిగారు తమ బాలవ్యాకరణములో సంజ్ఞా పరిచ్ఛేద ద్వితీయ నూత్రము క్రింద వ్రాసిన వాక్యములో “కొందఱుమతంబున” అని అకారాంత శకటరేఫ సహితముగా ‘కొందఱు’ శబ్దము ప్రయోగించినారు గాని, ఇకారాంత శకటరేఫసహితముగా ‘కొందఱి’ శబ్దము ప్రయోగించ లేదు; గనుక, అందఱి, ఎందఱి, కొందఱి రూపములు అసాధువులు అని కొందరి అభిప్రాయము. అందఱు శబ్ద నిష్పత్తి విచిత్రముగా నిరూపించి “అందఱి మతము, కొందఱి మతము” ఇత్యాది ఇకారాంత శకటరేఫ సహిత రూపంబులు గ్రామ్యంబులు. ‘అందఱుమతము, కొందఱుమతము’ అనవలయును” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు అను శాసనము చేసినారు. అందుకు వారికిగల ప్రమాణము పైని చెప్పిన చిన్నయనూరిగారి వాక్యము లోని ప్రయోగమే కాని ఏదైనా ఒక వ్యాకరణనూత్రముగాని యతిస్థాన మునుబట్టి అకారాంత శకటరేఫ సహితరూపమే అని చెప్పదగిన కవి ప్రయోగము కాదు.

కొందఱు మతంబున అని చెప్పిన చిన్నయనూరిగారే తమ నీతిచంద్రిక లోను హిందూధర్మశాస్త్రము లోను అందఱి, అందఱికి మొదలయిన రూప ములు వాడినారు. గనుక చిన్నయ నూరిగారికి రెండు రూపములున్న ఇష్ట ములే అని చెప్పవలెను.

చిన్నయనూరిగారి బాలవ్యాకరణములోని లోపములను పూర్తిచేయు టకు ఉద్దేశించి రచించిన ప్రాథవ్యాకరణములో ఆచార్యులవారయినా అందఱు అనే ఉండవలెను అందఱికి అని ఉండకూడదు అని అను శాసించి ఉండలేదు. శబ్దపరిచ్ఛేదము ౯౦ వ నూత్రములో “ద్వితీయాదులం దసంయుక్త రవర్ణకంబునత్వంబున కిత్వంబు తఱచుగనగు: ఉ. వారిక, వీరిక, వేరిక, ఒకరిక, వాండ్రక, వీండ్రక, వేండ్రక, ఒకండ్రక

మొ. తఱచుగ ననుటచే ఇరువుర నిత్యాదులయం దిత్వంబు కలుగదు.” అని ఉన్నది. ఇక్కడ ‘ఇత్యాదు’ అనుటచే అందఱి, కొందఱి మొదలయిన రూపములు అనిష్టములని ఊహించుటకు అవకాశము కలుగుతున్నది.

వైకృత చంద్రికలో “శసాదావిద్యా. అందఱచేత, అందఱిచేత” అని ఉన్నది.

అందఱు, ఇందఱు, ఎందఱు వంటినే ఇద్దఱు, ఇరువురు, నల్వరు, ఏవురు మొదలయిన శబ్దములు. ఈ శబ్దములలోని రేఫ ఇకార సహితము గాను అకార సహితముగాను ఉన్నట్లు ప్రయోగాలవల్ల స్పష్టము. భారతము-అదిపర్వములో ‘అందఱిని’ (V.152), ‘ఇద్దఱిలో’ (VIII. 110) అని అచ్చుప్రతిలో కనబడుతున్నది.

ఇంకా అనేక స్థలములందు కొన్ని సంవత్సరముల క్రిందటివరకు అచ్చు పడుతూ ఉండిన గ్రంథాలలో అందఱికి కొందఱికి, మొదలయిన రూపములు కనబడుతూ ఉండేవి. భాగవతములోని “కొందఱికి తెలుగు...నే నందఱి మెప్పింతు” అనే పద్యములో ఇకార సహిత రేశకటరేఫమే కనబడుతూ ఉండేది.

‘అందఱికి’ సాధువో ‘అందఱకు’ సాధువో నిశ్చయించుటకు దకార అకార కకారములు యతిస్థానమందున్న పద్యములు కనబడినదాకా తగవు తప్పదు. అట్టి ప్రయోగములు చెందుకనబడినవి.

క. అనుటయు నాతం దందఱ

కును మెలవునఁ జెప్పవగలఁ గుందుచు

భార. శల్య 1,12.

క. దనుజుఁ బరిమార్చి యందఱి

కిని దానవ బాధ పీర్చి కృతకృత్యుండై

పినపీఠభద్రుని శకుంతలాపరిణయము.

ఈ ప్రయోగములనుబట్టి ఇందలు, అందలు, కొందలు మొదలయిన శబ్దములకు ద్వితీయాది విభక్తులందు రెండు రూపములున్న వచ్చును; రెండు రూపములున్న సాధువులే అని స్పష్టమైనది.

అరవములో ఎనక్కు, ఉనక్కు, నమక్కు, ఉమక్కు, అవట్రుక్కు, మనిదనుక్కు, రామనుక్కు, అనిన్ని కన్నడములో సెనగె, నినగె, నమగె, నిమగె, రామనిగె, అనిన్ని తెలుగులో నాకు, నీకు, మాకు, మీకు, రామునికి రామునకు అనిన్ని రూపము లేర్పడినవి. రామునకు రామునికి అని మాండలిక భేదములచే రెండు రూపము లేర్పడినవి. ఆలాగుననే మాండలిక భేదములచే అందలు, అందటికి అని రెండేసి రూపములు సిద్ధించును. ఇప్పుడు అంద్రలోకములో ఆందటికి, ఇందటికి, కొందటికి మొదలయిన రూపములే సర్వసామాన్యముగా వాడుకలో ఉన్నవి. ఇవి వైకృత చంద్రికలోని అనుశాసనముబట్టి చూచినా, పినవీరభద్రుని ప్రయోగమునుబట్టి చూచినా శబ్దముల సాదృశ్యమునుబట్టి చూచినా లోకవ్యవహారమునుబట్టి చూచినా సాధువు లనక తప్పదు.

సీ॥ ప్రాసముల్ ముమ్మాలు వాసవులాల్గురిపైనుధాధీధితి

అప్పక. IV, 293.

క॥ సురపతులాల్గురిపై భాస్కరు లిరువురుగూడ

IV, 339.

కా॥ అయ్యా! ఎక్కడినుండి యిక్కడికి లీలార్థంబు విచ్చేసినా

రియ్యబ్జాననమీద నింత దయ మీ కెట్లయ్యె? నేడెద్ది నేడె

జెయంగాగల యూడిగంబని ప్రశంసింపక ఘణిగ్రామణీ

శయ్యాస్త్రిండు ప్రసన్నమూర్తియయి రాజన్యక విలోకింపుచుక॥

క శ. 1, 58.

క॥ కొడుకుల నందటి నిల్లడ యిడి పరలోకమున కెరిగె—భార. ఆది. V, 152.

క॥ సుగదరి! మా యిద్దటిలో నం దెవ్వరి వలయు? అది. VII, 110.

చ॥ ఇందటి కి వ్విధంబునక

బరగ నవజ్జ సేయుటిది పాడియె" ధక్కువె ధక్కుందనా? సభా. II, 12.

కా॥ కల్పింతుక భోజనమిష్ట మందఱికం దృష్టించొంద గాఁడెట్లెదన్॥

భీమ. II, 123.

క॥ దనుజుఁ బరిమార్చి యందఱికని దానవబాధఁజేర్చి ప్రియమైనదై

మునిజనములు హర్షింపఁగ జననాయకయాలి నిమిషంబుంబొందెన్॥

శకుంశ.

చాలా, కూడా

చాలా: కూడా, అయినా మొదలయినది “గ్రామ్యసీర్ధాలు”-ఒక మాటలో ఒకవర్ణము లోపించినప్పుడు ఆ లోపమునకు ప్రతివిధానముగా దానికి పూర్వమందున్న అచ్చు ప్థమవుతుంది. ప్థిగా నైపరీత్యమేమీ లేదు. అన్ని భాషలలోనూ ఈ విధానమున్నది. వేదములలో దుర్-డధ= దూడధ; దుర్-ధి=దూధి. సంస్కృతమందు రాజన్-ప్ర. వి. రాజా; శ్మన్-శర్మా; గుణిన్-గుణీ; పితృ-పితర్-పితా. ప్రాప్తృతాది భాషలలో లగుచుగా ఈ మార్పు కనబడుతుంది. సం. వింశతి: వీసతి-నీన్-నీన్; సం-కర్తమ్, పాలీ-కాతుం; సం. స్వప-పాలీ సాసప; సం. కర్కటిక. హిం. కాకరీ; సం. ముద్గర-మోగర; సం. సింహ. ప్రా. నీహ; హింసీ ఆగే, ఆగ్, వీఛే, కామ్, సాత్, ఆర్ మొదలయిన మాటలలోని వీర్ధాలు ఇట్టివే. మన ఉచ్చారణలో జాగా, బారా, తేగా, పంజా, తనికీ, జేరా, హర్కారా మొదలయిన మాటల అంత్యసీర్ధాలు హకారము లోపించడమువల్ల దానికి ప్రతివిధానముగా వచ్చినవే. తెలుగులోని కున్న - కూన, గిచ్చు-గీచు, చివును-చీకు, చెయ్యి-చేయి, నుయ్యి-నూయి, నెయ్యి-నేయి, తిన్నె-తీనె; తెమ్మ-తేమ నివులు-నీలు, తనుకు-తాకు, బొడ్డసరము-బోడసరము, మువ్వరు-మూవురు,

మొగము-మోము, ముహూర్తము-మూర్తము, సహాయము-సాయనము, మహా-
మా, సగము-సాము, ఒకర్తు-ఓర్తు, ఒకటి-ఓటి, తలయంపి-తలాసి, లొంగు-
లోంగు, తలగడ-తలాడ మొదలయినవి ఇట్టివే.

‘అవ’ అనే వర్ణములు తెలుగు భాషలో ‘అ’గా మారుతవి ఉన్న
వాడు=ఉన్నాడు; మయలవాడు=మాయలాడు; వలవదు=వలాదు. మఱి
వకు=మతాకు; పడకాలు=పడాలు; కడవసము=కడాసము; అమావాస్య=
అమవస, ఆమాస. (ఇది ఓడ్రభాషలో ‘ఉఆస’ గామారి, కావ్యములందు
ప్రయుక్తమయినది)

[ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచి మొదలయిన భాషలలో కూడా ఇట్లే వర్ణలోప
ములు, వర్ణాగమములు, వర్ణవ్యత్యయములు కలుగుతున్నవి. సం. ‘యజ్ఞో
పవీతము’ మారి నేటివాడుకలో ‘జందెము’ అయినట్లే లాటిన్ భాషలోని
Consuetudinem, buticularius అనేమాటలు మారి, custom, butler
అయినేడు వాడుకలో ఉన్నవి.]

ఇట్లే, వకారమునకు పూర్వమందున్న ఇకారము చీల్చుమవుతుంది.
తివియు-తీయు, ఉక్కి-వుడు-ఉక్కిడు. సంస్కృతశబ్దములు ‘అవ’ వర్ణ
ములు ప్రాకృతమందు ‘ఓ’ వర్ణముగా మారుతవి. అవసగ-ఓసర-తెలుగు
ఓసరిల్లు; భాగవతులు - భాగోతులు. ప్రాచీనాంధ్రమందు పూర్వార్ధక
ముగా సంఖ్యావాచములకు ‘అగు’ చేర్చేవారు. ఇది అగు ధాతువుయొక్క
తద్ధర్మార్ధక విశేషణరూపము - ఉ - రెండగు నిండ్రుడు. ఈరూపము
ఆదిపర్వమందు మేము చూపించినప్పుడు అసాధువని వాదించిన మ.రా.శ్రీ
జయంతి రామయ్యపంతులుగారు శాసనములందు అది కనబడినప్పుడు అది
ప్రాచీనాంధ్రభాషలోనిదనిన్ని అర్వాచీనాంధ్రభాషలో ‘అగు,’ = ‘అవు’
మారి ‘అవ’ అయినదనిన్ని అంగీకరించి తమ సత్యప్రియత్వము ప్రకటించినారు.
రామరామ ఈ ‘అవ’ కూడా మారి ‘ఓ’ అయినది. రెండగు=రెండవు=

కెండవ=కెండో—ఈశబ్దములు శిష్టవ్యవహారమందుండుటవల్ల ఆయాకాలము లందు కవులు వాడినారు. నిరంకుశోపాఖ్యానములో (చూ. ఆ 2-ప. 102) క. 'వాఁడా నాలుగుగడియలు, నేఁడాదిగఁగడసినూర్యఁడికఁ దూర్పుననుకొ' రాఁడోయని తలపోయఁగ మూఁడో జామయ్యె సంతమోదమెల్పకొ'.

అని రుద్రకవి నాలుగోపాదములో 'మూఁడో' అని ప్రయోగించినాడు. ఈ పాదము చెన్నపట్టణము ఓరియంటల్ లైబ్రరీలో నున్న తాటాకుల పుస్తకమందున్నది. ఆ పుస్తకమే ఆధారముగా ప్రతి వ్రాయించి, కీర్తిశేషులయిన పోలవరం జమీందారు కృష్ణారావుగారు తమ ఆస్థానకవులు శతావధానులు బ్ర. శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులచేత పరిష్కరింపించి అచ్చు వేయించినారు. అచ్చుపుస్తకములో 'మూఁడవ' అని ఉన్నది. ఇట్టి మార్పు జరిగినదని చెన్నపట్టణమందే బ్ర. శ్రీ. వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు నాతో చెప్పి, తాటాకుల పుస్తకములోని పాదము చూపించినారు. మేము కాకినాడ వెళ్ళినప్పుడు జమీందారుగారయెదుటనే బ్ర. శ్రీ. దివాకర్ల తిరుపతిశాస్త్రిగారితో ఈ పాదమును గురించి మాట్లాడగా, తాము బుద్ధిపూర్వకముగానే ఆపాదము మార్చినట్లు ఒప్పుకొన్నారు, మార్చినందుకు నొచ్చుకొన్నారు కూడాను. అట్లు గ్రంథము మార్చడము అయ్యుక్తమని జమీందారుగారు వారిని మందలించి, మార్కండేయ పురాణము పరిష్కరించిన బ్ర. శ్రీ. ఆనండి వ్యాసమూర్తిశాస్త్రిగారు ఇట్టి మార్పులు అనేకము చేసినారని దూషించి, అనిష్ఠయము ప్రమాణపత్రములో నిరూపించి సంతకము చేసి మాకిచ్చినారు. పూర్వకవుల కావ్యాలు పండితుల పరిష్కరణము వల్ల ఏలాగున పాదయినవో లోకమునను తెలియజేయుటకోసము ఈవిషయము ఇక్కడ చెప్పవలసివచ్చినది.

'అవు' 'అవ' మారి 'ఓ' అయినట్లే, 'ఇయ' మారి 'ఓ' అయినది.

ఉ. కన్నియ-కన్నె, లంజయ-లంజె, ఆటక త్రియ-ఆటక త్తె మొ॥
‘దీర్ఘాలు’, కొన్ని వర్ణములుగా విభజించవచ్చును.

(a) చాలా=చాలన్ (చాలుభాతువు + అన్ తుమున్నాద్యర్థకము),
కూడా=కూడన్ (కూడుభాతువు + అన్ తుమున్నాద్యర్థకము), ఇట్లే మళ్ళా,
తనుకా (=దనుకా), తాంకా (=దాంకా), ఆరామొదలయినవి మొట్ట
మొదట తుమున్నాద్యర్థకములయినా, రాసురాసు నిపాతసంజ్ఞల వంటివి
అయినందున భాతువుల అర్థము మరుగుపడ్డది. ‘చాలా’ అంటే అధికముగా
అనిఅర్థము; ‘చాలన్’ అంటే సరిపోవక, చాలునట్లు అని భావము. ‘కూడా,
సముచ్చయార్థకము; నేనుకూడా అంటే నేనున్న అని అర్థము; కూడన్
అంటే, ‘కూడుటకు’ ‘కూడేటట్లు’ అని భావము. వాడు ధనము కూడ(న్)
బెట్టెను అనే వాక్యములో ‘కూడ (న్)’ అనే శబ్దము ‘కూడా’గా మారదు.
దానిని తాక (న్) బోకు’ అనే వాక్యములో ‘తాడు’ భాతువుయొక్క
అర్థమున్నది. ‘ఆచెట్టుదాకా రా’; ‘(అంతదాకా) అందాకా పో’ అనే
వాక్యాలలో ఆ అర్థము మరుగుపడ్డది. చెప్పకుండన్=చెప్పకుండా, నేను
రాకుండా మొ॥ ఈలాటివే.

ఇట్లే చేసినన్, అయినన్ అనే చేదాద్యర్థకములు; ‘చేసినా’, ‘అయినా’
గామరి చేసినప్పటికిన్నీ అయినప్పటికిన్నీ అనే అర్థములను బోధిస్తున్నవి.

సముచ్చయార్థకములయిన ఉన్, ఇన్, మొ॥ వాటిలోని నకారము
లోపించడమువల్ల ఆపూర్వమందున్న అచ్చులు దీర్ఘములయ్యివి. అందరున్,
అందరూ; అన్నియున్, అన్నిన్, అన్నీ; ఏమియున్, ఏమిన్, ఏమీ; ఎన్నిన్నీ;
చెప్పియున్, చెప్పిన్, చెప్పీ, చెప్పిన్నీ; అదియున్, అదిన్, అదీ, అదిన్నీ;
మరియున్, మరిన్, మన్నీ; అంతయున్, అంతా, అంతాను; ఎల్లయున్,
ఎల్లా, ఎల్లాను; తలా.

[కన్నడ జైమిని భారతమందు ‘కూడా’ ప్రయుక్తము; ఇవుమూరూ= ‘ఇవిమూడూ’, ఇవుగల్లెల్లా=‘ఇవిఎల్లా’, అవనూ ఇవనూ=‘వాడూ వీడూ’ ఇట్లు దీర్ఘములు నేటి కన్నడభాషలో సాధువులే.]

తృతీయాద్యర్థక ప్రత్యయము అన్ లోని నకారములోపించి అకారము దీర్ఘమయినది. చేతా వాతా కానిది; ఇంటా వంటా లేనిది; గోశ్వా రోకశ్వా; ఏంటా, ఏటా; ఇంకా, ఇంకా మొదలయినవి. ఇటువంటి మాటలేకాక, రూపాంతరములు దీర్ఘాలుగలవి వందలకొలదిగా తెలుగు కావ్యములలో ఉన్నవి; వాటిలో కొన్ని నిఘంటులోని కెక్కినవి. గుడారము, గూడారము; కిలారి, కీలారి; కుయి, కూయి; నరాజి, నారాజి, నారాజీ; కిచకిచ, కిచాకిచ; గోణము, గోణాము; కుందెలు, కుండేలు; తంగెడు, తంగేడు; బంగరు, బంగారు; అకట, అకటా; గరిడి, గరిడీ; నెల, నెటా; లఱోరి, లఱోరీ.

దీర్ఘాలుగల అన్యదేశ్యాలు అనేకము తెలుగులో చేరినవి; వాటికి బహువచన రూపములు, దీర్ఘాలకు పరముగా లువర్ణము చేర్చడముచేతనే నిష్పన్నమవుతున్నవి. ఉ॥ బస్తా-బస్తాలు; కిటికీ-కిటికీలు; లాడూ-లాడూలు. వేదమందున్న సంస్కృతమందున్న దీర్ఘాలు రూపాంతరములం దున్నవి. అద్య=అద్యా (చూ. అద్యా చ మృడయ), అత్ర=అత్రా (చూ. దేవం దేవత్రా). చకార, చకర; ఉవాచ, ఉవచ; రవః, రావః; ఇట్టివి వేల కొలదిగా ఉన్నవి. శిష్టవ్యవహారమందున్న దీర్ఘాలు “గ్రామ్యదీర్ఘాలు” అని పరిహాసము చేయడము అవివేకము; తమ్ము తాము నిందించుకొనుటే అవుతుంది. “కొండావారు”, “పురాణపండావారు” అని లోకులు అందరూ వాడుతున్నప్పుడు, ఎవరో ఒకరు పండితులు మా యింటిపేరు “కొండవారు”, “పురాణపండవారు” అంటే చెల్లదు. ఏకావారు, మేకావారు; ఈగావారు, తురగావారు; పుచ్చావారు, మచ్చావారు; కాజావారు,

రాజావారు; తోటావారు, కోటావారు; గోడావారు, బోడావారు; కొండావారు, బండావారు; పురిపండావారు, ధనపండావారు; తాతావారు, కత్తతావారు; వరదావారు; గడ్డేవారు; వేపావారు, గంపావారు; బొబ్బావారు, రెబ్బావారు, దోమావారు, తమ్మావారు; బయ్యావారు, బుర్రావారు; చల్లావారు, మూలావారు; కళావారు, శిష్టావారు; ప్రవావారు, మొవ్వావారు; వాసావారు, విస్సావారు ఉన్నారు. ఇట్లే పేళ్ళలో దీర్ఘాలున్నవి. ఎర్రాప్రగడ, మల్లాప్రగడ, యల్లాజోన్ముల, తల్లాపడ్డుల, రామరావు, కృష్ణారావు, లింగారెడ్డి, వేమారెడ్డి, శివాజీ, తిమ్మాజీ, బ్రహ్మజీ, మహాత్మాగాంధీజీ మొదలయినవి.

ఇవి అన్నీ “గ్రామ్యదీర్ఘ” అని వాదించేవారు, దీర్ఘాలు తొలగించి హ్రస్వాలు వాడవలెను. ఇకను కవుల ప్రయోగములు చూడండి.

చాలా, ఇంకా, అయినా

కా॥ బాలా! నిన్ను మచీయజీవముగ నే భావింతు నెల్లప్పుడున్
జాలా నేఁగలుగంగ సంతపనికిన్ సంతాపమున్ బొందఁగా
నేలా సిగ్గున గుట్టుఁజేసి హృదయం బింకిట్లు చింతించుటన్
మేలాదాఁపక తెల్పు నీతలఁపు నెమ్మింబూని కావించెదన్॥

అని. II, 88.

కా॥ చాలాగయ్యముచేసి చిక్కిన మదస్తంబే రమస్వామిపై

అప్పు. IV, 320.

క॥ జాలారి జాతి పడతిన్ గాలారి ముదంబుగదుర గైకొనె ననుచున్

మేలారని లోకుల నం జాలా రసికత్వమచ్చె సర్వేశునకున్॥ గారీ.

చౌపదములు.

సతతభక్తియుత సస్మనిజాలా
కృతనుతులను రాగిలు పృథుశీలా
కృతయుగమునను స్వకృతమయిలీలా
క్షితి వృషగిరి యనజెలఁగును జాలా||

[పబం.

క|| నీలా శ్రీభూదేవులు హేలాగతితోడ వెంట నేతెంచుటకై
చాలావేడిన హరి మీరేలా వలదనియె మర్మమియక యంతన్||

మృత్యు.

సీ|| నే నిద్రపోవుదాకా నిద్రఁబోవదే పని చెప్పనోయని పాయకుండు

వైజ. 11, 126.

ఉ|| యాగము నేక్రియన్ జరుగు నేలజనించితి భూమిమీఁద నిం

కాగలకార్యమేమి?

పట్టాభి.

ఉ|| మానసవేగవాహములు మత్తగజంబుల వెన్నియున్నవిం

కా నొక కొన్నిగూర్పవలె

[ప్రబో.

శా|| ఈరీతిన్ గొనియాడు నారదుని దా నీక్షించినన్ ప్రేమ నిం

కారావోయి వరంబు వేడుమను

రామస్త.

క|| ఈడకు వచ్చిన కాదని యాడకునుంబోక మనము హాయిగనెచటన్

కూడా నుందుదుమో యని

రాధా.

క|| అనాఁటి వినోదము లెన్నెనా కలవైన దెన్న నాకలుగునొకొ

యానారీ పరిరంభం బేనాటికినైన వచ్చు నిదె హరి యనుమీ.

దశా.

ఉ|| ఈ కరుణాకటాక్ష మొకయింతుక నాపయి నిల్చియున్నచో

నేకడ మేలుగాక వగవేటికిఁ గల్గెడు దానవేంద్ర! యై

నా కలదొక్క విన్నపము నాకు నురాధిప !

దశా.

క॥ ఐనా నేనటువలెఁగా నే ననుకోరాదు ,, 78.

కా॥ జౌలెండా యిటువంటి ఛాందసములె నైన నా గలావిందుకున్॥ ,,100.

క॥ భావమునఁ దలఁచు నర్థము నీవే చెప్పితివి తిరుగ నే నది చెప్పం
గావలెనా పని లేదయినా వినుమొక తేప యది ఘనంబా నీకుక॥

పార్వ.

ఉ॥ తామసమర్త్యకోటికిఁ బ్రథాన శిరోమణి యెంతవారి నై

నా మదిలెక్కబెట్టక ధనంబులగురించి సానం.

కా॥ ఓశీతాచలకన్యకారమణి నా యుద్యోగమింకేరికై

నా శీఘ్రంబున నిచ్చి పంపుమతి సన్మానుండవై

ముక్తీశ్వర శతకము. జ. రామయ్యగారు.

క॥ చాలాలాభము గోరిన కేల గలదికూడ వెచ్చగించక వలయున్ ,,

రెండో, మూడో

క॥ వాఁడా నాలుగు గడియలు నేఁడాదిగఁగడిసి నూర్యుండికదూర్పునకున్
రాఁడోయని తలపోయగ మూడో జామయ్యనంత మోదమెల్లన్॥

నిరంకు. 11,102.

గీ॥ పుట్టలో వెల్లుచుండఁగా భూతలమునఁ

దప్పకిరువది యెనిమిదోద్వాపరాంత

మండుఁ గలియుగ ముదయించె నపుడు చోళ

రాజు భువినేలు చుండె ధర్మంబు మెలయ.

నేం. శ్వ. మా. 102.

సీ॥ అంటంగఁ గడలెల్ల నారురేఖలుగీసి క్రిందిపండ్లొమ్మిదోఁపందమునకు.

అప్పక. IV, చక్రబంధము

క॥ తొలుదొల్లఁ గలయునప్పుడు చెలువుఁడు తేగంబెకరఁగుఁ జెలువకుఁడో
కలయికయందునుఁ గరఁగును. కామకళానిధి 11.

సేనా, తలా

గీ॥ చదివి యతఁడందఱకు నిట్లు సరిదిపెట్టు

నది తలాయొక ముద్దెడు నారగించి

పరమ. IV, 236.

ఉ॥ అందఱకున్ దలాయొకటి స్వార్థము గల్గుటదోఁపబల్కె

ప్రభా. V, 88.

క॥ కాననివాడద్దము చేబూనినిగతి దీక్షకొక్క పురుషుఁడు పూజల్

సేనాగా నొనరించినవానిలగళుండు మెచ్చునా యెంచెనన్॥ ప్రభు.

క॥ ఏలాసేనామాటలు బాలా నీమీఁద నాదు ప్రాణము విడుతున్

బసవ.

రగడ.

ఈత నీటులోనఁజాటు యిసుము సాటికత్తె నొకతె

లోతుగానఁబోయి సేన లోగి నానయెత్తె నొకతె రా. వి. III, 121.

ఉండిన్; మఱిన్; ఏమిన్, ఏమి; అంతా

క॥ అనుజాలకు నడ్డపడి యే

మిని జేయఁగ నీవుఁజూచి మెచ్చితిగా కి

వును సాదురేగెనేనిన్

విను రలపాలమునకాని నిలువదు నుమ్మి॥

భార. ఉద్యో. II, 13.

క॥ తనకై కాదేమదిసె

ల్లను గోరుట వినుము దాఁ బ్రళయమొందెనయే

నిని వారని యుద్యోగం

శల్య. I, 58.

క॥ వినునుమ్మొయి నిర్దేశం

బున నవ్వాగ్దేవి మూర్ఖువోయిన నట్లే

మిని బలుకకుండి

అశ్వ. II, 21.

కా॥ తల్లిందండ్రీయు నమ్మఁగానని మనస్తాపంబునం బొక్కఁగా

మనుచ. III, 98.

మ॥ స్తవముల్ సేయు శ్రుతుల్ సమస్తంబుగ దంతర్వామివిన్ నీవ II, 75.

ఉ॥ తండ్రులకెల్లఁ దండ్రీయగు ధాతకుఁ దండ్రీవిడవ నీవు మా

తండ్రీవి తల్లివిం బతివి దైవమపున్ సఖివిఁ గురుండవుఁ

భాగవ. I, 252.

తరలము. నదనఁగ్రోధవశాఖ్యయుఁ నురసాఖ్యయుఁ నురభిఁ మునిఁ

మొదలుగా

VI, 256.

కా॥ వాలింగీలియు వాయుపుత్త్రుసరియే

నిర్వచ. VII, 99.

కా॥ ఏమిఁజేయకయున్నఁగ్రొవ్వియిట నీ వేతెంచితే

మ॥ చండిక యంతర్నితయైన మామయు మఱిండిఁ నిద్రమేల్కొంచు

జైమిని. VIII, 116.

ఉ॥ అప్పలుకేమిసేయునొకొ యా జగదంబ యిఁకక వినుండదిఁ

జెప్పెదనంచు

కళా. IV, 50.

మ॥ జనముల్ మెచ్చఁగ మున్ రచించితినుదంచ ద్వైఖిం గారుడం

బును శ్రీరాఘవ పాండవీయముఁ గళాపూర్ణోదయంబున్ మఱిన్

దెనుంగుంబును తెన్నియేని

ప్రభా. I, 6.

ఉ॥ ఇంటికి నడ్డమాఁక యొక యింతయులేక చరించువానిచే
నంటినఁ గందుగెందశకులంగమునంగలవాని మిక్కిలిన్

గంటికి నించువాని

పాండు. III, 61.

మ॥ విను మున్ శౌరికినోడి సంగమ మరుద్విద్వేషి యెచ్చోటికో
చని పెండిం జనుదెంచి

V, 21.

అంతా

కా॥ అంతా సంశయమే శరీరఘటనం బంతా విచారంబై లో

నంతా దుఃఖపరంపరార్జితమే మేనంతా భయభ్రాంతమే

యంతా నాంతశరీర శోషణమే దుర్వ్యాపారమే దేహికిన్

చింతన్నిన్నుండలంచి పొందదు నరుల్ శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా॥ శ్రీకాళ.

కా॥ నానాదానవితానముల్ గొనఁ బరాన్నప్రీతుండై నిత్యక

ర్మానుష్ఠానముమాని రేపగళు లన్యాయార్జిత ద్రవ్యసం

తానుండై పరమార్థమైన సెలవితాలేక పడ్డప్పులి

చ్చేనీడుండది పోవ దుఃఖపడ దానిట్లయ్యె వేయేటికిన్॥ సానంద.

వల్లు, వద్దు; కొల్లి, కొద్ది; కల్లు, కద్దు; మొల్క, మొక్క, వల్లు.

వలదు, కొలఁది, కలదు, మొలక, వలచు మొదలయిన శబ్దము లలో మధ్యాక్షరమందున్న అచ్చు అకారము గనుక లోపించ కూడ దనిన్ని, అట్లు లోపింపగా ఏర్పడ్డ రూపములు ఆసాధువులనిన్ని కొందరి మతము. అయితే అనేక శబ్దములలో మధ్యాక్షరమందున్న అచ్చు-ఉకార ఇకారమే కాక అకారమైనా-లోపింపగా ఏర్పడ్డరూపములు నన్నయ కాలమునుండి నేటి వరకు కావ్యములలో తరుచుగా నకబడుతున్నవి.

వలచు నుండి వీర్పడ్డ 'వల్లు' రూపము నన్నయ తిక్కనలే వాడినారు: (మా. ఆది III, 39; శాంతి III, 348).

మహాకవి ప్రయోగాలు విమర్శించక అప్పకవి—

“చ. కొలదిగమున్ను చెప్పెఁ జలికొండ నృసింహుఁడు వెల్లయంచు నీ
వల నగసాలరద్ర పనువాఁడును మొల్కలటంచుఁగూరిచెం,
దెలియక కొందఱిట్లువికృతిం బదపద్యమునకా లకారరే

ఫల తలపై యకారమును బావుదురార్యులు నవ్వు నట్లుగకా” అని అక్షేపించినాడు. ఈ పద్యములోని విషయమే కొంచెము భిన్నముగా ఆంధ్రకవుల చరిత్రము (పు. 212) లో ఉన్నది. కంసాలి భద్రయ్య తాను రచించిన సరసజనమనోరంజనము కృష్ణదేవరాయలవారి అస్థానములో చదివి నప్పుడు “ఎన్నఁడునేరెచెకా” అనే పద్యములో ‘మొల్కలు’ అనే ప్రయోగమునకు రామకృష్ణకవి అక్షేపించినాడట! ఈ కథ నమ్మదగినదిగా లేదు. తక్కిన విషయము లెట్లున్నా ‘మొల్క’ ప్రయోగమునకు రామకృష్ణకవి అక్షేపించి ఉండడము అసందర్భము. ఎందుచేతనంటే, పాండురంగ మాహాత్మ్యములో ఈ రామకృష్ణకవి ‘మొల్క’ రూపము III, 104; IV, 281; V, 128 లోను ‘మొక్క’ రూపము III, 179 లోను, ‘మొలక రూపము III, 191 లోను; ‘మొల్వుడు’ V, 193 లోను ‘మొలచు’ V, 191 లోను ప్రయోగించినాడు.

చిన్నయసూరి తన బాల వ్యాకరణములో “ఆచ్ఛికంబులంబద మధ్యంబుల నలడరల యుత్పంబునకు లోపంబు బహుళంబుగనగు” నని ప్రక్షిల్ల పరిచ్ఛేదమందు 17 వ సూత్రముచెప్పి, దాని తర్వాతి సూత్రములో “లాంతి యచ్చునకు సహిత మొకానొకచో నుడినడుమ లోపంబు గానం

బడియెడి” అని వ్రాసినాడు. అందు కుదాహరణముగా ఇచ్చిన రూపము లలో అత్వమునకు లోపము పొలఁతి, పొల్తిలో కనబరచినాడు. అయితే ఈ శబ్దము పొలుఁతిగాని పొలఁతి కాదు. అందు చేతనే కాబోలు బాల వ్యాకరణ గుప్తార్థ ప్రకాశికలో ఈ ఉదాహరణమునకు మారుగా ఉంగరము-ఉంగ్రము ఉదాహరించినారు. ఉదాహరణమేదైనా పదమధ్య వర్ణముపైనున్న అత్వమునకు లోపము గ్రాహ్యమైనది.

శబ్దరత్నాకరములో అత్వమునకు లోపము రాగా ఏర్పడిన శబ్దములు అనేకముగా కనబడుతున్నవి. అందులో ప్రమాణముతో ఉన్న శబ్దములు కొన్ని ఎత్తి కనబర్చుతున్నాము.

అల్పరించు. ద్వ. శ్రే. అలవరించు యొక్క రూపాంతరము

“సీ. వేళులు గఱవంగ వెరవల్పరించిరో

నోరఁ జీతులు గ్రుక్కినొల్లువాడ”

నిర్వ. ౧. ఆ.

ఉర్లఁబడు. వ్య. ఉరలబడు (స్వార్థమున బడు)

“తరులుర్లంబడి పెల్లగిల్లిపడు.”

చంద్రా. ౧. ఆ.

తల్లు. దే. అ. క్రి. ప్రయాణమగు. తరలుయొక్క రూపాంతరము.

“ఇటఁదల్లిపోఁగజే”

భాగ. ౯, స్కం.

తల్లు. దే. అ. క్రి. తలఁగు యొక్క రూపాంతరము.

తొలఁగించుటకు.—“ప్రభుత్వ మెలర్పఁగఁదాల్చి

యూఁది దుస్తరతర మానసవ్యధలు తల్లము.”

భార. అర. ౬. ఆ. వి. తలుగుయొక్క రూపాంతరము.

తల్లు. దే. స. క్రి. తలఁచు యొక్క రూపాంతరము.

తదాభివణములు చిత్తమునఁదల్చుచుండుటచేసి”

భాగ. ౪. స్కం

సుల్క. దే. వి. నులక యొక్క రూపాంతరము.

“భద్రగజేంద్రము నుల్కత్రాళ్లచే...”

భో. ర. ఆ.

బల్లము. వై. వి. బలంగము యొక్కరూపాంతరము.

“సీ. నిజసుమారులైన నిండుబల్లమునైన

విడుతురు లోభంబు విడువలేక ”

శివ. ఉ. ౨. ఆ.

బొండ్లము. దే. వి. బొండలముయొక్క రూపాంతరము.

“అరుణంపు బొండ్లముల”

ఆము. ౧. ఆ.

సోర్లగండ్లు. దే. వి. బ. సోరణగండ్లుయొక్క రూపాంతరము.

“ఎ. గీ. తెల్లవాలుచున్నది, బయలల్లార్చుచు

సోర్లగండ్లయందు జొచ్చిమడిసి...” భార.ఉద్యో. ౨.ఆ.

ఇటువంటి శబ్దాలు ఇంకా అనేకముగా శబ్దరత్నాకరములలో ఉన్నవి. కొట్టుము, ఎడ్డ, పొడ్డు, అడ్రచు, తల్లడ, దొర్లు నడుమంత్రము మొదలైన శబ్దాలు ఇటువంటివే.

వల్లు, వడ్డు—ఈ రూపములు సరిగా పైనిచెప్పిన రూపములవంటివి కావు. వీటి మొదటిరూపము వలవదు. ఇది ఎట్లు నన్నయ ప్రయోగించినాడో చూడండి: “అనిన వంతకుండిట్లనియె. అయ్యా మీ యానతిచ్చినట్ల మసలవలవదు. తక్షకుండను దుష్టారగంబు నేసిన విఘ్నంబున వంత మసల వలసె” ఆది. I, 117. ఇక్కడ మసలవలసె అనగా జాగుచేయవలసి వచ్చినది అనిన్ని, మసలవలవదు అనగా జాగుచేయవలసినదికాదు అనిన్ని అర్థము. ‘వలవదు’ అనే శబ్దము క్రమముగా ‘వలాదు’, ‘వలదు’, ‘వల్లు’ ‘వడ్డు’ గా మారినది. ‘వలాదు’ అనే రూపమువశు ప్రయోగము కనబడదు; గాని ఈ రూపము ఏర్పడకుండా ‘వలదు’ అనే రూపము ఏర్పడదని చెప్ప వచ్చును. ‘వలదు’ అనుటకు చూ. సారంగ. ౧ ఆ. “అక్కట ముద్దు లాడవలదా వలదా యిటువంటి భాగ్యముల్.” “వల్లు” అనుటకు (చూ.

కేయూర. 314); (రుక్మాం. 63, 65, 72). 'వద్దు' అనే రూపము ఉత్తరాంధ్రకవులు అనేకులు వాడియున్నారు.

వలదునుండి వల్లు, వద్దు రూపము లేర్పడినట్లే కలదునుండి కల్లు, కద్దు రూపము లేర్పడినవి. వీటికిన్ని ఉత్తరాంధ్రకావ్యములలో ప్రయోగములనేకముగా ఉన్నవి. అయితే ఈ మూడురూపాలలోను మొదటి రెండింటి కిని గల అర్థములలో రెండు పోయినవి. ఆమె బుద్ధికలదు-కల్లు; ఆమె ఈ పని చేయఁగలదు-గల్లు. ఈ వాక్యములలో కద్దు ప్రయోగించుటకు వల్లకాదు. ఆమెను బుద్ధికలదు-కల్లు. ఇక్కడమాత్రము కలదు, కల్లుతో పాటు కద్దుకూడా ప్రయోగించవచ్చును. అనగా 'కద్దు'కు 'ఉన్నది' అనే అర్థముమాత్రమే నిల్చినది.

కొల్లి, కొద్ది—వీటి మొదటిరూపము 'కొలంది'. దీనికి పరిమితి, శక్యము అనే అర్థములు రెండుకలవు. చూ. శబ్దరత్నాకరము "వ. ఇష్టదు రాజులంబులు కొలందికి మిగిలి నాకు భరియింపం గొలందిగాకయున్నయవి" మఱి. పూ. ౫ ఆ. ఈ అర్థములలో పరిమితి అనే అర్థములోమాత్రమే కొల్లి, కొద్ది లోకవ్యవహారమందున్న గ్రంథములందున్న ప్రయుక్తములై ఉన్నవి. రాసురాసు కొద్దిరూపమునకు అల్పము అనే అర్థము వచ్చినది. ఈ అర్థమందుకూడా ఈ రూపము కవులు ప్రయోగించినారు.

శబ్దరత్నాకరములో 'కొల్లి', 'కొద్ది' రూపములు చేర్చుకొన్నారు. చూ. శ. ర. "కొల్లి. జే. వి. విణ. కొలంది యొక్కరూపాంతరము. "నెవ్వడిఁ జేకొద్దిగఁచినీ" నీలా. 3. ఆ. "కొద్ది. జే. వి. కొలంది యొక్క రూపాంతరము."

ద్వి. కొద్దిగా ముత్తైపు కొనల ప్రాంగెంపు

మద్దికాయల డాలు మలయుఁ జెక్కిళ్ల రామ. బాల. కాం.

(ఈరూపము ప్రాచీక కవుల ప్రయోగములందు కనబడలేదు.)

దీనిని బట్టి కొద్ది రూపము ప్రాచీన కవుల ప్రయోగములందు కనబడక పోయినా, ద్వీపద రామాయణము రచించిన రంగనాథుని కాలము నుండి అనగా ఏడువందల సంవత్సరములనుండి గ్రంథస్థమై ఉన్నదని నిశ్చయముగా చెప్పవచ్చును. ఈ రూపము శబ్దరత్నాకరమండేకాక సాంబ నిఘంటు, వేంకటేశ్వరుని ఆంధ్రనిఘంటు, ఆంధ్రభాషార్థము, లక్ష్మీనారాయణీయము మొదలయిన నిఘంటువులలో కనబడుతున్నది. ఉత్తరాంధ్ర కవులలో అశేకులు తమ కావ్యములలో ఇంపుగా ప్రయోగించినారు. అద్ది, కొద్ది యని ప్రాసయతులతో అచ్చ తెలుగు రామాయణము మొదలైన గ్రంథములలో దిద్ది సవరించుటకు వీలు లేని స్థలము లందు ప్రయోగము లున్నవి. హంసమిశ్రితిలో “చెక్కులు ముద్దపెట్టివాఁతెఱ మొనపంటి కొద్ది కనిదీఱ జాఱుక్కున నొక్కి...” అని ఇంపుగా ప్రయుక్తమై ఉన్నది. ఆధునికులు కూడా ఈ రూపము యధేష్టముగా వాడినారు. కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవారు సైతము ఈ రూపము పదహారుసార్లు తమ కథాసరిత్ సాగరములో వాడినవారే. అయినా, ఈ రూపము అసాధు వని కాబోలు యెందవ కూర్పులో ఆ గ్రంథమందు ఈ రూపములు కనబడ కుండా సవరించు కొన్నారు. ఈ రూపము నిఘంటువులందున్న, గ్రంథము లందున్న, శిష్టజనవ్యవహారమందున్న కనబడుతూ ఉన్నా బ్రహ్మశ్రీ శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రులవారు తమ వజ్రాయుధము (1. i. పు. 7.) లో “పరిమాణార్థమైన కొలదికి కొద్దియగు - గ్రామ్య వ్యాకరణము” అని ఎగతాళి చేయుటకు సాహసించినారు.

వట్టు, వద్దు

ఉ॥ మారవిరోధి యప్పుడు గుమారిక దెచ్చిన పాలకోర దా
కోరికతోడ నెత్తికొని కుత్తుకబంటిగఁగ్రోల బాల చె
న్నారఁగ గాంచి పిన్ననని యారడిబెట్టితి విట్లు నన్ను మా
వారికిఁ జెప్పుదుక మరువవదిది యంతటఁబోదు మీఁదటన్॥

బసవ పు. III, పు. 105.

కా॥ పంచాబ్దంబులవాఁడు తండ్రినగు నా పక్షంబు నిందించి య
త్కించివీటియైతేక విష్ణునహితుం గీ ర్తించుచున్నాఁడు వ
ల్లంచుం జెప్పిన మానఁడంగమునఁ బు త్రాకారతన్ వ్యాధి జ
న్మించెన్ వీని వధించి రండు దనుజుల్ మీమీపటుత్వంబులన్॥

భాగవ. VII, 187.

ఉ॥ బాలుఁడు రాచబిడ్డఁడు కృపాశుఁడు సాధుఁడు లోకమాన్య సం
శీలుఁడు వీఁడవధ్యుఁడని చిక్కక స్రుక్కక క్రూరచిత్తులై
శూలములం దదంగముల సుస్థిరులై ప్రహరించి రుగ్రవా
చాలత నందఱుక దివిజ శత్రుఁడు వల్లనఁడయ్యె భూవరా!

VII, 191

ఉ॥ ఈ చాయఁ జలింపవద్దు పదచాలుననుం జెలియొర్తు రామాభ్యు. I, 197.

చ॥ తలఁచిన నిద్రరాదు చలి దార్కొను మోసలఁబేర నెవ్వనిం
బిలచిన గుండె జల్లుమనుఁ బేర్పు మనఃపరితాప వేదనల్
నిలిచినచోట నిల్వధృతి నెక్కొన దక్కట ! రంగరంగ ! తా
వలచిన యింతిఁబాయువగ వద్దు సుమీ పగవాని కేనియుక.

వై. III, 115.

వసమయూరము॥ పెద్దలకు దండములు బెట్టఁదలెడలకా
 వద్దనఁడు విప్రధనవారములు వాఁడున్
 బుద్ధిచెడి యింటికడఁ బోరలిఁడు వీఁడున్
 గద్దరితనంబుఁగల కష్టమతి వాఁడున్. సాసం. IV, 61.

ఉ॥ చక్కనివారిలో మిగులఁ జక్కనిదానవటంచు వేడ్కతోఁ
 జొక్కుచుఁ జెప్పిరందులకుఁ జూచినయందుకు నా మనోరథం
 బక్కట సిద్ధమయ్యె ఘలమబ్బెను హా యిటులాండ వద్దె యో
 చక్కెర బొమ్మయంచు సరస ప్రతిభాపల నిచ్చగింపుచున్॥
 మాంస. I, 84.

కొద్ది

ఉ॥ కొద్దిగ నున్న నెన్నడుము కూఁటికందక ఫాలపట్టికన్॥

అని. II, 21.

గీ॥ పరిపరియనంగఁ జిందఱి వందఱియన
 నలరుచుండును గణశోర్ధమగుచుఁబాట
 పాటయనఁ గొద్దికొద్దియనాట్రాట చెలఁగు
 భూతిలసితాంగ శ్రీమాతృభూతలింగ॥ ఆంధ్రభా. III, 67.
 క॥ కొద్ది మెకాలకుఁ బోదా పెద్దపులిం గఱిచి చంపు బిడుగువలెను దై
 నుద్దవిడి దుమికి యిది మా గద్దఱి జాగిలము వీనిఁ గనుగొనుము నృపా॥
 కవిరాజమ. పు. 32.

ఉ॥ ప్రొద్దునలేచి గుంటలకుఁబోయి మొగంబులఁ బ్రామివచ్చి మే
 ల్నద్దులు పుల్లనీరులును జాలఁగ ద్రావి పొగాకు వీడెముల్
 కొద్దిగఁ జీసి లోన బలుగోఁచులు వైఁబురిచుట్లు నొప్పఁగా
 బద్దలతోఁ జరింతు రరవల్ పురవీధుల భేదమున్నుగన్॥
 చెన్నపురీవి. 4.

మ॥ కడిమింజిల్లు పిసాలిజక్కి నెదురక్కం జివ్వనందోవి బ
 త్వడవింటకొ నునువాడి పూములుపలాలింగూర్చి బిట్టార్చి నె
 వ్వడిఁ జేకొల్దిగఁ దీసి దాని మరుఁ డవ్వొల్లంటి చన్దోయి నె
 న్నఁడు చక్కిన్ గుఱిచేసి యేసె నదరంటంగాడిమై సోలగన్॥

సీలా. III, 13.

ద్వి॥ వట్టిమాటల చెడువాఁడుగాఁడతఁడు
 ఘట్టి సుజ్ఞాని చిక్కఁడు మాయలపను
 వారివారల కొల్లి పసుధఁ జెరించు
 నీరు కొల్లిని నుండు నీరజంబట్టు॥

ప్రభులిం. ద్వి. 8.

ఉ॥ కోరిచకోర దంపతులు గుంపులు గుంపులు కూడి రంతులకొ
 జేరిన చంద్రికారసముఁ జేకొని మార్కొని పొట్టకొద్దిగాఁ
 బారణచేసి

మొల్లరా. అయో. 17.

చ॥ కృత్తిగల వీరరాఘవ కవీంద్ర సుతుండవు కొద్దివాఁడవే?

కామకళానిధి. 6.

ద్వి. కొద్దిగా ముత్తైంపుఁ గొనలఁ బ్రాఁగెంపు
 మద్దికాయల దాలు మలయఁజెక్కిళ్ళు॥

రా. బాలకా.

ఉ॥ ముద్దియ మోహ మెంతటిదో మోహన రూపవిలాస వింటియే
 సుద్దుల నొల్లఁ దెవ్వరినిఁ జూడఁగ నొల్లదు సొమ్ములొల్లజే
 ప్రాద్దువిడెంబు చల్వలును భోజన మొల్లదు నిద్రయొల్ల దీ
 కొద్దికి పచ్చవిల్తుని లకోరుల నేమగుచున్నదోకదా॥ శకాం. IV, 106.

కలదు, కల్లు, కద్దు

శీ|| పెద్దయెనుగు కాలంతగద్దు||

చంద్రవి. 1, 80.

చ|| తనుతర రోమవల్లరికి దా నిరువంకలంగల్లులేదు నా

ననయము సూక్ష్మసూక్ష్మముగ నజ్జలజానను కౌనుమించి లో

చనముల కింపొనర్చు గడు సన్నపు గారుమెఱుంగువీరె చ

క్కని నిడువీటవాటికనగాఁ బడునట్లతియత్నదృశ్యమై||

ప్రభా. II, పు. 82.

క|| ముద్దుగఁ తిలకము నుడుటను దిద్దియు దిద్దకను లేచి త్రిపురాంతకునిన్

ముద్దియయోర్తు గనుంగొనె కద్దోలేదనెడు నడుము కంపింపగన్||

శివరహస్యఖండము. III, 54.

శీ|| పురహరుఁ డెఱుంగంగ నఱకాల నొకకన్ను తనకుఁగల్గన్న శౌతమునికంటె.

సానం. II, పు. 38.

మ|| కనవా తమ్ములు నేడనాడ జనిరో కల్లుంగదా నందివ

ర్థనముల్ గల్లు శివాలయంబునను గద్దా కాంచనుల్ గద్దు క

ల్లినవారిండ్లనటంచుఁ బల్కు జిగిమెల్మిన్ బుప్పలీలా వధూ

జనముల్ వేడుక కాండ్రతో వెలయు వాచ్చాప్రాధిఁ గీర్తింపుచున్||

సానం. III, పు. 46.

క|| అద్దంపు మెఱుంగు చెక్కులు దిద్దిన రాయంచనడలు తియ్యనిమోవిన్

ముద్దులుగుల్కు మొంగంబును కద్దో లేదనెడు నడుము గలదా చెలికిన్||

సురా. పు. 8.

శీ|| నీకు నామీదాన నిజముగాఁ జెప్పమా నాయందుఁ బేమకద్దా యటంచు||

హంస. II, 169.

వల్ల

ఇది 'వలన' నుండి ఏర్పడిన రూపము. భారతాది ప్రాచీన గ్రంథములలో 'వలన' రూపమేకాని 'వల్ల' రూపము కనబడదు. అయితే, ప్రాచీన భాషలో ఉన్న వలను శబ్దము విశేష్యము. ఉదా: "కలహంస పలికిన పలుకులు గణించు వడి దాని పోయిన వలన చూచు". దీనికి బహువచన రూపము 'వలంతులు'. ఇది ఔపవిభక్తికము గనుక, 'వలనన్', 'వలనికి' మొదలయిన ప్రథమేతర రూపములున్నవి. 'వలనన్' పౌత్యర్థకముగా వాడుటచేత క్రమక్రమముగా పంచమీవిభక్తి ప్రత్యయమైనది "జననఉచ్యతే వలనః" అని ఆస్థాన శబ్ద చింతామణిలో ఉన్నది. అయితే, ఉత్తరాంధ్రములో బమ్మెరపోతరాజుగారి కాలమునకు (చూ. భాగ. v. ii. 161 'పుణ్యపాపముల కేషములవల్ల). 'వలన' 'వల్లు' గాను, 'వల్లు' 'వల్ల' గాను వాడుకలోనికి వచ్చిఉండును. శిష్టజన వ్యవహారము ననుసరించి, పోతన పెద్దనాది మహాకవులు నిరాతంకముగా 'వల్ల' రూపము వాడినారు.

నూతన శబ్దము నూత్న అయినట్లే వలన శబ్దము వల్లు అయినది. అనేక శబ్దములలో మధ్యాక్షరమందున్న అచ్చు—ఉకార ఇకారములే కాక అకారముకూడా—లోపించినది. ఈ విషయము కల్లు, కద్దు మొదలయిన రూపములకింద విస్తరించి చెప్పించినాము. స్వరతత్త్వమును బట్టి ఉచ్చారణలో లకార నకారములు కలిసి పోవుటచేత 'పాలకొలను', 'పాలకొల్లు', 'పాలకొల్లు' గాను, 'నెలనాళ్లు', 'నెల్నాళ్లు', 'నెల్లాళ్లు' గాను మారినట్లే, 'వలన' 'వల్లు', 'వల్ల' గా మారినది.

'వల్ల' రూపము పోతనాది మహాకవులు తమ గ్రంథాలలో ప్రయోగించినా అప్పకవి, చిన్నయసూరి మాత్రము పంచమీవిభక్తి ప్రత్యయములలో 'వల్ల' వేర్కొనలేదు. అయితే, చిన్నయసూరి తాను రచించిన

మిత్రలాభమునందు ఏవ పేరాలలో 'లాభమువల్ల' అనిన్ని, ఏవ పేరాలలో 'ఈమాటలవల్ల' అనిన్ని ప్రయోగించి ఉండిన్ని తాను రచించిన వ్యాకరణములో దీనికి అనుశాసనము చేసి ఉండలేదు. చిన్నయసూరి చెప్పమరచిన లక్షణము చెప్పడానికి సంకల్పించుకొన్న సీతారామాచార్యులవారయినా తమ ప్రాథవ్యాకరణములో 'వల్ల' కు అనుశాసనము చేయలేదు. గాని ఆ వ్యాకరణములోనే కొట్టకొనను ముక్తలక్షణవివేచనము రెండవనూత్రమందున్న వాక్యములో "యవిపూర్వరేఫంబులే యనుటకు వల్లకాదు" అని 'వల్ల' రూపము ప్రయోగించినారు; అంతేకాక, తమ శబ్దరత్నాకరములో 'వల్ల' శబ్దము చేర్చుకొన్నారు. అందుకు ప్రమాణముగా "చలిమలవల్ల నుల్లసిలు చల్లదనంబున" అని మనుచరిత్రములోని పెద్దనగారి ప్రయోగమున్ను, "దక్షిణాంస చూచుకనయన్తపకంప గుణసూచన లేమియు వల్లగావు" అని పారిజాతాపహరణములోని ముక్కు తిమ్మనగారి ప్రయోగమున్ను ఉదాహృతములై ఉన్నవి. గనుక, ఆచార్యులవారి మతమందున్న 'వల్ల' సాధువేకాని అసాధువుకాదు.

ఆచార్యులవారికి పూర్వమే చాలాకాలము క్రిందట పుట్టిన ఆంధ్ర వ్యాకరణములు సంస్కృతమున రచించినవి రెండు మేము చూచినాము అందొకటి ఆంధ్ర కాముది. ఇది నాగరాక్షరముల ముద్రితమైనది. రెండవది అముద్రితముగా ఉన్న అధర్వణ వ్యాకరణము. కీర్తి కేషులయిన కొమఱ్ఱజొలక్షణరావుగారు గవర్నమెంటువారి గ్రంథాలయమందున్న ప్రతిని బట్టి వ్రాయించినది. ఈ రెండు గ్రంథాలలోను 'వల్ల' రూపమునకు అనుశాసనమున్నది:—

- (1) ఆంధ్ర కాముది:— "సునుసుల చేత కొరకు వల్లక్వందువ్—నుప ఏతేన్యః" 117వ నూత్రము.

“ఉంచి, కన్న, పట్టి, కంటె, మండి, వల్ల, వలన, వంకోండోక్తి
జసిసః” 126వ సూత్రము.

(2) అధర్వణవ్యాకరణము:— “ఉంచి, కూడా, వల్ల, వలన, వంక,
యండి తి పంచమి, నిర్ధారణే కన్నకంటె దేశ్యేపారుడిరివ్యతే”.

గణపవరపు వేంకటకవి రచించిన ద్వీరూపకోశమందు ‘వలనకు’ ‘వల్ల’
రూపాంతరమని ఉన్నది.

“క. కల్లెలు కల్లెములనగ న, వల్ల నగళ్ళనగ వలన వల్ల ని యనగా
నొల్లము వల్లమునాగను, కుళ్ళాయి కుళ్ళాయి నాగగఁ గొలునుపేదా”

1834వ సంవత్సరములో ముద్రితమైన రావిపాటి గురుమూర్తిశాస్త్రిల
వారి వ్యాకరణములోను, ఆ పిమ్మట పుట్టిన వ్యాకరణాలలోను ‘వల్ల’ రూప
మునకు అనుకాసనము కనబడుతున్నది.

ఆంధ్ర పండిత భిషక్కుల భాషాభేదజములో ‘వల్లబెల్లమయినదట!”
అనే శీర్షికక్రింద 102-105 పేరాలలో ఈ రూపమును గురించి చచ్చ సవిస్త
రముగా ఉన్నది; 106వ పేరాలలో ఉత్తరాంధ్రకవుల గ్రంథములనుండి ఎత్తి
వ్రాసిన 26 ప్రయోగములున్నవి; చూడండి ఆ వ్యాసములోనే కళ్యాణపూర్ణ
వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు ‘వల్ల’ రూపము తమ గ్రంథాలలో
చాలాసార్లు ప్రయోగించి ఉండిన్ని తమవలెనే ఈ రూపము ప్రయోగించిన
కీర్తిశేషులయిన మహామహా పాధ్యాయ కొక్కొండ వేంకటాత్మము పంతులు
గారిని నింపిస్తూ ‘ఏ పొగ బాటుననో ఈ భాష కెల్ల ఒకమాటు ముచుచిత్రిలో
పడిన వల్లను బెల్లముగా ప్రయోగించుకొన్నారని ఎట్లు ఆంధ్రకవితా పితా
మహుని సైతము వివేకము లేక ఆక్షేపించినాగో తెలియజేసినాము.

వల్ల

ఉ॥ చెల్లెలుపడ్డ బాములకుఁ జింతిలి జానకిఁదెచ్చి రామభూ

వల్లభుతోడ నోటమిని వారక జేరితిగాని తప్పు నా

వల్లనుగ లెనంచు జనవల్లభు దేవిసొసంగనైతి మీ

కల్లలు నమ్మి నెమ్మదినిఁ గార్యముఁ గొల్పడితింక నేటికిన్॥

క॥ అల్లెను చను మాళాహళి

వల్లనె కాదల్లవళి వివాదావళి రా

నల్లవళావళిగల యా

కల్లోలము లెసఁగ హల్లకల్లోలముగఁ॥

బహులా. II, 56.

సీ॥ ఈ కళానిధివల్ల నేకదా దిక్కుదిక్కులవారలెల్లను దెలివిఁగనుట

యీ వసుఖనివల్ల నేకదా విబుధులు కోరికల్ దీరంగఁ గుడుపుఁగనుట

యీ మహావిఘ్నవల్ల నేకదా సభ్యులెన్నగ నిశాచరులెల్ల దిగులుగనుట

యీ సత్ప్రభునివల్ల నేకదా మోదించి కువలయంబెచ్చుగాఁ గూర్చిఁగనుట॥

బిల్వ. II, 55.

అ॥ ఎలమిఁ బుణ్యపాపముల శేషములవల్లఁబుట్టుచుండు రవనిఁ బుణ్యచరిత॥

భాగ. V. i, 161.

సీ॥ బహుళావధానముల్ పఱపి నాలుగునగల్

తేజానందితి మల్లధీరువల్ల

మధు.

చ॥ విలయకృశానుకీలముల వేడిమిఁబోఁడిమిమాలి పెల్మిడిం

గలసిన భూతధాత్రిమఱి క్రమ్మఱరూపయినిల్చి యౌవధుల్

మొలవఁగఁజేయునట్టి నయముం బ్రతికల్పము నెట్లుగాంచు నీ

చలికులవల్ల నుల్లసిలు చల్లఁదనంబును నూనకుండినన్॥ మను. II, 10.

ఉ॥ తల్లియుండ్రెయుం గురుడు దైవము భ్రౌతయుఁ జాట్టమీవ మా

కెల్ల త్వదాజ్ఞమీటుటకు నెంతటివారము విశ్వమంత నీ

వల్లను సంభవించు మఱి వ్యప్తివి నీవఖిలంబు..... శివర. పుట 18.

ఉ॥ ఎవ్వనివల్లఁ బుట్టుజగమెల్లను సంతతముం ప్రపర్థనం

బెవ్వనివల్ల లీనమగు నెవ్వనివల్ల తిరోహితంబునా

నవ్యభు దేవదేవు నిను నాత్మభజించెద మేము భక్తితో ,, పుట 22.

గీ॥ చెల్లబో ! నీకు సాధ్వీమతల్లివైన
తల్లికీగతి యొదవెగాఁ దన్నుఁగనుట
వల్ల నీవల్ల ధారుణీవల్లభాజ్ఞ
మీటి యారీతివచ్చుట మేరఁటమ్మ॥

సార. III, 95.

ఇరువై

సంస్కృతమందు 'వింశతిః' అంటే రెండు పదులు అని అర్థము. "ద్వి" శబ్దములోని దకారము పోయినది. (ఇంగ్లీషుశబ్దము twenty = twegen = two + tig (= tigjus = ten) లో తకారవకారములున్నవి. వింశతి శబ్దము ప్రాకృతమందు వీసక, వీసా, వీన్ అయినది. సం. త్రింశత్ ప్రాకృతమందు తీసక, తీసా, తీన్ అయినది. ద్వాదశ శబ్దము ప్రాకృతములో బారహ, హిందీలో బారా, గుజరాతీలో బార అయినది. త్రయోవింశతి శబ్దము హిందీలో తేఇన్, తేఈన్, పంజాబీలో తేఈ అయి పోయింది.

ఇట్లే తెలుగులో ఇరువది మారి ఇరువై, ఇరవై గాను; అరువది అరువై, అరవైగాను నేటి వ్యవహారమందు శిష్టులు వాడుతున్నారు. శ్రీనాథుని కాలములోనే ఇరువై అని వాడుక ఉండేది. శాసనములలోవలెనే కావ్యములలోనూ శబ్దముల మార్పులు కనబడుతున్నవి. అయితే అచ్చు పుస్తకాలలో పరిష్కర్తల మోసమువల్ల కొన్ని కాసరావు.

ఇరువై

మ॥ హరిదాటించెఁ బురోపకంఠమున వాహ్యశి ప్రదేశంబునం
దరుదే యల్లయరెడ్డి నందసుఁడు దొడ్డయ్య ఊమాధీశ్వరం
డిరువైనాటుగు మాళ్వ మేరయను గోసెక్కింపఁగానేల య
ద్దరణీనాథుని కీర్తి దాఁటెఁగడునుద్దండించి బ్రహ్మాండముక॥

కాశీఖ. I, 9.

ప॥ ఇంక రాఁగల యిరువైతొమ్మిదవ ద్వాపరంబున నీవు వ్యాసుండవై
వారణాశీపురంబునవేదపురాణసంహితా ధర్మకాస్త్రంబులు వక్కాణింపం
గలవాఁడవు॥ ,, III, 51.

క॥ ఈ యెనిమిది భేదంబులఁ
బ్రేయసులు పదార్థరుం బ్రభిన్నాత్మక లై
యాయతి గతి నిల నూటిరు
వైయెనిమిది భేదములను వఱులుదు రెలమిన్॥ నరస. II, 50.

మ॥ అఱచేయింబలె మేఘపుష్కర మహాహార్యాంతరాశంబునం
దఱవైయోజనముల్ నెడల్పును శతాయామంబునుంగల్గి య
త్తఱి వీర త్తరు శూన్యమైన బయలందంబొందు నన్నేల మం
దఱచై నల్గడలం గొలంకులునుగానల్మించుఁ జిత్రంబుగన్॥ పరమ. 13.

మ॥ ఇగుచై పంబశరంబులేసెఁ గపటీభేంద్రంబునా బాణముల్ XI, 106.

క॥ తొమ్మిది దేవరగుళ్ళకుఁ
దమ్ములు నేకోనశతము తడయకపెట్టన్
దొమ్మిది నూలులు తొంపై
తొమ్మిది భవనములకెన్ని తోయజములగున్॥ సారసం. గణి.

వాటి, వీటి, వేటి

అవి, ఇవి, ఏవి అనే సర్వనామముల ద్వితీయాది విభక్తులు 'వాని',
'వీని', 'వేని'—ఇత్యాదులు ప్రాచీనాంధ్రమందుండేవి. వీఁడు, వాఁడు, వేఁడు
(=ఎవఁడు) అనే సర్వనామముల ద్వితీయాది విభక్తులు కూడా ఇట్లే ఉన్నం
దున సందిగ్ధత కలిగినది; దానిని తొలగించుటకు వాటి, వీటి, వేటి వాడుక
లోకి వచ్చినవి. ఇవి పుర్వము సబిందుకములుగా ఉండినట్లు తాటాకు
పుస్తకములలోను, 50 ఏళ్ళ క్రిందట అచ్చుపడ్డ పుస్తకములలోను కనబడు

తున్నది. పెక్కు—పెక్కింటి—పెక్కిటి, అన్నింటి—అన్ని—అన్నిటి; ననుబోన—
 ననుబోంటి—ననుబోంటి మొదలయినవి సాదృశ్యములు. అట్లే వానిలో—
 వాంటిలో—వాటిలో. అరవములో అవైగలై - అవతై—అవైగళుక్కు—
 అవటుక్కు అనే రూపములు (వాటిని, వాటికి అనే అర్థము గలవి ఏర్పడ్డవి).
 ఇంగ్లీషు భాషలో కూడా, తెలుగు 'వాని' పంటిదే, his అనే రూపము
 రెండర్థములు గలిగి ఉండేది; రాసురాసు its అనే రూపము వాడుకలోకి
 వచ్చి నెలకొన్నది. ప్రాచీనాంగ్లమునకున్న నవీనాంగ్లమునకున్న గల వ్యత్యాసములలో ఇది ఒకటి.

English has devised new grammatical material to improve the old and replace the lost. One of the most striking inventions is *its*. A clear and unambiguous possessive was required for neuters in place of the old *his* and the stop-gap *it*, both felt to be inconvenient. It does not occur in the 1611 Edition of the Authorised version. A few examples appear in Shakespeare but only in Plays printed after his death, while only three are met with in Milton's poetry. *Its*, however, was too useful to be ignored and by 1660, had won a place in the language.

అట్లే తెలుగులో వాటి మొదలయినవి; అపరిహార్యములు. ఇక ప్రయోగములు చూడండి. వచన కావ్యము లన్నిటిలోను 'వాటి', 'వీటి' మొదలయిన శబ్దములు అపరిమితముగా వ్రాతప్రతులలో కనబడుతున్నవి. మొట్టమొదట అచ్చుపడ్డ పుస్తకములలో పరిష్కర్తలు "దిద్ద" లేదు; రాసు రాసు ఆ శబ్దములు తొలగించి, 'వాని' 'వీని' చేర్చినారు (చూ. ఆంధ్ర.

సాహిత్య పరిపత్పత్రిక. సం. 1. సంచిక 2, పు. 95. అనువాదర్థకమగు తచ్చబ్బిమునకు “వాటిని” మొదలగు రూపములు వాడఁబడినవి). పరిపత్తు వారు సంపాదించిన జైమినిభారతము వ్రాతప్రతిలో స్పష్టముగా కనబడుతున్న ఈ రూపములు వారు అచ్చువేయించిన గ్రంథములో కనబడవు. పద్యకావ్యములలో ప్రాసస్థానమందు ప్రయుక్తమయినవి కొన్ని ప్రయోగములు అచ్చుపుస్తకాలలో నేటికిన్ని ఉన్నవి. అప్పకవీయము (IV, 266-నీసపాదము) “వీఁటిలోపల నొక మూఁటిచే వడిలేని హీన పాదము ముందు గానఁబడును.” చూచి, బ్ర. శ్రీ. వడ్డాది సుబ్బారాయ కవిగారు ఆ పాఠము తప్పని ఆక్షేపించినారు. అచ్చుకూర్పు లన్నిటిలోనున్న, వ్రాతప్రతు లన్నిటిలోనున్న అట్లే పాఠమున్నదన్నా విశ్వసించక, “ఒకమూఁడు” అనేది అప్రయోగమని తిరస్కరించినారు. (చూ. తెలుగు పత్రిక సం. 8, పు. 62) “ఒకమూఁడు” సాధువు అన్నందుకు ఈ క్రింది ప్రయోగములున్నవి:—

క॥ మనమొక యేవురమీయం, గనయుం దోనరుగు దేరఁగా నెయ్యెడఁబో,
యిన నెఱుంగకుండుదురె. విరాటపర్వం 1, 59.

చ॥ ముదితకు రాకపోక లొక మూడుచుహూర్తములయ్యె నయ్యెడక.
ఉ. హరివంశము. V, 190.

ఉ॥ మోసల మోలనిల్చి రొకముప్పదికోటులు మూఁడు కోటులుక.
పాండు. 1, 159.

మ॥ ఒక మున్నులు గదల్చి తెచ్చిన లలాటోగ్రాక్షుచాపంబు.
భోగ. IX, 262.

వాఁటి

టీక. వాఁటిలోపలను గురువులక్రిందివి

అప్ప. IV, 150.

శీ॥ నలగగ భజన గణంబు లేనునె కాని

కందంబునకు నొండు గణము సారదు
వీటిలోపల నొక మూఁటిచే వడిలేని
హీనపాదము ముందు గానఁబడును॥

IV, 270-

శీ॥ వీటిసాటిని మేటి నీబోటిబోటి

ఉపాక. III, 52.

గీ॥ క్షీతి మహారాష్ట్రభాషచేఁ జెప్పబడెడు

భీకరోక్తులు బిరుదులై పెక్కుదనరు
వాఁటి బిరుదావళి యొనర్ప వలయు నండుగి
బుధుల సంబుద్ధిపదములు పొసఁగఁ గూర్చి॥

IV, 359.

ప్రాణాలు, ప్రాణాన

బాలవ్యాకరణమందు ఈ రూపములగురించి “లులనలు పరంబు లగు నపు డొకానొకచో ముగాగమంబునకు లోపంబును దత్పూర్వ స్వరంబునకు దీర్ఘంబును విభాషనగు” అని చెప్పిన సూత్రములో “ఒకానొకచో ననుటచే నీ కార్యంబునకుం బ్రయోగవైరళ్యంబు నూచింపబడియె” అని చిన్నయ సూరిగారు వ్రాసియుండుటచేత, గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు “ఇట్టి ప్రయోగంబులు తఱచుగా నుండవు” అని వ్రాసినారు.

కూచిమంచి తిమ్మకవిగారు తమ సర్వలక్షణ సారసంగ్రహము (విధక్తి ప్ర. 14)లో “వనము కాలము ప్రాణము ధనము డెంద మన ముకారాంతములకు నాలెనయు నొక్కతరిని మూల్యాయీ వీర్షముల్ దాపలి దేస వర్ణములకు విధక్తుల వచ్చునభవ.” అని లక్షణము చెప్పి తిక్కన భారతమునుండి ప్రయోగము లెత్తి చూపించినారు. అయితే ఈ రూపములు గ్రామ్యములన్న అభిప్రాయము వీరికి పోలేదు,

“తగిలి వర్ణంబు లెక్కువ తక్కువలుగ
నియమ మెడలించి పలుకునవియె తలంప
గ్రామ్యమగుచుండె నొరుల దెగడెడుచోట్లఁ
జెప్పెదగు నది కలధౌత శిఖరి సదన !
“ప్రాకటముగఁగృతుల నాకడ నీకడ
యనుచుఁ బలుకుచోట నాడనీడ
యనిన వర్ణలోపమగు ఫలములకు ఫ
లాలనంగ పాచ్చు నీలకంఠ

“ఇటువంటి గ్రామ్యపదంబులయినను సుశబ్దంబు లగుట కుదాహరణ మహాకవి ప్రయోగము...” అని “వర్ణాధిక్యమగుటకు” వరాహపురాణము నుండి ‘పలాలు’ ‘ప్రాణాలు’ గల పద్యపాదమున్ను, భీమఖండమునుండి ‘దివాలు’ ‘కతాన’ గల పద్యమున్ను ఉదాహరించినారు.

లోకవ్యవహారమందును, గ్రంథములందును ఉన్న శబ్దములలో వర్ణ లోప వర్ణాగమ వర్ణాధిక్యము లున్నప్పుడు వాటిని నిరూపించి శబ్దనిష్పత్తి తెలియజేయడమే వ్యాకరణము. అంతేకాని వర్ణలోప వర్ణాగమ వర్ణవ్య త్యయములున్న మాత్రాగిన శబ్దములు గ్రామ్యములనుట అవివేకము. ఈ విష యము సరిగా గుర్తించక పోవుటచేతనే తిమ్మకవివంటి పండితులు సైతము పైని పేర్కొన్న రూపములు గ్రామ్యము లనుకొనుట సంభవించినది. ఒకర్లు నుండి ఓర్తున్న మొగమునుండి మోమున్ను వచ్చినట్లే ప్రాణముననుండి ప్రాణానవచ్చినది.

మరియొక విషయము. పైని చెప్పిన బాలవ్యాకరణ నూత్రములో “తత్పూర్వస్వరంబునకు దీర్ఘంబును” అనుటచేత, మువర్ణమునకు పూర్వ మందున్న అచ్చు అత్వమే అయి ఉండవలెనన్న నియమము లేదు. గనుక,

బల్లెములు, బల్లెలు, ముత్తెములు, ముత్తేలు మొదలయిన రూపములుకూడా
సిద్ధిస్తున్నవి. వీటికిన్ని కవిప్రయోగాలు కలవు.

ప్రాణాలు—ప్రాణాన

ఉ॥ మేరువుచుట్టిరాఁ దిరుగు మెచ్చులవచ్చుగురాలకంటె దై
త్యారినిఁ గల్గిరూపు సమయంబునఁ బూనెడి వాజికంటె జం
భారికి నింపు సొంపాదువ నాడెడి వెల్లపతాళికంటె యీ
వారువముల్ రయొన్నతిని వాసిఁదనర్చు నరావరోత్తమా॥ ఉ. నై. 70.

క॥ అయ్యిరువురు గదలదరఁగ
వ్రయ్యంగ్రయ్యంగ వేయిమరమున జలధుల్
వియ్యాలందఁగ మదమున
డయ్యకపోరి విశంకట బలోద్భటులై॥ ఉ. హరివం. III, 82.

మ॥ అనినం గన్నెలు చిన్నబోవగనుఁ జౌధాంభోజపత్రేక్షణల్
వినమేమంటిమి కృష్ణకృష్ణ వినరా వేసాలు మాతోడనా
యనరా దింతియెకాక కన్నయపుడల్లా తప్పు దండాలు బె
ట్టిన మాసామివి నీవకాక వలపంటే వచ్చెనా బింకముల్॥ దశా. 313.

క॥ లలిత నిజవామకరతల
కలిత కనత్కంబుకాంతిఁ గలకల నవ్వన్
గలువల చెలి గిలిగింతల
నలువగు జాలన్ బిసాళి నలువ గుజాలన్॥ పాండు. II, 38.

మ॥ చంద్రుని పెన్నుద్ది సమగ్రకాంతి మహిమన్ నూనూఁగు మీసాలలే
గొనబుంబ్రాయపుఁ దేజాకూన యతఁడుతోచుండు వాచాలతన్॥III, 66.

సీ॥ అలుపాలఁబొనుపడునట్టి చిచ్చే యిది పెనుగద వట్టిన భీమసేను॥
భార. ఉద్యో. III, 117.

అ॥ ఎచట నున్నవాడ వేమైతి ప్రాణానఁ

గలవె యేను నిన్ను గానకునికిఁ

దలచుచున్నవాడ ధైర్యధారేయ నీ

యెఱుంగు సూపవే సురేంద్రతనయ॥

ద్రోణ. 1, 262.

గీ॥ ఇంక ననుఁబోఁటిఁ దొడరిన నింతకంటె

నెడరువాటిల్లు వేగ పొమ్మింటికడకు

హరియుఁ బార్థుఁడు నున్నెడకైన నరుగు

మేనుదెగ నీదు ప్రాణాన కింత నిజము॥

కర్ణ. 11, 94.

సీ॥ సన్నుతికెక్కిన సకల గుణముల నిమ్మహితాత్మచందాన మమ్ముఁబ్రోచు

ఆత్మ. 1, 103.

గీ॥ అధిప నీ తనయుఁడు గయ్యంబు వొడుచు

తెంపువదలక విభవంబు పెంపు మెరసె

సా సానకు వచ్చిన చందమునను

నెలమిఁ బొందిరి పొండవేయొలుచు హరియు॥

భీష్మ. 1, 142.

శా॥ తల్లి యిన్నిదినాలకేనియు సుధాధారారసస్యందియై

యెల్లంబున్ సుఖియింపఁజేయు పుకెట్లోవింటి నివ్వీటిలోఁ

జెల్లఁకొన్నతనాన నే నొకడనే భిక్షునకున్ వత్తునో

యెల్లన్ శిష్యులఁగొంచు వత్తునో నిజం బిర్పాటుగాఁ జెప్పుమా॥

భీమేశ్వరపురా. 11, 120.

మ॥ విమలాత్మా! ఒక విన్నపంబు వినుమా వ్రేపల్లెలో నున్న పా

పమునక మానితొ నన్ను నేనుమెలిఁగే పాపాన రేపల్లెపై

మమతల్ మానితొ యింతమాత్రము వచింపన్లేని పుణ్యంబు నీ

కమరున్ కారణకార్యముల్ దెలసి యోగ్యయోగ్యముల్ చూచెదన్॥

రాధా. 111, 45.

సీ॥ యుడుపులో యివిగాపు మృడునంబరంబున

దాపించినట్టి ముత్యాలుగాని

శృ. వై. VIII, 161.

గీ॥ చాన మోమందమెల్ల లోచనమయంబు

కొమ్మ తొమ్మందమెల్లను గునమయంబు

కలికి వెన్నందమెల్లను గటిమయంబు

గాన దానికి సాటి జగానఁగాన॥

రాధికా. 13.

ఉ॥ మైనపుటంటు పల్వగల మచ్చుల చాళ్ళొరగల్లు కట్టెలున్
దూనిక నాలుగేన్నోరలతోడగు వట్రములోన నున్న నా
నానగరోద్భవంబులగు నాణెములుండెడు సంచిఁ గొంచు బే

రాసకు వచ్చు నన్నయ ధురంధగుఁ డంగడికిన్ గణింపఁగన్॥ శుక.పు.47.

మ॥ ...చెప్పకు మిట్టి తుచ్చసుఖముల్ మీసాలపై దేనియల్. మను.

వాండ్లు, వాళ్ళు

‘వాఁడు’ శబ్దమునకు బహువచనమందు ‘వారు’ అనే రూపమే కాక, ‘వారలు’, ‘వాండ్లు’ అనికూడా ప్రాచీన గ్రంథములందు కనబడుతున్నది. ఉత్తరాంధ్ర కవులు ‘వాండ్లు’ అని వాడినారు; దీనికి పండితులు అను శాసనము చేసి ఉన్నారు. ఆంధ్ర కౌముదిలో నూ. 285 నిత్యం జశ్వసోర్లులొ తస్మాత్ నూ. 286 వాండ్లుర్ బహువచనే పి వాస్త్రియాంచ. ఆడ వాండ్లు, విధవవాండ్లు. పుంవాచకపదానామపి బహువచనే వాండ్లుర్ నిత్యం స్యాత్ - మగవాండ్లు. అధోక్షజ ఘక్కికలో గాండ్లుర్ బహు అని వేష గాండ్లు మొదలయిన వాటికి కూడా అనుశాసన మున్నది. చిన్నయనూరికి పూర్వము న్యాకరణము రచించిన రావిపాటి గురుమూర్తిశాస్త్రి మొదల

యినవారున్ను— వాండ్లు, — గాండ్లు సాధువులుగానే అంగీకరించినారు. చిన్నయనూరి వీటిని విడిచినందున, నేటి పండితులు అవి గ్రామ్యములనుకొంటున్నారు. ఈ కాలమందు ఉత్తర స్కారులలో 'వాళ్ళు' అనే రూపము వాడుకలో ఉన్నది. ఆ శబ్దము పెద్దలు గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు. (చూ. కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారి సత్యవతీ చరిత్ర— 'మీవాళ్ళు,' పు. 8; ఆడవాళ్ళు, పు. 9; చిలకమర్తి ల. నరసింహంగారి నుధాశర. వాళ్ళ తల్లి. వీళ్ళ సంరక్షణ.

రామ. వాళ్ళము, పు. 7, 28. వాళ్ళ కు పు. 10, వేంకటపార్వ తీశ్వరుల సీతారామ, గస్తీవాళ్ళ తప్ప.

'వాడు' లోని బిందువు ఉచ్చారణలో వినబడనప్పుడు, బహువచనమందు '*వాడ్లు' వాళ్ళగాను, '*గాడ్లు' గాళ్ళగాను మౌలిక తప్పదు. ఇట్లే 'వాడు' కు బ. వ. 'వాళ్ళు' అయినది. కొన్ని వాళ్ళు, అన్ని వాళ్ళు ఇన్ని వాళ్ళు ఎన్ని వాళ్ళు=కొన్నాళ్ళు, అన్నాళ్ళు, ఇన్నాళ్ళు, ఎన్నాళ్ళు. నెలవాళ్ళు= 'నెల్లాంళ్ళు'= 'నెల్లాళ్ళు' అని నేటి వారు వ్రాస్తున్నారు. (చూ. ఆంధ్రపత్రిక తే. 15-12-24 ది, పు. 18.)

'తామరతూడు' లోని బిందువు పోయినపిమ్మట, 'తూడు' కు బ. వ. 'తూళ్ళు' అయినది; శ్రీ కృష్ణభారతమందు కవిసార్వభౌములే ఆశబ్దము ప్రయోగించినారు.

శా. తోళ్ళు దొక్కలుఁ గట్టి కాఱడవులందుం బందులుందున్నునన్

లేళ్ళుండుప్పులులోను గానగు మృగాళింగూడి యేదుంపలో

తూళ్ళో తిండికిఁగా

అరణ్య. ఆ. 8, పద్యం 30.

'ఒడలు' శబ్దమునకు రూపాంతరముగా 'ఒళ్ళు' శబ్దరత్నాకరమందున్నది; "ఇది వెళ్ళునళ్ళులవంటిది" అని కోశనిర్మాతలు సమాధానము చెప్పినారు. ఒడలు=*ఒడ్లు=ఒళ్ళు. ఒడలు శబ్దము ఔపవిభక్తికము;

ద్వితీయాది విభక్తులు, ఒడలిక, ఒడలిచే, ఒడలికి, ఒడలన్; బ. వ. ఒడల్లు, అయితే, 'ఒళ్లు' శబ్దమునకు ఒంటిన్, ఒంటిచేత, ఒంటికి, ఒంటక అనే రూపములు కలుగుతున్నవి. “ఇంటా ఒంటా” (=పంటా) అనే వాక్యము సర్వసామాన్య మైనది; నేటి గ్రంథాలలో కనబడుతున్నది. వెడలు శబ్దము *వెడ్లు=వెళ్ళుగా మారినా, ఆ రెంటికన్నీ అర్థములో భేదమున్నది. ‘గ్రామము వెడలి’ అంటే ‘గ్రామము విడిచి’ అనిన్ని ‘గ్రామము వెళ్ళి’ అంటే ‘గ్రామముపోయి’ అనిన్ని లోకవ్యవహారము. ఇట్లే, నన్నయాదికవుల కాలములో అల్లుడు శబ్దమునకు బ. వ. అల్లురు అని ఉన్నా, పిమ్మట అల్లుండు, అల్లుండ్లు, అల్లుంట్లు, అల్లుళ్లు అని అయినది. అట్లే కోడలు శబ్దమునకు బ.వ. కోడండ్లు కోడండ్లు=కోడళ్ళు అయినది. కన్నులు, కండ్లు, కంట్లు, కళ్లు; పండులు, పండ్లు, పంట్లు, పళ్లు; బండి, బండులు, బండ్లు, బంట్లు, బళ్లు; ఇండ్లు ఇంట్లు, ఇళ్ళు—ఇట్లు శబ్దరూపములు మారినవి. “తెనుగున బిందు పూర్వక స్థిరంబు లే”దనుటకు కారణము లేదు. లోకములో వివబడు తున్నది. “కంసాలి” తెలుగులోని శబ్దము కాదా? భోజరాజీయములో ఉన్నది. (V, 265) శ. ర. లో లేదు.

పెండిలి మొదలయినవి కూడా పెండ్లి, పెంట్లి, పెల్లి అయినవి. ఏ.వ. కొమారుడు, బ. వ. కొమారులు, కొమార్లు=కొమాళ్ళు అని వాడుకఉన్నా కళాప్రపూర్ణ శ్రీ వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు గ్రామ్య మన్నారు! (చూ. సారంగ. అ2. 84.) అయితే శబ్దరత్నాకరమందు అది సాధువుగానే ఉదాహృతమయి ఉన్నది. కవులు అది వాడినారు. డకార లకారములు కలిసి శకారములయినట్లే, కొన్ని శబ్దములలో రికార లకారములున్న శకారము లయినవి. ఉదా. నీరులు=నీళ్ళు, విస్తరులు=విస్తళ్ళు, పందిళ్ళు, గోళ్ళు, వేళ్ళు, మొదలయినవి; మరికొన్నిటిలో అట్లు కావు. లేరులు, నుంకర్లు. అనుశాసనము చేసేవారు గణాలు ఏర్పర్చవలెను. లోకములో నున్న శబ్ద

మునకు అనుశాసనము లేకుంటే, శబ్దము దుష్టము కాదు; అనుశాసనమే దుష్ట మవుతుంది. శిష్టవ్యవహారమునకు అనుశాసనము ఆధారము కాదు; అనుశాసన మునకు ఆధారము శిష్టవ్యవహారము. 'శిష్టానాం ఉక్తా నూత్రాణామభావే అనుశాసనకారిణ ఏవ దండనీయాః' అని దండి అభిప్రాయము.

నేడు తెలుగు దేశమందు 'వాళ్ళు' అనే రూపము సర్వసామాన్య ముగా వాడుకలో ఉన్నందున ఆంధ్రీపత్రిక, భారతి మొదలయిన వాటిలో నుంచి ఆపరిమితముగా ప్రయోగములు ఎత్తి చూపించవచ్చును. అంతేకాక శ్రీయుత జయంతి రామయ్యపంతులువంటి మహాపండితులు ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్ పత్రికవంటి దొడ్డ పత్రికలో (చూ II, పు. 125) 'మూగవాళ్ళు' అనిన్నీ తమ సరిక్రొత్త గ్రంథము 'ఆంధ్రోత్తరరామచరిత' మందు పద్య ములో (చూ. పు. 153) 'పదియే, రెండు నేళ్ళ వయసు గలిగి' అనిన్ని ప్రయోగించినారు. కీ|| శే. కొ. లక్ష్మణరావుగారు విజ్ఞాన సర్వస్వములో (చూ. పు. 636) 'అంబాడీవాళ్ళు అనిన్నీ, కీ|| శే|| కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారు సత్యవతీ చరిత్రలో (చూ. పు. 8,9.) 'మీవాళ్ళు', 'ఆడ వాళ్ళు' అనిన్నీ, శ్రీయుత చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు సుధాశరచ్చం ద్రమ లో (చూ. పు. 23) 'వాళ్ల తల్లి,' అనిన్నీ, శ్రీయుత బాలాంత్రపు వెంకట్రావు పంతులుగారు తమ 'సీతారామ' లో 'గస్తీవాళ్ళతప్పు' అనిన్నీ ప్రయోగించి ఉన్నారు. శతకాలలోను, పదాలు, పాటలు, మొ|| వాటి లోను, టీకలలోను, కోశములలోను, వాళ్ళు మొ|| రూపములు తరుచుగా కనబడుతూనే ఉన్నవి. శిష్ట వ్యవహారమందు నెలకొన్న శబ్దములు అసాధువు లని గ్రామ్యములని దూషించరాదు.

ఇకను ప్రయోగాలు చూడండి—

వాండ్లు, వాళ్లు

సీ॥ పొగల తెగల జగాజిగి మిగుల వంచి
 దండి తెక్కులిగాండ్లను మిండగిండ్ల
 కింపుగా మబ్బు మసి చిల్లు నింపు దోఁప
 నెల్లకడలందు నంతంత నిరులు గవిసె॥ అచ్చ తె.భా.పు. 583.

కా॥ వాండ్లు స్వీండ్లు ననున్ బడంతి యనుచున్ వాక్రుచ్చుగా వించు తా
 విండ్లంబుల్ శిశుపాలుఁ డందుకొని తీవిన్ బైకొనందోడ వి
 ల్లాడన్ వారి జయించి దుక్కిణబల స్వంశాభిమానంబుకై
 పెండ్లాడన్ వలసెన్ బయోజముఖి తప్పెనన్ శమింపదగున్॥

రాధా III. పు. 49.

ముత్తుగాండ్లు (బసవ. III, పుట 79) సంగడికాండ్లు (రాధా., 8)
 జూదరికాండ్లు (సాసం. II, 29) కొండెగాండ్లు (సాసం. IV, 64) కొండె
 కాండ్లు (సాసం. V, 88) పంచెగాళ్ళు (హంస. III, 212) అర్ధివాండ్లు
 (స. శతకము పుట 4) ఆండ్లు, లంచగాండ్లు (వేణుగో. శతకము 52)

కోడండ్లు, అల్లుండ్లు

సీ॥ అలరి మేధాశక్తి నచటి భూదేవతల్
 వావిదప్పని బ్రహ్మ వార్త నగుదు
 రపజయంబెఱుంగని యచటి రాచకొమాళ్లు
 రణమున వెనుకయౌ రాము నగుదు ॥

రాధా. II, 38

ను॥ అవి చేనంటి చెనంటి జూచి యతఁ డిట్లన్ దల్లిదండ్రుల్ మనం
 బు విరాజిల్లుగఁ గూడఁ బెట్టిన ధనంబుల్ లోకమందున్ గొమా
 శ్వవి గా కెవ్వరివమ్మ కావలయు వేళన్ వచ్చి కొంపోదునే
 డివి నీపెట్టియ నాదు దాఁపురముగా నిందుండనిమ్మన్నియున్ ॥

సార. II, 84

కా॥ ఏరా యోరి వివేకహీనమతి ! ద్రో హీ ! నందనుండంచు ని
 న్నారా నమ్మిన దంతయుం గలిగె నెం దైనక్ష నగర్లోనికి
 బోగోరారో కొమాళ్ళు వావివరుసల్ బుద్ధిక్ష విచారింపకే
 గారాబుం బినతల్లిఁ బట్టితివి యోగ్యంబే నినుంజూడఁగక్ష ?

„ III, 10.

సీ॥ నెనరుతోఁ బినతల్లి యని కొమాళ్ళింటికి
 వచ్చిన దయఁజూచు వారు లేర ?

„ III, 47.

చెల్లెండపై (విజయ II, పుట 23) కోండండ్లకుక్ష (శివమథా III, 89.)
 కోడండ్ల (శుక. I, పుట. 11) కుమాళ్లు (హంస III, 29, 30).

కండ్లు—వండ్లు

చ॥ సుకురులం గరం బగరునూనియు ద్రువ్వి హొరంగుఁ గీర్జెడక్ష
 బెనచి పసిండి సొమ్ములను బెట్టు మొగంబున బొట్టుఁదిద్ది యం
 జనమును కండ్లఁ దీర్చి విరి చల్వపుఁ బావడఁ గాలికించెలం
 జనుఁగులఁగట్ట నిచ్చి కయినేసి రయంబున మత్స్యసేత్రిని॥

కవిజనచ. చ. IV, 178.

ఆ॥ తపము చేసి లెస్స యుపవాసముల డస్సి

విగతికాయములను సుగతి నొంది

యేమహాత్మురాలి నీక్షింతు మది నేడు

గలిగెఁ జూడఁ గళ్ళ కరువు కేట ॥

నిర్య.విచి.రా, పుట. 35.

సీ॥ కడగండ్లఁ బడువారిఁ గడగండ్ల నీక్షించి

తొలగించువారిఁ దు ర్హాష మెల్ల

„ పుట. 147.

క॥ కళ్ళంగివేసి నట్లా త్రుళ్ళదమున మోహుఁబట్టి తురుమాడక యీ

పిల్లఁదునుమునఁట కూంకటి వేళ్లుండ ముసిండి కొనలు విరుగుటగాడే?

ప్రబో. V, పుట 41.

చ॥ గడియకుఁ బెక్కుమార్గములు కల్లలు పల్కుచు సాధుకోటిత
 న్నొడయఁడటంచు మ్రొక్కునపు డూరకయుండుచు వింతచేష్టలన్
 గడుపడి దా నొక్కొక్కయెడఁ గండ్లఱఁజేయుచు రాజ్య సౌఖ్యముల్
 గడుకొనులాహిరీమసక గ్రమ్మిన మత్తులు గారె భూపతుల్ ॥

రాజశే. III, 23.

గీ॥ కోలకొక్కరాయఁ గూ॥ నొక్కగఁ జేసి

ముండ్లకట్టై నొకని కండ్లు పెరికి
 నేడి కొఱపులెత్తి మాడుదురొక్కని
 భల్లతతుల నొకని త్రుళ్ళదంచి ॥

సానం II, పుట 26.

గీ॥ పదును గోరుగండ్ల బవరిక కొందటి

కండ్లు నెటికి నిమ్మ పండ్లు గుచ్చి
 చెట్లకంటగట్టి సింగాణికోలలఁ
 జెండి కొందఱొడలు జిందువగచి॥

,, III, 57.

పెల్లి, ఒల్లు, మల్లు, వెల్లు

గీ॥ జరిగె నూడెను జారెను నురికె వెల్లె

బూరబరచెను దొలఁగెనన్ బలుకులెల్ల
 నవనిలొఁ బలాయితం డయ్యెననుట
 కాఖ్యలై యొప్పు చంద్రశే ఖావతంస ॥

అంధ్ర. మానవ 44.

గీ॥ ఘోరకవముల చాడ్చున ఘోరవృత్తి

దనరుఘనకాన కుహికుహి ధ్వనులవలన
 భావజాఁడు వెల్లిపోయిన పాడుమేడ

పగిడి గాన్పించు ముదునలి పడఁతి యొకతె॥

కళా III, 83.

ఉ॥ బాహ్యరకమున్నవచ్చి యొక యంగన చూచె నరేంద్ర చంద్రునిన్

కవిక. III, 6.

సీ॥ ఒక్క నిబ్బరముగా హరుమత్తు పరుగెత్తు
సల్పించు కళ్ళెముల్ ఘల్పనంగ కృష్ణరా. వి. I, 53.

ఉ॥ అడదు భర్తమాట కెదు రాడదు వచ్చినవారి వీడఁగా
నాడదు పెక్కుభాషలెడ నాడదు వాకిలివెళ్ళి కల్లమా
టాడదు మిన్న లేని నుగుణావళి కిందిర గాక సాటి యే
చేడియ లేదు మారిసుల శేఖర కస్వయముమ్మడమ్మకున్॥ భాగ. VI, 27.

సీ॥.....ఉద్ధతిఁ జెంది
మళ్లువారును నిల్చి త్రేళ్లువారు. మిత్ర. VI, 81.

గీ॥ హరు నుదిటికంటి మంటల నంటిబెదరి
త్రుళ్ళి రాతును బడవైచి మల్లివచ్చు
తియ్యవిలుకాని సాంబ్రాణి తేజియనఁగ
గగనమార్గంబునను దోచెఁ గలికి చిలుక॥ రాధికా II, 121.

సీ॥ మల్లికావల్లికల్ గిల్లఁ జెల్లదటన్న
నొళ్లేల విరిచెదే యుజ్జ్వలాంగి రా. వి. IIL, 115.

క॥ తొల్లింటి నేవకు నొక భూ
వల్లభునకు నెగ్గు నేసి వచ్చిన తులువక
వెళ్ళింపఁ గాఁగఁ దగు దగ
దుల్లంబున హితుఁడటంచు నూరడియుండక॥ రుక్మా. III, 17.

మ॥ ఘనతాపంబు హరింప నోపమనుచున్ గానీ క్రియాద్వేషమే
చినఁ గానీ హృదయేకుఁ జన్నులపయిం జిత్రింపఁగానీతమున్
వనజాక్షుల్ నిరసింపఁగాఁ జనుట హైన్యంబంచు మున్నున్న వై
ళ్ళిన రీతింబడుఁ బ్రేలి మాక్తికమణుల్ మెట్టించి దూరంబునక॥
వరాహ IV, 35.

అ॥ తొత్తుపేరఁ బెట్టి దొడుకుపేరనుబెట్టి

పిల్లికూనపేరఁ బెట్టి యిల్లు

వెళ్ళలేదటంచు మెల్లన ముదుగులు

పొలివిడుచుచుండు బాటఁబాట ॥

వైజ. III, 93.

రక్షించు, రక్షించక

అంద్రశబ్దచింతామణి క్రియాపరిచ్ఛేదము (సూ. 15)లో “అనుబంధ ప్రార్థనయొక్క వ్యతిరేకాదికేచఃపస్స్యాత్” అని ఉన్నది. ఇది “భవతి క్రియాపదానాం త్రివిధానా మింశుగాగమఃశేష” అనే సూత్ర ములతర్వాత వచ్చుటచేత ఇంచుగాగమ సంబంధమైన చువర్ణమునకే పైని చెప్పిన అనుబంధక ప్రార్థనార్థక వ్యతిరేకార్థములు పరమైనప్పుడు చకార మునకు పకారము అదేశముగా వచ్చునని అర్థము.

సూత్రములో ‘వ్యతిరేకాదికే’ ఉన్నది గనుక అదిశబ్దమువల్ల తుమర్థక సతిన ప్రమర్థకములు పరమైనప్పుడు అని కొందరు వ్యాఖ్యాతలు నిరూపించి నారు. ఇక్కడ సతిన ప్రమర్థకమనగా నావుడు, అనవుడు వంటిదే. అయితే, ‘పోషించుడు’ అనే రూపములో గల చకారమునకు పకారము రావలెనని తేలినది. కాని, నన్నయాది ప్రాచీనకవులు పోషించుడు అనే కాని పోషింపుడు అని సతిన ప్రమర్థకముగా ప్రయోగించలేదు.

ఈ సూత్రము అధారముచేసుకొని చిన్నయసూరిగారు “ప్రేరణేం చుక్కు పరంబగునపుడు పకారంబు చకారంబునకగు” అనిన్ని, “అగమాన్య చకారంబుల కద్విరుక్తంబులకు మత్తుపరంబగునపుడు పవలగు”ననిన్ని చెండు సూత్రములు చెప్పినారు. (చూ. క్రియ. 87, 88).

ఈ సూత్రములనుబట్టి ఇంచుగాగమ చకారమునకే పకారము వచ్చు ననిన్ని సూత్రసాధ్యము కాక పదమందు సిద్ధమైఉన్న చకారమునకు పకా

రము రాదనిన్ని తేలినది. పిలుచు శబ్దములోని చకారము పదమందు సిద్ధమైఉన్న చకారము గనుక వకారము వచ్చునని నూత్రార్థము. అయితే 'విలుచు', పిలుచు వంటిదికాదు; విలుగుయొక్క ప్రేరణార్థకరూపము. విలుచులోని చకారము పదమందు సిద్ధమైఉన్నదా? లేక నూత్రసాధ్యమైనదా? అన్యచకారమా? ఆగమచకారమా? జిజర్థమందున్నది గనుక ఆగమచకారమే అయితే పకారము రావలెను. గాని 'పిలువక' వలెనే ఇది 'విలువక' అగును గాని విలుపక కాదు. ఇందుకు సమాధానముగా ఇది జిజర్థమందున్నా ఇంచుగాగమమువల్ల అయిన రూపముకాదు గనుక పై నూత్రము దీనికి చెల్లదు అని చెప్పవలసివచ్చును. ఇట్లే విడువక, మఱివక, వెఱవక మొ॥ అయితే పఱచునుండి పఱవక వచ్చునా? శబ్దరత్నాకరములో పఱపు శబ్దమునకు పఱవకజేయు అని వ్యుత్పత్తిచెప్పిన సీతారామాచార్యులవారి మతమున పఱచునుండి పఱవక రావచ్చునని తేలినది. గాని కవిప్రయోగములు కనబడవు. ఈ సీతారామాచార్యులవారే పఱచు శబ్దమునకు ప్రయోగాలిప్తూ ఈ శబ్దములోని చకారమునకు పకారాదేశము వచ్చిన రూపములే చూపించినారు: "కడుదుర్భరంబునం బఱపకుమయ్య (భార. అర. ౫ అ.); ఆ కల్మషులంబఱపంగఁ బాడియే" (భార. ఉద్యో. ౧ అ.). ఈ ప్రయోగాలు తాము చూచి, నిఘంటులో కనబరచియుండిన్న సీతారామాచార్యులవారు పఱవకజేయు అని ఎట్లు వ్రాయగలిగినారో తెలియదు.

పైనిచూపించిన భారతిప్రయోగములలోని పఱపకు, పఱపంగ రూపములు పఱపు ధాతువునుండి వచ్చినవని కొందరు వాదించవచ్చును గాని వారి వాదన చెల్లదు. ఈ ప్రయోగములు పఱచు ధాతువుక్రిందనే శ. ర. లో ఇచ్చినారు, పఱచు, పఱపు ధాతువుల అర్థభేదములు ఆయా శబ్దముల క్రింద తెలియజేసి ప్రయోగాలిచ్చినారు.

బాలవ్యాకరణములో “ఖండబిందువుమీఁది సిద్ధ చకారంబునకు ముత్తు పరంబగునపుడు పకారంబు ప్రాయికంబుగనగు” అనిన్ని, ఈ మాత్రముక్రింద “తలఁపక-త్రేఁపక-తోఁపక; ఏఁచునకు వైభాషికంబు ఏఁపక-ఏఁచక; నోఁచునకుం గలుగదు-నోఁచక” అన్ని ఉన్నది. (చూ. నూ. 89). ఏయే శబ్దములలోని చకారమునకు పకారము వచ్చునో ఏయే శబ్దములలోని చకారమునకు పకారము రాదో గణము లేర్పరచలేదుగదా వ్యాకరణసూత్రములనుబట్టిగాని, వాటినిగురించి వ్రాసిన వ్యాఖ్యానములను బట్టిగాని ఎట్లు తెలుసుకొనేదో పోనీ, వ్రాసినంతమట్టుకైనా సరిగా ఉన్నదా అంటే లేదని చెప్పవలసివస్తున్నది. తపమాచరించు అనే అర్థమందు నోఁచు, నోము క్రియల రూపములలో నోమి, నోమని, నోఁచిన రూపములు గ్రంథములలో కనబడినవి. తోఁచులో వాస్తవముగా ఖండ బిందువులేదు. ఉన్నదని ఋజువుచేయుటకు తగినట్టుగా ప్రాసస్థలమందు ప్రయోగమేవీ కనబడలేదు. లేదని చెప్పుటకు తగినట్టు

“నా ఛెలికాఁడుపిరణ్యకుఁ

డీ చేరువనుండు నెపుడు నిటఁదా మనపైఁ

దోచిన దుర్దశ మాన్పక

జూచునతఁడు నన్నుఁ దెలియఁజూచినమాత్రమ్” — అని నారాయణకవి శుంచతంత్రము (సుహృ. 13)లో ప్రయోగమున్నది. ఖండబిందువు తోఁచులో లేదు గనుకనే తోఁతెంచులోపైతములేదు. శబ్దరత్నాకరములో ఖండ బిందువుతో తోఁ తెంచు కనబరచినారు గాని అందు కుదాహరణములుగా ఇచ్చిన తిక్కన సోమయాజిగారి భారతప్రయోగములనుబట్టి తోఁ తెంచులో ఖండబిందువులేదని స్పష్టమగుతున్నది. ఖండాఖండప్రాసము కవిత్వయము వారే ప్రయోగించినారంటే అర్థానుస్వారవివేచనము మరిఉండదు. తోఁచులో

అర్థానుస్వారమున్నదని నమ్ముకొని పైసూత్రమాధారముగా చేసుకొని తోఁపదు అని కొందరు వ్రాస్తున్నారు.

మొత్తు పరమైనపుడు 'వచ్చు'కు 'రా', 'చొచ్చు'కు 'చారు', 'ఇచ్చు'కు 'ఈ', 'చచ్చు'కు 'చావు', 'చా', 'నొచ్చు'కు 'నోవు', 'నో' అగు నని సూత్రములలో చెప్పినారు. సూత్రములలో చెప్పక విడిచిన శబ్దముల మాట ఏమిటి? త్రచ్చు, పుచ్చు, గుచ్చు, ఎచ్చు, విచ్చు, నచ్చు మొదలయిన శబ్దములకు మొత్తు పరమైనపుడు పకారము నిలిచిపోవునా? లేక దానికి పకారము వచ్చునా? పకారము వచ్చునా?

వ్యాకరణసూత్రములు ఈ విషయము స్పష్టపరచలేదు. కవిప్రయోగములే ఆధారమంటే ఇంచుగాగమ సంబంధమైన పకారమునకు పకారాదేశము ఒక్క కవిప్రయమువారి ప్రయోగాలలోనే నిత్యముగా కనబడుతున్నది. అందుచేతనే, సీతారామాచార్యులవారు తమ ప్రాథవ్యాకరణములో “కవిత్రయేతర ప్రయోగంబులం గొన్నియెడల నన్వృత్యయాదులు పరంబులగునపుడు పకారంబించుకృతారంబుకేనిఁ గానఁబడదు” అని చెప్పినారు.

కవిప్రయేతరకవులలో సుప్రసిద్ధకవులుపైతము లోకవ్యవహారమును బట్టి ఈ రూపములు వాడుతూఉండగా గ్రాంథికభాషాభిమానులనునుకొన్న కొందరు ఏతెంచక, తాకుడెంచగన్ అని వ్రాసి ఇవి లక్షణవిరుద్ధములైన ప్రయోగములని అక్షేపిస్తే, ఎందుకు లక్షణవిరుద్ధములైనవో సరిగా చూచుకోక, ఏతెంపక, తాకుడెంపగన్ అని రెండవహర్షులో సవరించుకొని గ్రంథాలు ప్రకటిస్తున్నారు! గ్రాంథికభాషకు ఎట్టి దుర్దశ ఎవరివల్ల కలుగుతున్నదో చూడండి!

రక్షించు; రక్షించక

సీ॥ ఇనమానుఁ డౌట ధా త్రినధార్మికులఁ దన్న
నేర్చినట్లఁఘుల్ విదుర్చు దొడఁగె ॥ ఇందు. ప. II, 16.

ఉ॥ అంచితలీల భోజన నుధాధిపుఁ డప్పుడ బాహ్యసీమ ని
ర్మించగఁ బంచె రాజులెల మిక్ వసియింపఁగ మంచి గాగ న
త్కంచన నూత్నరత్న ఘన కాంతి తతుల్ తరుచై నభస్థలికా
మించు మరుద్విమానతతి మీద వసంతపు జల్లు జల్లుగాక ॥ ,, V, 60.

చ॥ కువలయపత్తి! వీనిఁగనుఁ గొంటివె? నీవు పరింతువో పరిం
చవో యని యెన్నుచుం గుడి భుజంబదరకా శుభసూచనాప్రద
ప్రవణమెసంగ నిన్ని పుడు పల్మరు చూడఁ దొడఁగె నార ! ఈ
యవిరళ దివ్యతేజాఁడు మ హద్భుత విక్రమశాలియెంతయున్ ॥ ,, V, 165.

మ॥ పరుసకా దిక్కిన యజ్ఞ నిర్వచన కా వ్యంభై తగక జేసెను
త్తర రామాయణ; మందునకా మఱి ప్రబం ధంబూని నిర్మించుటే
సరసత్వంబని ప్రాజ్ఞులార ! నిరసించకా బోహడీ రాఘవే
శ్వరు చారిత్రము లెందఁతున్ని గతులకా వర్ణించినకాగ్రాలదీ॥ఉ.రా. I.

మ॥ కడులేత్రాయపుఁ బూపచన్నగవ సిం గారంబుఁ బోనాడి యీ
కడుపుకా నేనును బోయి మ్రోలనిలువకా గన్నయ్య కాపట్ట మెం
చడె? విన్నయ్యలు విశ్వసింపుదురె? ఏ సంబంధముకా లేని యీ
సడి నావంటి లతాంగికె విధి ఘటించకా జెల్లునే? అక్కటా ! ॥ ,, I.

మ॥ స్తనభారానతయై మదావృత సము ద్యద్గర్భ దౌర్బల్య సం
జనితోచ్చాస్య పరంపరాగతకవోష్ణమాని తాస్యాబ్జయై
కనదాలోక నిరోధి బాష్పకణయై గాఢత్రపాకాంతయై
జనకున్ జేరి కుమారి యేమియు గణిం చకా నేరకున్నంతలకా ॥ ,, I.

సీ॥ మునువిప్రు సల్లాప మున నున్న జెంగటం జంచరీకము ఝంకరించ వెరచు

* * *

మానులు మణులు వోదీననున్న వియంచుయంచ తామరకాయ చించవెరచు॥

కకుత్స్థ. I, 151.

గీ॥ పెంచి యొకచోట ననువై నటించఁ జాలు

మించియొక చోట విభుపైఁ జరించఁజాలు

దివ్యమితేరు మీకు నతిప్రయత్న

మున నొనర్చితి నైకొమ్మ మనుజనాథ !॥

,, II, 32.

చ॥ అమరవిరోధిఁ ద్రుంతు నిదె యంగన ! భీరులకెల్ల భీతి క్తి

ర్చుమువెసఁ బొమ్మ నమ్మమనుచుకొ గదలెక రయమొప్ప దర్ప దు

ర్దమ రిపు ఖండకాండ భుజదండమునందుఁ బ్రచండ మండలా

గ్రము ఝుళిపించుచుకొ గిరగిరకొ దిరుగకొ నెగవైచి పట్టుచుకొ॥

కళా. VI, 13.

క॥ మించుగ మాగురువులు శి

క్షించిన యా యెక్కిరింత సింగమ్మన నూ

హించ నొక నాల్గు గడియలు

సంచారము వలయు నతని సన్నిధిఁ జేగక॥

,, III, 60.

క॥ఎవ్వారిని బో

రించని లక్షణ మొకటి ద రింపఁగ వశమే ?

,, II, 5.

గీ॥ సగము చచ్చినవానిసె చంపుటకును

జేతకాదయ్యె నా నల్వ వ్రాత ననుభ

వించకయె భువిలోనఁ దప్పించుకొనుట

కేరికైనను శక్యంబె యెంచి చూడ ॥

కవిజనచ II, 27.

గీ॥ అట్లు పెదరంగమాంబా మృగాయతాక్షి
తనయుఁడైనట్టి రఘునాథ ధరణి విభుఁడు
తరణి నిభుఁడు ప్రతాప సంతతుల వలన
నంచు బుధలోకమెల్ల వర్ణించ మించు ॥

కువల I, 54.

ఆ॥ విన్నకన్న కొన్ని వింత లెంతయు మీకుఁ
దెలుప వలయుఁ గానఁ జేటపడగ
విన్నవించి నార మిన్ని యాకర్ణించి
కొంచెమనక చిత్త గించ వలయు ॥

కృష్ణరా. II, 138.

గీ॥ కల్పరిగె కోట మీద లగ్గలకు నెక్కి
కార్యమొనరించు జయలక్ష్మిఁ గాంచి యచట
నుంచి తన రాజ్యమునఁ గల్గు నొరపు మీరు
మంచి దేవస్థలంబు వీ క్షించ నెంచి ॥

,, IV, 134.

లయగ్రాహి॥ మించ మణిఘంటలు ర హించఁ గటిచక్రములు॥ చంద్రభా.

ఉ॥ గద్దించగ నేమి కారణము దెల్పఁగదొయి భవత్ప్రతాపముల్॥ II, 108.

ళా॥ స్వామీ! తావక భుక్త శేషము భుజిం చంగల్గి ॥ చెన్నబ III, 28.

క॥ మంచిది ! మీరీసతిఁ బో

షించుండని యొప్పుగించి నేనలు గొలువక

వెంచేసెఁ బురికి హరి యిటఁ

జంచలలోచనయు మిగుల సంత్రమ మొదవక॥

దళా. IV.

క॥ మంచిదని తండులంబులు

వంచింపక నిచ్చి యెల్ల వారలు విన నో

పంచశరాకృతి ! మదిలో

భించక నిటురమ్ము తేపు ప్రయమలరారక॥

నిర్వ వి. రా.

ఉ॥ నీచత వాయుఁబెట్లనిన నిర్జరవల్లభుఁ డంత నెమ్మదిక
దోచక దోచి యిట్లనె...

”

ఉ॥ మంచిదటంచు నత్త రుణి మానసమందు నిజీశుకోర్కెగా
నించగ నిశ్చయించి...

”

ఉ॥ సంగత నిష్ఠ నేతపము సల్పగ నెన్నటి కబ్బెనో నుతిం
చంగల దేవతాపదవి సాది.....

నిరంకు. II, 67.

సీ॥ ఎనలేని మగఁటిమి నెసఁగువాఁడగుటకుఁ
బొంచుండి కోఁతిని ద్రుంచఁడేని.....

నీలా. I, 43.

సీ॥ ముసిండి మ్రాఁకునఁ బండ్లు పసమీఱుఁ గల్గించి
యించున కేలపుట్టించఁడియ్యి॥

” I, 111.

గీ॥ కుడిభుజంబునఁ జక్రమ యొడమ వలన

శంఖమును గాఁగ గురుఁడు గూర్చంగవలయు పద్మ ఉ. భా. V. 31.

ఆ॥ అంత ముచ్చుబంట్ల నందఱ రావించి యాదరమున వీడియంబులొసఁగి

కలదె సొమ్ము పెరవు ఖిలమైన కోటఁ గట్టించ వలయునని తలంచినాఁడ॥

పరమ. V, 9.

సీ॥ పరమేష్ఠినుండి నీ తరము దాఁక విశుద్ధ

తరమైన వంశంబు దలంచవైతి

దఱిఁ ద్రొక్కియున్న యీ తల్లి దండ్రులఁజాల

పఱచవై సంతోష పఱచవైతి

పాండు. III, 36.

క॥ తోచిన వగ రవి యించెదఁ దోచనిచోఁ జీలువకట్టు దొర తోడై వా

యాచకనె యానతియ్యగఁ దోచదసాధ్యంబు కవనధోరణి పట్లక॥

ప్రబం.

సీ॥ పొచ్చి చేపట్లకు వచ్చునాతని విలోకించి ప్రార్థనము గావించ వలయు ॥
ప్రబో.

ఉ॥ కాంచన దీప్తిచేర బసిండి గట్టు తెఱంగు నగళ్ళ కోట నూ
చించగఁ దాను భాస్కరుని చెన్నువహించెను దానిఁ జుట్టిరా
సంచరణం బొసర్పుచును శౌరి తనూజుడు కోట చుట్టునుకొ
డించిన దైత్యనైస్యము వడికొ దమముకొ వలె విచ్చి పాఱగఁకొ ॥
ప్రభా. V, 198.

మ॥శారీరభా
జనయంత్రంబు ఘటించి దానిఁ దిరిగించకొ యు కి చింతించి ॥

బసవ.

శా॥గ్రామ్యబ్రహ్మచారుల్ దువా
లించం బచ్చన ప్రాత లూడిపడు మే శ్రీల్లుఱ్ఱమన్యంబుకా ॥

బహు.

గీ॥ సక్షపామ్రాదికోప దంశక శతంబు నంచుకొంచు నొకించుక దించబోక ,,

సీ॥ అధిపుపై నుమనో మ యాంబక వ్రాతంబు
నించ నల్లునిఁ బ్రతిష్ఠించదేని ॥
,, I, 46.

సీ॥ నభమందుఁ బరచు నందపుతేరు గలదంచుఁ
జంచలకార ! ని ర్జించఁ దగునె ?
భాను.

అ॥ అతివ క్రోధిఁ జూచు నతనిదిక్కును జూచు మర్మకర్మమైనమాట యతని
యందుఁ గల్గకునికి సందేహపడు నిశ్చయించలేక మోము వంచి నడుచు॥

భోజ. V, 244.

క॥ పంచగ్రహమిహిరుని వ ర్జించని లగ్నమున దిశలు తేజము మించకొ
పంచాస్య మధ్యధీరుకొ బంచాస్త్రాకారునిం గుమారుని గాంచెకొ ॥

రా. వి.

కా||కుంతలశ్రేణి న

ర్తించక నీలగళుం గనుంగొనుట కే తెంచెక నిరుల్ మించంగక ||

రాజశ్రీ. II, 129.

నీ|| మడిగట్టు వడి దాటుం దడబడు తెట్టువ

మించి వారాశి లంఘించంగలడె

,, III, 24.

మ|| శరణక వారల యాపదల్ పరిహరించక రానుండుండంగ

రామస్త.

నీ|| గోటిచేతను వీణ మిటిలేనే సరా

కొంచక రాలర గించవలడె

రాధికా III, 14.

తే|| గీ|| ఎంతవేడిన బదులాడ వేమి చిలుక !

కాలగతు తెట్టులున్నవో గడచినామె

కాంగలది కాకమానదు కానడెల్లు

చల్లకై వచ్చి ముంత దాచంగనేల

,, II, 126.

మత్త|| పంచసాయకు సాయకంబుల బాధ కోర్వగఁ జాలకే

నంచయాన వరించువేళ నొ కప్పుడుకొ మిముఁగూడి ప

ర్తించరాదని యింతి నన్నుఁ బ్రతిజ్ఞచేసిన నట్లకా

వించ బాల్పడినాడ నట్లొనరింపఁ గాదగు మీరలుక||

రుక్మాం.

క|| కొంచెపు విలుగొని నన్నెదిరించంగా లేవు ఖల దరితిక విసవే

మంచున నిడిన తుషారము లెంచంగా గాదిఁ బెట్ట నేక్రియ నోర్తుక ,,

గీ|| కాన మకరంద గరళ దిగ్ధప్రసూనశరపరంపర విరహుల సహరించు

మంచుబోధించు శుకభాషలాలకించు క్రించువెడవింటిబోదుజయించరాదు||

వరా. IV, 18.

ఉ॥ మంచు ముసుగు పూని లవ మాత్రము పద్మిని హేము దమ్మి న్ని

పించమి జన్న మొగ్గల విభేద్యతగచ్చద గుప్తి నేమియుక

మించమి నొక్కటం గడు భ్రమించుచు దత్తుమనోవికాసవే

ళాంచిత్తవైభవంబునకు నాసపడుక నృపసేత్ర భృంగముల్

వసు. VI, 82.

గీ॥ చక్రవిజయంబొనర్చె నీ చన్నుదోయి కంచుకంబేల యింక జాలించరాదు

నిర్మలామూల్యగుణతత్వనిధికి నీకు వనజముఖి! 'త్రాసమిదియెల' వదలరాదే

,, VI, 84.

శా॥ అంచుక మమ్ముల నూరడించి విన యాహ్లాదంబు లెంతే విజృం

భించక మొక్కి జగంబులందుల మిముం బేర్కొన్నమాత్రం బటా

పంచంబై దురితంబులెల్ల జనగా భక్తి మిముక నేడు ద

ర్శించక భేదముపోయి హేదము మదిక జెన్నారదా నారదా !

విజయవి. II, 65.

ఉ॥ వంచన జేసి యిట్లు చెలువంగొనిపోవఁ బ్రలంబవైరి పై

రించునె దుర్మదాధిప వరేణ్యుల భూములఁ గొట్టి దూళి

వించఁడె పిండిగాఁగ ఘన వీరవిరోధి కిరీటరత్నముల్

దంచఁడె ఘోరసేరముసలంబులు వ్యర్థములే ధరించుటల్ ?

,, III, 59.

గీ॥ కరుణ మీరఁగ నడిగిన కతన నేను జిత్తమందిట భావించి చెప్పినాడ

నంతియేకాని శ్రీవేంకటాద్రియందు జూచిచెప్పినని మీకుఁదోచవలదు.

వేం. శ్వ.

ఉ॥ కొంచక రేయునుం బవలుఁ గోపెల కీతఁడు పువ్వుదండల
 ర్పించు నెవంబునం బరిచరింపును నుండిన టుండి యొయ్యనే
 పంచును బొంచి యర్చకుల వద్దఁ దొలంగిన సందుఁజూచి ల్ల
 కించఁగ నోపు నీ పసిఁడి గిన్నియ; సంశయ మేల దీనికిన్ ॥ వైజ. IV, 109.

గీ॥ తెఱవ ! మీశీలమెల్లను దివ్యదృష్టిజూచినాఁడను నీవింక దాఁచవలదు
 నీవె చెనకితివో లేక నిన్నవాఁడె చెనకనోతెల్లు; తెలిసి శిక్షింతుననిన ॥
 శశాం. IV, 18.

మ॥ చపలాక్షీమణినికొ వివాహ మొనరించకొ గార్య మూహించుచుకొ ॥

శుక.

గీ॥ ఓడకిటువలె నీవితవాఁడవేని మించి తగినట్టు బుద్ధి చెప్పించవచ్చు
 గ్రామమునకెల్ల మాలిమికాండవగుట బ్రతికిపోతివి; పోర బాపనగిరాస!
 నీ॥ విష్ణుసంకీర్తన విడిచి శంకరహార శబ్దము లుచ్చరించంగ వచ్చు ॥
 గీ॥ కాన శరదభ్రములు మగ వానిమాట లెంచి చూచిన మదివిశ్వసించరాదు;
 వట్టి తచ్చన లటుగట్టి పెట్టిపొమ్ము నీవువచ్చిన జాడనే నృపవరేణ్య !
 పట్ట. VI, 116.

క॥ ఒక యింతియుఁ దానఁ జలించక యున్నకొ గినిసి శంభ సాధనుఁడయితాం
 బనుఁడై శూలముగైకొని పకపక నగి వైచె దీన బ్రతుకుమటుంచుకొ ॥
 సమీ. I, 171.

ఉ॥ అచ్చదో తీచ్చదో తెలుప నయ్యెడిదేమని యంతఁ దేరిహా
 యోర్పుటెఱుంగ కంటి సద యోత్తమ నీ వెవరయ్య నన్ను నీ
 డేర్పఁ దలంచి మానపుని లేదను వచ్చిన శంకరుండవో
 కూర్చిన ప్రాణబంధుఁడవో హరిమి రాఁగతమె న్యుదయ్యెడకొ ॥

సారంగ. III, 185.

పట్టుక

పట్టుకొని, పుచ్చుకొని, చేసికొని మొదలయిన క్రియారూపములలో అత్మనే పదార్థమందు అనుబంధముగా ఉన్న 'కొని' కొను భాతువు యొక్క క్త్వార్థక రూపము. అనుబంధముగా గాక ప్రత్యేకించి ఉండే 'కొను' స్వతంత్ర క్రియ గనుక దాని క్త్వార్థక రూపమయిన 'కొని' లోని అంత్యవర్ణమునకు లోపమురాదు గాని అనుబంధముగా ఉండే 'కొని' ప్రధాన క్రియా రూపమునకు పరముగా దానితో కలిసి ఉండడంవల్ల ఉచ్చారణలో బలము లేనిదై అందులోని అంత్యవర్ణమైన 'ని' లోపించడమే కాక కవర్ణము పైనున్న అచ్చుకూడా అస్పష్టముగానో వివిధముగానో ఉంటుంది. అందుచేత, పట్టుకొ పోయెను, పట్టుకుపోయెను, పట్టుకపోయెను, చేసుకు పోయెను, అనే రూపములు వినబడుతున్నవి.

ఈ రూపముల గురించి బాల వ్యాకరణగుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు క్రియాపరిచ్ఛేదము 53 వ సూత్రమునకు తాము వ్రాసిన వ్యాఖ్యలో “చేసికొని, చదువుకొని ఇత్యాదిక్త్వాంతంబులకు బదులుగా చేసుక, చదువుక ఇత్యాదిక్త్వాప్రత్యయాంత సంగ్రహ రూపంబు లనంతామాత్ర్య తిమ్మకవ్య ప్సకవ్యాది లాక్షిణీకులచే దమ గ్రంథంబులయందు వాడంబడినవి. కాని రూపంబు సూత్రంబున నిరూపింప బడలేదు.” అని 28 ప్రయోగాలు ఉదాహరించినారు. హరికారికలలో ఈ సంగ్రహ రూపములకు లక్షణమున్నది.

ఈ రూపములు కవిప్రయము వారి గ్రంథములలో మాకు కనబడ లేదుగాని చాలాకాలమై సుప్రసిద్ధకవులు వీటిని తరుచుగా ప్రయోగిస్తూ ఉన్నారు. మడికి సింగన తన పద్మపురాణంలో కూడుక (చూ. I. 100) సంధించుక (చూ. III, 72) అని ప్రయోగించుటచేత అతని కాలానికి ఈ సంగ్రహ రూపము వాడుక లోనికి వచ్చి ఉండును. గాని పిల్లలమర్రి పిన వీరభద్రుని కాలమువరకు ఈ సంగ్రహ రూపములు కవులు తరుచుగా

వాడినట్లు కనబడదు. శ్రీనాథుడు రచించిన హర విలాసము (II, 115) లో “అంటుక”, పల్నాటి వీరచరిత్రలో “పట్టుక”, “తలచుక” ప్రయోగములు కనబడినవి. శబ్దరత్నాకరములో చీకిలించుఅనే శబ్దము క్రింద కాశీఖండము లోని “చీకిలించుక యుండు” అనే పద్యము ఉదాహరించినారు. అచ్చు ప్రతులలో ఈ పాఠమే కనబడుతున్నది; గాని, వాస్తవ ప్రతులలో ‘చికిలించుకొని యుండు’ అని ఉన్నది. ఏదైనా సుమారు అరు వందల సంవత్సరములయి ఈ సంగ్రహ రూపములు గ్రంథస్థమై ఉన్నవని చెప్ప గలము. ఇవి ఈ విధముగా కవి సమ్మతములై ఉన్నా కొందరు పండితులు వీటిని తప్పుగా భావించి అచ్చు ప్రతులలో దిద్దుటకు సాహసిస్తున్నారు. అముక్త మాల్యద (I, 75) లో “కలమపుటెందుగుల్ ద్రవిడ కన్యలు ముంగిటఁ గాచుతుండి” అని వ్రాత ప్రతులలోని పాఠము. ఈ పాఠమే శబ్దరత్నాకరములో ‘ఎందుగులు’ శబ్దము క్రింద ఉదాహరించినారు. గాని వావిళ్లవారి ప్రతిలో ‘గాచియుండి’ అని దిద్ది సవరించిన పాఠము కనబడుతున్నది.

ఈ సంగ్రహ రూపములను గ్రహించిన వారిలో కొందరు ‘చేసుక’ సరియైన రూపము కాదనుకొని ‘చేసిక’ అనే ఇకార మధ్యను రూపములు-వాడుక భాషలో గాని గ్రాంథికభాషలోగాని-ఎక్కడాలేని రూపములు వాడుతున్నారు. శ్రీయ్యత కూచి నరసింహముగారు తమ గౌరంగా చరిత్రములో “మూసుకు” అని వాడుక భాష ననుసరించి ప్రయోగించి, గ్రంథము అచ్చయిన తర్వాత ప్రతులు పాఠకులకు పంపించి నప్పుడు, ఎర్రసిరాతో ‘మూసిక’ అని దిద్దిమరీ పంపించినారు. ఇందుకు వారికిగల కారణ మేమంటే, చిన్నయ మారిగారు తమ బాలవ్యాకరణము-క్రియాపరిచ్ఛేదము 53 వ నూత్రములో “కొను ధాతువు పరంబగు నప్రదిగాగమంబు బహుళంబుగా నగు- వండికొనియె, వండుకొనియె; బహు శంబనుటచే యాంతంబునకు నిత్యంబు-చేసి కొనియె” అన్నారు. అందుచేత

‘చేసికొని’ అనే శబ్దమునకు ‘చేసిక’ రావలెనని వీరి అభిప్రాయము. అయితే చేసిక వంటి సంగ్రహరూపములు ఇకార మధ్యమముగా గ్రంథము లందు గాని వాడుకలో గాని కనబడలేదు. అసలు ఈ సంగ్రహరూపము లను చిన్నయ నూరిగారు గ్రహించినే లేదు గదా. గ్రాంథిక భాషాభిమానులైన కూచి నరసింహము పంతులుగారు ఈ కృతకరూపమును ఎట్లు ప్రయోగించినారు? ఇప్పుడు దురభిమానమువల్ల ఇటువంటి కృతకరూపములు కలుగుతూ ఉన్నవి.

‘కనుభాతువు’కు కొని అను బంధముగా చేర్చి ‘కనికొని’ అనే ప్రయోగము తిక్కన సోమయాజిగారు తరుచుగా వాడినారు. ఇది రాను రాను వాడుకలో ‘కనుక్కొని’ గా మారినది. అట్లుమారిన తర్వాత ‘పట్టుకు, సాద్యశ్యమును బట్టి “కనుక్కొచ్చారు” అనే ప్రయోగము వాడుకలోనికి వచ్చినది.

‘మొదలు కొని’ లో ‘మొదలు’ క్రియారూపము కాదుగనుక ‘మొదలుక’ అనే సంగ్రహరూపమురాదు.

పట్టుకొని, చేసికొని మొదలయిన రూపములలో అనుబంధముగా ఉన్న ‘కొనికి పూర్వమందుండే క్రియారూపము వాస్తవముగా క్షార్వర్థక రూపము. వండికొని, పట్టుకొని, తెచ్చికొని, చేసికొని మొదలయిన రూపములలో క్షార్వర్థక రూపము స్పష్టము. పట్టుకొని, వండుకొని తెచ్చుకొని మొదలయిన రూపములలో పట్టు, వండు, తెచ్చు మొదలయిన క్రియా రూపములు క్షార్వర్థకరూపము లంటే నేటి తెలుగువారికి వింతగా తోచక మానదు. గాని సజాతీయమైన కన్నడ భాషలోను అరవభాషలోను ఉకారాంతముగా ఉన్న క్షార్వర్థకరూపములు చూచిన యెడల ప్రాచీనాంధ్రములో కూడా క్షార్వర్థకములు ఉకారాంతముగానే ఉండి యుండవచ్చునని తోచకమానదు. కన్నడభాషలో,

అను	(=అనుకొను)	-	క్త్యా.	అతు	(=అనుకొని)
ఈ	(=ఇచ్చు)	-	,,	ఇత్తు	(=ఇచ్చి)
ఈను	(=ఈను)	-	,,	ఈదు	(=ఈని)
కొల్లు	(=కొను)	-	,,	కొండు	(=కొని)
బరు	(=వచ్చు)	-	,,	బందు	(=వచ్చి)
బిగు	(=బిగియు)	-	,,	బిక్కు	(=బిగిసి)
సా	(=చచ్చు)	-	,,	సత్తు	(=చచ్చి)
హోలు	(=పోలు)	-	,,	హోతు	(=పోలి)

ఇకారాంతక్వార్థకరూపములు లేకపోలేదు గాని చాలా తక్కువగా ఉన్నవి.

అగు	(=అగు)	-	క్వా.	అగి	(అయి)
హోగు	(=పోవు)	-	,,	హోగి	(పోయి)

వీటిని బట్టి గకారాంత ధాతువులకే క్వార్థకరూపములు ఇకారాంత ములగునని చెప్పలేము; ఉకారాంతములుగా కొన్ని ఉన్నవి.

ఉగు	(=విసరు)	క్వా.	ఉక్కు	(=విసరు)
నగు	(=నగు, నవ్వు)	,,	నక్కు	(=నగి, నవ్వి)

గకారాంత ధాతులు కాకపోయినా

బినుడు	(=పారవేయు)	క్వా.	బినుటు	} అని రెండు రూపాలున్నవి.
			బినుడు	

అరవములో వందు (=వచ్చి), నెయ్దు (=చేసి), అరిత్తు (=కోసి) ముడిత్తు (=ముగించి), సాత్తు (=చచ్చి) మొదలయిన క్వార్థక రూపాలు చాలా ఉకారాంతముగానే ఉన్నవి. పోయ్ మొదలయిన క్వార్థకరూపాలు కూడా కొద్దిగా లేకపోలేదు. నాకపోయ్ అప్పడినెల్లువేక.

తెలుగుభాషలో ఉన్న కొను ధాతువుకు సరియైన అరవభాషలోని ధాతువు కొండు; కన్నడ భాషలోని ధాతువు కొళ్లు, దీని క్షవర్ణరూపము కొండు; అరవ భాషలో సైతము క్షవర్ణ రూపము కొండు అనే ఉన్నది. కొండు పోనార్ (=కొనిపోయినారు). కొండువందు (=కొనివచ్చి) ప్రాచీనాంధ్రములో సైతము కొండు ధాతు వుండేది అనుటకు కొండాడు (=కొనియాడు) కొండాటము (=కొనియాడడము, సంతోషము) నిదర్శనములు. ఇవి కవులు ప్రయోగించినారు. ఈశబ్దములు కన్నడములోను, అరవములోను ఉన్నవి. 'కొండు పోయినారు' అనే ప్రయోగం శిష్టజన వ్యవహారములో లేక పోయినా అనాగరికుల నోటను నేటికిన్ని నిలిచి యున్నది. పైని చెప్పిన విషయములను బట్టి చూడగా ఇది చాలా ప్రాచీన రూపముగా కనబడుతున్నది.

నన్నయ నాటికే క్షవర్ణ రూపాలు ఇకారాంతములయినవి. ఈ విధముగానే ద్రావిడ భాషలలోనే చేరిన గోండి భాషలో కూడా క్షవర్ణ రూపములు ఇకారాంతములైనవి; తూసి (=పంచి), కీసి (=చేసి), హంజి (=పోయి), సాసి (=చచ్చి), కేయిసి (=పిలిచి) మొదలయినవి.

తెలుగు భాషలో అనుబంధముగా ఉండే 'కొని' గోండి భాషలో 'కున్' అయినట్లు కనబడుతుంది. కీసికున్ (=చేసుకొని), మూసికున్ (=కలుసుకొని), విచ్చికున్ (=పరుగెత్తుకొని) మొ॥ (మా. లింగ్విస్టిక్ సర్వే)

క్షవర్ణ రూపములు అరవములోను, కన్నడములోను, కొండాడు అనే తెలుగుభాషలోని క్రియారూపములోను తరుచుగా ఉకారాంతముగానే ఉండంచేత, కొని అనుబంధమునకు పూర్వమందున్న క్రియారూపములు ఉకారాంతములయినా, అవి క్షవర్ణ రూపములే అనిన్ని, పట్టుకొని, వండుకొని మొదలయిన శబ్దాలలోని పట్టు, వండు రూపాల ఉచ్ఛారణ సాదృశ్యమును బట్టి చేసికొని, పోసికొని మొదలయిన శబ్దాలలో ఉన్న చేసి,

పోసి మొదలయిన ఇకారాంత రూపాలుకూడా తెలుగువారి ఉచ్చారణలో ఉకారాంతములయిన వనిన్ని, అందుచేత పట్టుక, తెచ్చుక, తీసుక, మొదలయిన రూపాలు ఉకారమధ్యముగానే ఉండడము విపరీతము కాదనిన్ని విషయంబాగా విమర్శించిన వారికి తోచక మానదు.

క|| యరలవలంతస్థలునాఁ

బరఁగును శమసహలు దేటపడునూమ్మలనన్

సారిది క్షకారము గూడుక

సరి నేఁబదియయ్యె వర్ణసంఖ్య ధర్మిత్రిక||

అనంత. ఛంద.

ఉత్కృశిక|| మండుపావకుఁగొల్చి ఖాండవాహుతివేల్చి

పార్థి వేశ్వరుఁగాంచి పార్థునక్కడనుంచి

దారకుండమరించి చేరఁజెచ్చిన మంచి

యరదమెక్కుకపూని పురికివచ్చినవాని||

అప్ప. IV, 316.

క|| శమితాఘ కర్మధారయ

సమసనమునఁదుదిని గొమ్ము సంధిలైదు శ

బ్రములు వికృతఁ బొల్ల టకా

రమువెట్టుక సంధిఁజెందుఁ బ్రాణముతోడన్||

,, V, 91.

ఉ|| అంతటాబాంధ బెన్దరువునం దరుదెంచు పిఱిందిమంది మ

త్కాంత సహోదరుండును నొకం డరుదెంచుచు సాతువడ్డ వృ

త్తాంతమెఱింగి నన్నరసితాఁగని యార్తినొక్కండు దా నని

క్రాంతుని నన్నుఁగావలు దిసంతులుగొట్టుచు మోచుకేగుచోన్||

అము. VI, 84.

సీ|| కొంగవాల్నఱుకులంగుళులఁ బట్టుక జబ్బు

లంటంగుట్టిడవెజ్జ నరయవారు||

,, VI, 85.

సీ॥ ముసుకువేనుక మూలమూలడాగిన దిశా

ధిపుల కిప్పుడు బయల్దేరంగలిగె॥

ఉ. రా. I, పుట 10.

క॥ పిచ్చుకపయి బ్రహ్మస్త్రిము

విచ్చలవిడి నిగుడఁజేయువిధ మింతెకదా

మచ్చరము మనుజుతత్వై

దెచ్చుక పొరియింప నీవు దిరుగుటలెల్లన్॥

,, I, 107.

ఉ॥ మించిన వేడ్కరక్కనులు మీసబువీటుచు దిక్కుడుంగముల్

చించుకపాటనార్చుచు మషీమలిసాంగ విసీలిమచ్చటా

వంచితభానులై కయిదువల్ రులిపించుచు లోకమెల్ల భ

క్షించెదమంచు విధ్యగిరి జేరంగవచ్చిరి తండ్రిపంపునన్॥

కాశ. మా. II, 155.

సీ॥ వీకిలించుకయుండు జిగురు తెప్పలలోనఁ

గునుమసాయకవైరి నొసలికన్ను॥

కాశీఖ-

ఉ॥ భామిని కన్నులుం దొగరుపట్టంగఁజూచి మనోహరుండు దా

నేమియుం బల్కడయ్యె మఱి నేమియుఁజెప్పకయుండె వీదియం

నేమియుఁ జేయకుండె దలయించుక వంచుక శయ్యయొర ము

క్రామణులేటి పేరులును గ్రక్కనఁగూర్చుచుండె బేరులన్॥

గంధ. 26

ఉ॥ అక్కమలాక్షపార్థుల రధాశ్వయుతంబుగ బాణరాశిలోఁ

జిక్కుపడంగఁజేసె నవి చిత్రము గాఁ దునుమాడి క్రీడి తో

నుక్కున వానితేరు దివికుప్పర మెత్తుకపోవనేసినన్

అక్కలతోడి మేరుశిఖరిం దలఁపించె నిలింపఁజొక్కిన్॥

జైమిని V, 62.

క॥ ఇచ్చిన మచ్చిక బుచ్చుక

యచ్చెలి మెచ్చుచు మునీంద్రుఁ డొదలఁదాల్చెన్
జిచ్చటకను దేవరపై
నచ్చరసి దాల్చు చెలువ మచ్చుపడంగన్॥

దశా. 45.

క॥ వచ్చెంగద విటులపాలిఁటి

చిచ్చటపిడుగింక నేమి నేయుదుననుచున్
ఱిచ్చవడి యంతలో ధృతి
దెచ్చుక రక్షకుఁడు నాను దేవుఁడెయనుచున్॥

నిరంకు. II, 122.

క॥ ఒకతెవలెనాడి యాడిం

చుకొనుట నే యిరుగుపొరుగు చూచెనొకో యు
ప్పకుఁజప్పకుగా ననుజూ
చుక నడువఁగవలెఁ గులీనకుక సల్లాపల్॥

,, II, 58.

చ॥ అనలములో వృతం బొలికినట్లుగ మండుచు రామభద్రభూ

జనసతిఁ గాను నేను చెరసాలను నుంచిన పత్నిఁదెచ్చి గా
దనకనురాజ్యమేలు విహితంబుగ నాయిలువెళ్ళి వచ్చి బం
తనెసరిపోయెఁ బామ్మనిన తల్లిరి పుత్రిని వెంటఁబెట్టుకన్॥

పట్టాభి. II, పుట 45.

క॥ బంధుజన దాసదాసీ

బంధుర సంపుత్స్వపూర్ణ భవనంబున ని
ర్బంధమును విడిచి సుఖమును
సంధించుక దృఢవి రక్తి సంపద పేర్చిన్॥

పద్మ. ఉ. ఖ. III, 72.

క॥ అంగజ్ఞానపరీక్షకై చరణ నాసాస్యాదులేదేది యం

చుంగందోయి క్రమంబుగా నడుగుచో నూర్చేందులం జూప యు
త్సంగాలంకృతయైన యా శిశువు యాధార్థ్యోష్టి కాదంచుఁ దాఁ
గంగేలోదట్టుక నవ్వుమేనక తదుక్తి

పార్వ. 16.

సీ॥ అక్కమహాదేవి గ్రహ్మన మద్దెల

గట్టుక ముట్టము గతులఁగూడ॥

బసవ. 78.

క॥ అకటకటా యనుహరుఁ జు

ట్టుకచుట్టుక తిరుగు భ్రమ నిటునటును మదిలో

వికలతనొందునన్నీ

టికి కారణమరయు మఱియు డెందములోనన్॥

,, పుట 118.

రగడ॥ బంతులాడుదము వంతులుగట్టుక

చెంతకురమ్మి చెలిఁ జేపట్టుక

ఏతెంతము మఱి యిందరు వేడుక

నాతపకేళుల నందలుగూడుక॥

బిల్వ. II, 29.

క॥ క్రిమిభోజనమనియెడి నర

కమునంబడి క్రిములె కూడుగాఁగుడుచుచుఁ దాఁ

గ్రిమియగుచు లక్ష పరిమా

ణముఁగల క్రిమిగుండమందు నాఁటుకయుండున్॥ భాగ. V, 2-145.

క॥ నిండాజ్ఞ నొసఁగిరిట్లొ చండాయో ముండ! సమద వైన్యముతోడన్

జండగతి నేఁగి యిడ్చుకు రండిప్పుడ కడఁగి దుష్ట రామను బలిమిన్॥

మార్క. 358.

ఉ॥ అత్తటి మిన్నుముట్టిన మహాసుర మూఁపులు గ్రుంగ లావుమై

నొత్తినవాడు నొచ్చియు మహోద్ధతితో నతి ఘోరమూర్తియై

యెత్తుకపోవఁగా నృపతి యేఁగఁగనిమ్మెట కేఁగెనేని వీఁ

డెత్తెరువేఁగె నత్తెరువ యిష్టము వోమనకంచు నుండఁగన్॥

భా.రా. 1, 30.

గీ॥ కనక భూషణ హరినీల కాంతితతుల

తోడశోడుగఁ గూడుక క్షీడనేయు

కరణిఁ దనరెడుఁనట్లు జొక్కముగ మెఱయు

బవిరి గడ్డంబు సొగసు లే ర్పడఁగ దువ్వె ॥ రాజశే I, 112.

చ॥ ప్రకట మనోజ రూప! పసి బాలుఁడవంచును నమ్మి ప్రక్క నుం

చుక నిదురించగా రాధా. I, పుట 10.

చ॥ వెడవిలుకాఁడు లోపలను వెల్పుల గాలియు బైనిజుండ్రుడు

జడిగొని బుట్టు గీరములు శారికలుక వికహంసముల్ సెరా

యిడునులఁ బెట్టఁగాఁ గలికి యిట్టటు బెట్టుకొట్టుకాడుచుక

బదలి విరాళిచేఁ గుముద బంధునిఁ గన్గొని నైచకిట్లనుక ॥ రాధికా.

ఆ॥ వెండిగిన్నెలోన వెన్నయు బువ్వయుఁ

బసిడిగిన్నెలోనఁ బాలు నిడుక

చందమామ రావె జాబిల్లిరావె మా

పాపతోడనాడ మాపులనుచు ॥ రుక్మి. ప. I, 82.

రగడ॥ కనకయు నందయు మొదలగు నదల

గట్టుకుఁ బుట్టునుఁ గల వేన్నేనియు॥

వరా. X, 144.

ఉ॥ ఊడుకపోవు శంఖమున హోగళరేఖ॥

విజయ. I, 134.

ఉ॥ మ్రొక్కిన సెవ్వ రేమనఁడు మోమటుపెట్టుక చక్కఁబోయె నీ

దిక్కును జూడఁదాయె నొక వీవెనమాటయు నాడఁదాయె వీఁ

డెక్కడి వైష్ణవుండు మన మేటికి మ్రొక్కితిమమ్మ యక్కటా !

నెక్కిని వెట్టిబుద్ధి మెయి నిద్దురవోయిన వాని వాళ్ళకుక ॥

వైజ. II, 10.

చు॥ పురికింబోయెద నన్నమాత్రమున సంభోజాస్య యిట్లాదురే
 ధరణీనాథులు భూమి పాలనము చేతల్ మాని క్రీడారతికై
 సరవింటంగొని యున్న పూజ్యయగు రాజ్యశ్రీకొనల్ సాగునే
 యరయంగా మెడ బట్టు కొయ్యఁ దిరుగక హరంబులే భామినుల్॥

శకుంత. 80.

ఉ॥ అందుక యుగ్రతుండమున నందుక నల్లి పరిభ్రమించు న
 మృందర శైలమోయన న మందరమా దివిజేంద్రుఁ డంతి వీ
 కందగదొడ్డునిల్చు తురగంబురగంబురగారిబిడ్డ బా
 యందగఁ బట్టె కందమున నందలు నం దరుదంది చూడఁగక॥

శకాంక V, 31.

ఉ॥ క్రోధము గల్గి చెల్లెలను గొబ్బిన పుత్రిని వెంటఁబెట్టుకకై
 బాధలు బొందుచుకా వగపు బాసి ఘటోత్కచుఁడై యుండుటకై
 మాధవుఁ డాత్మలోఁ దెలిసి మర్మము రామునికీక దుష్ట దు
 ర్యోధను త్రుళ్ళడంచుటకు యోచన నేయుచు నుండె మానియై॥

శశి. 43.

సీ॥ ఇనుడుగన్నదని ను శ్వేతిఁగిమందేహులు

కొంచక నిల నల్లు కొని రనంగ

సకలంబు నాక్రమించుక నొక్క రూపమై

పరఁగిన మాయా ప్ర పంచమనఁగ॥

శ్రీ. ప్రబ. వేం. వి. 64.

ఉ॥ కూరిమిఁ దోడిచేడియలఁ గూడుక వేడుక నొక్కనాఁడు బం

గారపువన్నెకన్నె తొలుకారు మెలుంగుతెలుంగు రంగు సిం

గారమెసంగ సంగతిఁగ గమ్మని క్రొవ్విరితేనె సోనలక

జీరుకు వాటుకేళివన నీమ విహారము నేయుచున్నచోక॥

సమీ II, 44.

లయగ్రాహి॥ పొంచుక మదించి నిరసించి జిగమించి నడ

సంచు ధరమించు దగనంచు మదిసెంచు॥

సానం. 46.

గీ॥ మానుమీటుగ నెగయు గోమాయువప్పు

డేకతాశప్రమాణ మల్లెగసికూన

గుంతలోఁబడ గ్రుడ్లువెల్గుఁక నాల్క

నడుముగఁచుక నరచుచు బెడసిమడిసె॥

హంస. I, 193.

సీ॥ చన్నిచ్చుచాఁగున జనయిత్రి తొడలపైఁ

బసిబిడ్డఁ బవ్వళింపంగఁబెట్టెఁ

జందని కతన హస్తప్రకౌలంబుల

క్రింద నంటుక సంతరించుకొనియె॥

హరవి. II, 115.

సీ॥ ముక్కుపట్టుక సంద్య మొనసి వార్చుగవచ్చు॥

నృ. శతకము.

సీ॥ ఆడుబిడ్డల సొమ్ము లపహరించుటకంటె

బిండఁగట్టుక నూతఁ బడుట మేలు

ఉ॥ గిట్టుట కేడ గట్టడ లిఖించిన నచ్చటగాని యొందుచోఁ

బుట్టదు చావు జానువుల పున్నులు నీకను కాశిఁజావఁ గా

ల్లటిన శూద్రుఁడు భ్రమలు గప్పుచు దద్విధి మాయగుట్టమై

పట్టుకవచ్చి మట్టికడఁ బ్రాణముఁసేసెగదయ్య బాస్కరా॥

భాస్కరశతకము.

క॥ అడిగిన జీతంబివ్వని

మిడిమేలపు దొరనుగొల్చి మిడుగుట కంటే

పడిగల యెద్దులఁగట్టుక

మడిదున్నుక బ్రతకవచ్చు మహిలో నుమతీ॥

సుమతిశతకము.

క॥ ఎప్పటి కెయ్యది ప్రస్తుత
మప్పటికామాటలాడి యయ్యల మనముల్
నొప్పింపక తా నొవ్వక
తప్పించుక తిరుగువాడు ధన్యుడు సుమతీ॥

నుంచి

బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థ ప్రకాశికలో కారక పరిచ్ఛేదము నందున్న “ఉండికబ్బము పరంబగు నపుడు వలనను ద్వితీయ సప్తములు ప్రాయికంబుగ నగు” అనే 11-వ సూత్రమునకు వ్యాఖ్య వ్రాస్తూ “‘వనమునుంచి’, ‘ధనము నుంచి’ యని ‘యుంచి’ శబ్దాను ప్రయోగంబుతోఁ గొందఱు వ్యవహరించెదరు గాని యది సాధుకవి ప్రయోగారూఢంబు గాదని యెఱుంగునది” అని చిన్నయనూరి వ్రాసిన వాక్యానుసారముగానే కల్లూరి వేంకటరామ శాస్త్రిలవారు తమ యభిప్రాయము తెలియజేసినారు. గాని సాధుకవి ప్రయోగములు లేక పోలేదు. మాకు కనబడిన లక్ష్యములు ఈ అవతారిక దిగువను ఉదహరించినాము.

పంచమీ విభక్త్యర్థమును నూచించే ‘ఉండి’ ఎట్లు ‘ఉండు’ భాతువు నుండి వచ్చిన క్త్వార్థ కావ్యయమో అట్లే ‘ఉంచి’ కూడా ‘ఉంచు’ నుండి వచ్చిన క్త్వార్థ కావ్యయమే. 10 వ సూత్రమునకు వ్రాసిన వ్యాఖ్యలో “నాకంబు వలన నుండి నారదుండు వచ్చెను” ఇచ్చట నారదుండు నాకంబును విడిచి వచ్చెనని ఫలితార్థము. నారదుని యెడఁబాటు నకు స్వర్థమవధి (మేర) యైనది కావున నట్టి యర్థమందు వలన వర్ణకంబు విధింపఁ బడఁగాఁ దాదృశార్థంబును స్పష్టపఱచు నిమిత్తము ‘ఉండి’ పదంబు వలన వర్ణకంబునకు జోడింపఁ బడియె. కాబట్టి ‘ఉండి’ అను దానికిని ‘వసియించి’ యన్న యర్థం బిట్టి చోటుల నెప్పుడును లేదని యెఱుంగునది”

అని గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు వ్రాసినారు. గాని వారు చెప్పినది సరిగా లేదు. నారదుని యెడఁబాటునకు ఏది మేరయై ఉండెనో దానిని విడువక మునుపు అక్కడనే ఉండెను అనే అర్థము ఎందునంచేయరాదు? “సన త్కుమారుఁడు మహికిఁ జనుదెంచె బ్రహ్మలోకంబున నుండి...” (అది. III, 90) అనుటచేత మహికి రాకమునుపు సనత్కుమారుడు బ్రహ్మలోకమందు ఉండెను అని అర్థము కాదా? రాను రాను ‘ఉండి’ అనే రూపమునకు ఇట్టిచోట్ల ‘వసించి’ అనే అర్థము అప్రధానమై పంచమీ విభక్తిర్థము ప్రధాన మైంది. ‘ఉండు’ అనే క్రియకు ప్రేరణార్థక రూప మైన ‘ఉంచి’ కి సైతము మొట్టమొదటను గల ఉండనిచ్చి అనే అర్థము రాను రాను అప్రధానమై పంచమీ విభక్తిర్థమే ప్రధానమైనది. ఈ శబ్దములకు సహజముగా గల అర్థములు స్ఫురణలో ఉన్నప్పుడు “వాడు స్వర్గముననుండి భూలోకమునకు వచ్చెను; వాడు ఇంటిలో నుంచి పుస్తకము తెచ్చెను.” అని ప్రయోగించడమే సహజముగా కనబడు తున్నది. ఇట్టి అర్థ విశేషం ఉండం వల్లనే ‘ఉంచి’ రూపము వచ్చి యుండును. రాను రాను రెండు రూపములున్న సమానార్థకములు గానే వ్యవహారములోనికి వచ్చి యున్నవి.

కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయశాస్త్రులవారు శృంగారనైషధమునకు తాము రచించిన సర్వంకష వ్యాఖ్య (పుట. 617) లో ‘ఉండికి మేము చెప్పినట్లే అర్థము చెప్పినారు గాని ‘ఉంచి’ కి మాత్రము వదలి అనే అర్థము చెప్పి ఎట్లుసాధుత్వ మంగీకరించినారో చూడండి: “సప్తమికను ప్రాణము క్తమగు ‘ఉండి’ పదము ఉండు ధాతువు అస్త్విర్థకము క్త్వీర్థకము. ఇంటనుండి వచ్చెను. మింటనుండి దిగెను;—రాకముందు ఇంటను, దిగక ముందు మింటను ఉండెనుట స్పష్టము. సమానాశ్రయత్వ పూర్వకాలికత్వముల చేత క్త్వీర్థక రూపము. పూర్వపదము ఉనికికి ఆధికరణము.

‘వలన’ యు ‘చోటియందు’ అను నర్థముచే సప్తమియగావున దానికిని ‘ఉండి’ అను ప్రయుక్తమగుచున్నది. ‘గృహమునుండి’ అను వ్యవహారము ‘యొక్క’ లోపము వంటి ‘అందు’ లోపము చేత శిష్టాచారముగా వచ్చినది. ‘ఉంచి’కి వదలియని యర్థము. అపాయమందు పూర్వాధి కరణమును వదలుట తప్పదు.” అని వ్రాసినారు. ‘ఉంచి’కి వదలి అనే అర్థము ఎట్లు చెప్పగలిగిరో మాకు తెలియదు. ఈ అర్థము మనసులో పెట్టుకొని ‘ఉంచి’ని ద్వితీయతోను, ‘ఉండి’ ని సప్తమ్యర్థముతోను అను ప్రయోగించుట న్యాయ్యము. ఇప్పుడు ఈ రెంటి వ్యవహార మందును అస్పృశ్య స్ఫూర్తి లేదు. అస్పృశ్యమును తలంపునకుఁ దెచ్చుకొనక కొందఱు నియతద్రుత పూర్వ త్వ హేతువుచేత వీనిని ‘నుండి’ ‘నుంచి’ శబ్దములని వ్యవహరించుటయుఁ గలదు. అర్థములు ఈ పాటి మార్పు జెందుట సర్వభాషా స్వాభావ్యము” అని వ్రాసినారు. వీనిని బట్టి ‘-నుంచి’ కి సాధుత్వము చెప్పడమేగాక శబ్దములకు మొదట నుండిన అర్థములు మార్పు జెందుట సర్వభాషా స్వభావ్యమని అంగీకరించివారు.

“ఉండి శబ్దము పరంబగు నపుడు వలనను ద్వితీయ సప్తములు ప్రాయశఃకముగ నగు” అని చిన్నయ నూరిగారు చెప్పినారుగాని ద్వితీయా విభక్తిపై ‘ఉండి’ పరమగుట ప్రాచీన కవిప్రయోగములలో కనబడలేదు. ప్రాసస్థలములందు ఈ రూపములు గల ప్రాచీన కవి ప్రయోగములు చూడండి:— “లోకం బున నుండి (అది. III, 90); గిరిహ్వరం బున నుండి (అది V, 116); బాల్యం బున నుండి (హరి. ఉ. IV, 241); ఎచ్చోట నుండి (కళా. VI, 47), వీటిలో ‘ఉండి’ సప్తమ్యర్థముతోనే అను ప్రయుక్తమై ఉన్నది. రాను రాను ఉత్తరాంధ్రకవులు ద్వితీయా విభక్తి మీద ‘ఉండి’ ప్రయోగించినారు. ఈ ఉత్తరాంధ్ర కవుల ప్రయోగములే మనసులో ఉంచుకొని చిన్నయ నూరిగారు ఈ విధముగా నూత్రము చేసినారు.

లోక వ్యవహారములో ప్రాచీన శబ్దముల రూపములున్న అర్థములున్న మార్పు జెందుట చేత నిత్యముగా దృఢమువైచున్న ఉండి, ఉంచి, రూపములు నుండి, నుంచి అనే ప్రత్యయములుగా ఏర్పడి పశ్చిమరూపముల మీద పంచమీ విభిక్త్యర్థమందు కనబడు తున్నవి. గౌరంగ చరిత్ర (I, 86) లో మ॥ కూచి నరసింహముగారు 'తన నుండి' అని పయోగించినారు. ఇట్లే ఉత్తరాంధ్ర కవులు నా నుండి నీ నుండి మొ॥ పయోగించినారు.

ప్రాచీ నాంధ్రులకు 'ఉండి' అనే క్త్యార్థక రూపమే మనస్సులో ఉండేదనుటకు అందుండి, అందయుండి మొదలయిన ప్రయోగములే నిదర్శనము. ఎందుండి (ఆది. VII, 2. 217) అంద యుండి (ఆది. III, 121) అచటన యుండి (అను. IV, 438). “ఎందుండివచ్చి తిందుల, కెందులకే గెదు” (ఆది. IV, 230) దీనిని అనుకరించే “ఎందుండి యెందు వోవుచు నిందులకే తెంచివారరు?” అని మను చరిత్రలో పెద్దనగారు చెప్పినారు. ఈ వాక్యము నేటి వాడుక భాషలో “చెప్పవలెనంటే ‘ఎక్కడి నుండి (ఎక్కడి నుంచి) ఎక్కడికిపోతూ ఇక్కడికి వచ్చినారు?” అనవలెను. అందయుండి, అచటన యుండి మొదలయిన ప్రాచీన రూపములలో ఏవార్థకమైన అకారము సప్తమ్యర్థక పదముల మీద నున్నది. నేటి వాడుక భాషలో ఏవార్థకమైన ఏ కారము ‘నుండి’, ‘నుంచి’ మీదనే ఉంచి ‘అక్కడనుండే’, ‘అక్కడి నుంచే’ అంటున్నారు. “గుడినుండే గుడి రాళ్లు మ్రింగుట” అని రుక్మాంగద చరిత్ర ప్రయోగము కనబడుతున్నది.

ఉంచి (-నుంచి) పంచమీ విభిక్త్యర్థమందు ఎప్పుడు వాడుకలోనికి వచ్చినదో సరిగా చెప్పలేము గాని అధర్వణ కాలమువాటికి వాడుకలోనికి వచ్చినట్లు స్పష్టమైనది. “ఉంచి కుండా వల్ల వలన వంక యుండితి పంచమీ” అధర్వణ వ్యాకరణము IV. కాండ.

“పరేషాండాద్వాది శబ్దేషు” అనే అధర్వణకారిక (అజంత పరిచ్ఛేద మందున్న కారిక) లోని ‘ఆది’ శబ్దమువల్ల ఉంచి కూడా ‘కలదని టీకలో ఉన్నది.

“ఉంచి కన్న పట్టికంటే నుండి వల్ల వలన వంశోద్భోః జనీసః ఏతే పంచమ్యాంశ్యః” ఆంధ్రకాముది-1261 నూ.

ఉత్తరాంధ్రకవులు ‘-నుంచి’ ప్రయోగించినారనుటకు దిద్దుటకు వీలులేని ప్రయోగములున్నవి చూడండి:—

“గీ|| కాంచియమ్మంత్రి యెచ్చోట నుంచి వచ్చె”

కృష్ణరాయవిజయము IV, 26.

“శా. ... న | న్నుంచే...”

శిష్టుసర్వశాస్త్రీరచించిన జ్ఞానప్రసూనాంబికాశతకము 39 వ పద్యము (చూ. ఆంధ్రసాహిత్య పరిపత్వతి)క VI, 8.)

ఉత్తరాంధ్రకవిప్రయుక్తమై లాక్షణికసమ్మతమై ఉన్నా, “వనము నుంచి”, ‘ధనమునుంచి’ యని యుంచి శబ్దానుప్రయోగముతో గొందలు వ్యవహరించెదరు గాని యది సాధుకవి ప్రయోగా రూఢంబుగాదని యెఱుంగునది” అని చిన్నయ నూరిగారు వ్రాసినారు.

చిన్నయ నూరిగారు ‘గ్రామ్యములు’ ‘అసాధువులు’ అని నిరాకరించిన పోతిన, చేతురు, నుంచి మొదలయిన రూపములు కవులు ప్రయోగించి ఉండడముచేత ఈ ప్రయోగములు దుష్టములు కావుగాని, వీటిని అగ్రామ్యములుగా భావించి చేసిన లక్షణము మాత్రము దుష్టమవుతుంది.

నుంచి

టీక||.....మొదలి ఛందము వద్ద నుంచి వారడిగిన దాని వద్దకి నాయెసని చెప్పెడిది.

అప్ప. IV, 140.

ఉ॥ విన్నదనంబు మించెఁబురి వెల్పుడి నప్పటినుంచి నీ మొగం
బున్న తెలుంగుఁ గాంచిదిగు లొందుచు నుందునిదే మొయంచుమీ
యన్నకుఁ దత్సహోదరుల కాపులకుఁ శుభమే కదన్న నీ
కన్నుల నేల నశ్రువులు గ్రమ్మెడిఁ దెప్పఁ గదన్న లక్ష్మణా॥

ఉ॥ రా॥ పుట. 231.

క॥ కనరాని దుశ్శసనములు

గనినప్పటి నుంచి మనసు గలగెడు నాకుఁ

వసులేల మరలి పోదమె

నినుఁ జూచిన నినుమడించె నెవ్వగలనినక॥

,, పుట. 231.

క॥ మీరలు పచ్చటమాకుం గోరికబహు నాశ్లనుంచి కుదురై మదిలో,

సకల కథాసారసంగ్రహము. II, 47.

ఎచ్చటినుంచి (చెన్న. బ. I-223) పరిణయమాటనుంచి (పట్టాభిరా.
II, పుట 53) ఇంద్రులొకమునుంచి (పట్టాభిరా, II, పుట 72) ఖిల్లాలో
నుంచి (రంగ. చ. II, 155) ఎక్కడ నుంచి (విజయ. I, 109. old
Edn. పల్లెపటల నుంచి (హంస. V, 40) తల్లిగర్భమునుంచి
(నృ. శతక V, 5).

వద్ద

నన్నయాది ప్రాచీనకవుల గ్రంథములలో ఒకారాదిగా ఉన్న శబ్ద
ములు కొన్ని ఉత్తరాంధ్ర కవుల గ్రంథములో వకారాదిగా ఉన్నవి.
సంస్కృతములో వకారము ఉకారముగా మారుతుంది. దానికి సంప్రసా
రణ మంటారు. వచ్-ఉక్త, ఉక్తిః, ఉవాచ. తెలుగులో ఒకార వకారము
లకు అట్టి సంబంధమున్నది. ద్వారక, ద్వారము, స్వామి శబ్దములు దోదసి,

దోరము, సోమి అని తెలుగులో మారినవి. ఇంగ్లీషు భాషలో only, alone శబ్దములలోని on, one ఏలాగున ఉచ్చరిస్తున్నాలో one కూడా పూర్వము ఆలాగుననే ఉచ్చరించేవారు; నేడు 'వన్' అని పలుకుతారు. ప్రాకృతము ద్వారా వచ్చిన ఉపాధ్యాయ శబ్దము తెలుగున 'ఒజ్జ' అయినది. 'ఒజ్జలవారు' నేడు 'వజ్జలవారు' అయినారు. తల్లవజ్జలవారు 'నూరావజ్జలవారు' అని. ఇంటిపేళ్ళు మార్చశక్యము కాదు. 'ఝువర్ణము' 'ఓరు'లోనిది.

శబ్ద రత్నాకరమందు కొన్ని శబ్దములు ఒకారాదిగాను వకారాదిగాను ఉన్నవి. (చూ. ఒంటి, వంటి; ఒరవడి, వరవడి; ఒరగొడ్డెము, వరగొడ్డెము; ఒద్ద, వద్ద; ఒద్దిక, వద్దిక.) కవులు వకారము యతిస్థానమందుండే టట్టుగా ప్రయోగించిన శబ్దములు కొన్ని ఉన్నవి.

కన్నడములో ఒంగు తెలుగులో వంగు; ఇట్లే ఒల్లేతనే కన్నడశబ్దము తెలుగులో వల్లే, వల్లె అని వకారాదిగా ఉన్నది. హిం. ఉస్తాద్ తెలుగు వారి నోటను వస్తాదు అయింది. వకీల్-ఒడ్డులు ఒకీల్ అంటారు. ప్రాచీన శాసనములందు "శిలాక్షరములు"గా ఉదాహృతమైన గ్రామ నామములు, 'ఒడతేవు', 'ఒడ్డవాది' కొంతకాలానకు వాడరేవు, వాడ్రేవు, (వడ్డవాది) వడ్డాదిగా మారిపోయినవి. ఈ పేళ్ళు కొందరికి ఇంటిపేళ్ళుగా నేటివ్యవహారమందున్నవి; పూర్వకాలపు శబ్దములు రాళ్ళమీద, రాగిపట్టాలమీద, మొదట చెక్కినట్టే ఉన్నా రాసురాసు తెలుగువారి నోటను అవి మార్పుచెందినవి. నేడు అవే సాధుశబ్దలు. బ్ర.శ్రీ. వడ్డాది సుబ్బారాయ కవిగారు తమ యింటిపేరు మార్చుకోలేరు; మార్చుకొంటే వ్యవహారహాని. ఓరుంగలు నేడు వరంగల్లు అయినా పూర్వకాలమందే ఓరుగంటనుండి మన దేశము వచ్చినవారి యింటిపేరు నేడున్న ఓరుగంటివారే. దేశభాషలోనిశబ్దములు

కూడా ఇట్టివే అని పండితులు తెలుసుకోలేకపోవడమువల్ల నేటి దేశభాష గ్రామ్యభాషగా నిండ్యమయినది !!

వకారాది శబ్దము సమాసములోగాని, వాక్యములోగాని మొదట నుండనప్పుడు తరుచుగా వకారము ఒకారముగా మారుతుంది. అగరు వత్తులు=అగరోత్తులు (శతావధాని కృత్తివెంటి సుబ్బారావుగారు ప్రయోగించినారు); కొవ్వొత్తి, ఊదొత్తి, మయినపొత్తి-వీటిలోని ఒత్తి వత్తి శబ్దమే కదా. 'వంగవోలు' వంగోలు, ఒంగోలు అయినది. మొదట 'వంగ' 'వోలు' అని ఉండును. వచ్చు, వండు, వద్దు వడ్డించు మొదలయినవి కూడా వీటివలెనే వ్యవహారములో మారడము తెలుగు భాషాస్వభావమునకు విరుద్ధముకాదే. 'అందుచేతనే, ఎప్పుడొస్తావు?' "ఇప్పుడొచ్చాడు" 'ఏమొండు కొన్నారు.' 'అన్న మొండు తున్నాను', 'నాకొద్దు'. కొందరు 'రావద్దు' 'రావచ్చును' 'వద్దంటే ఎందుకొడ్డిస్తావు?' అంటారు.

ఇట్లు గ్రంథాలలోకూడా కనబడుతున్నవి ప్రయోగములు. వేంకటేశ శతకమందు (చూ. పద్యం 31, 34) 'వంచును మారుగా 'ఒంచు'; (చూ. 64) 'ఒరకు' మారుగా 'వర'; సరసింహశతకమందు (చూ. 51) 'తన గృహంబునకు నీదాసులొచ్చిన చాల'; భజనకీర్తనలలో, 'రాము డొచ్చెను జూడరే', 'ఎదురుగా శ్రీరాము డెప్పుడొచ్చునోయని'; భక్తులు పద్యాలలోను పాటలలోను ఇట్లు ప్రయోగించి ఉన్నారు. ద్విపద భాగవతములో కోనేటి నాథుడు, "మెరియు నీతఁడు దోప మీఁదటఁ జాల, నొఱకటంబున నొత్తురొగిఁ బ్రజలెల్ల" అని ఒత్తురు ప్రయోగించినాడు. ఈ ద్విపద శబ్ద త్వికరమందు ఉదాహృతమైనది (చూ. ఒఱకటము) పట్టాభి రామాయణమందు (చూ. అ. 2) చ. మతులును వృద్ధిపొందెదరు సోదరు తాత్తురె-అని కవి వ్రాసినాడు.

కవిజీవితములో గురజాడ శ్రీరామమూర్తిగారు కృష్ణానది వడ్డున (చూ. పు 512) అని, వట్టుపెట్టుకొని (చూ. పు. 528) అని వ్రాసినారు. ఇట్లే వగరు, ఒగరు; వల్లెవాటు, ఒల్లెవాటు; వయ్యారము, ఒయ్యారము; వార, ఓర; వాడ, ఓడ; వడంబడిక, ఒడంబడిక; వప్పగించు, ఒప్పగించు; వదులుగా, ఒదులుగా; వసులు, ఒసులు (ఉసులు); వడ్డర్లు, ఒడ్డర్లు; వకటి, ఒకటి; వాము (ఒమము) లోకములో ఉన్నవి; వ్రాతలలో అనేకులు ప్రయోగిస్తున్నారు. కొందరు ఒకాగము వో వలె పలుకుతారు. అట్టి రూపాంతరములు పాణిన్యాదలు అనుకాసించినారు.

ఉ. కిమ్మక్తమ్; ఊఢ; వోఢా; వేదమందు వోచు, వోచత్, వోచామ ఉవాచ, వవాచ ము|| అనేకమున్నవి; (వచ్ ధాతువు) అవోచత్ వంటివి పాణిని కాలమందుండేవి; అవి శిష్టశబ్దములుగా ఎత్తుకొని అనుకాసించినాడు.

సంప్రసారణమును గురించి చెప్పినప్పుడు, తెలుగులో వకార ఉకార ములకు సంబంధము వంటిదే యకార ఇకారకముల కున్నదని చెప్పవలెను. ఎర్రన్న, ఎల్లయ్య, ఎంబన్న వంటి శబ్దములు యర్రన్న, యల్లయ్య, యంబన్న అని వాడుతున్నాము. అవి అసాధువులనగూడదు. శిష్టవ్యహారమందున్నవి. గొప్పకవులు ప్రయోగించినారు: శృంగార కావ్యంతలములో పిల్లలమగ్రి పినవీరభద్రుడు “యజ్ఞనామాత్యుననుజన్మ డడహిపభూషణాంఘ్రి”...అని యతిసాధనమందు యకారముంచి మరీ ప్రయోగించినాడు. ‘ఎతి’ అని పండితులే వ్రాస్తున్నారని కీ|| శే|| మండపాక పార్వతీశ్వర కాశ్మీగారు చెప్పినారు. సాహిత్యరత్నాకర కర్త తస్మాత్సర్వతనాధనూరి జలధేశ్వరీ యల్లమాంబావియద్, గంగాసంగజామాల సద్గుణ మణేర్లబ్ధోదయ శృంధ్రవత్ అని “యల్లము” శబ్దము వాడినాడు. మల్లికార్జున పండితారాధ్యుడు శివతత్త్వసారమందు “...శివలో, కావాప్తిం బడసెగాదె

యంబననీచేన్” (చూ. పద్య. 425) అని యవర్ణము యతిస్థావనుంచుచు నాడు. అది “అంబన” అని భ్రమపడకూడదు. ఇట్లే ‘యడవల్లి’ ‘యన మండ్ర’ అనే గ్రామనామాలు ఇంటిపేళ్ళుగా ఉన్నవి. యకారాది సంస్కృత శబ్దాలు అరవములో ఎకారాది శబ్దాలయినవి. తెలుగులోకూడా ఎగ్గెన్న, ఎతిరాజాలు ఎజమాని మొ॥ ఉన్నవి. ‘సిద్దిర్లోకాత్’ అనే వచనమునకును, “అపభ్రంశము” “అనుశాసనము” అనే శబ్దములకున్న అపార్థము కల్పించుకొని, తెలుగు వైయాకరణులు తాము మోసపోయి దేశ భాషకు దురవస్థ తెచ్చిపెట్టినారు.

1911 వ సం. నవంబరు నెల 24 తేదీని చెన్నపట్టణములో పచ్చయప్ప కళాకాలాభవనమందు కూడిన “గ్రామ్యదేశ నిరసనసభ”లో అధ్యక్షులుగా నుండి కీ॥ శే॥ రా. బ. కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు “గ్రామ్యభాషలో గ్రంథములు వ్రాయుటవలన వాఙ్మయాభివృద్ధి కానేకాదు” అని తమ అభిప్రాయము చెప్పి, “‘వాడొచ్చాడు’ అని వ్రాసిన యెడల రెండవది వచ్చుధాతువా? ఒచ్చుధాతువా యని సందేహము గలుగును” అనే ఆక్షేపము ఉదాహరించినారు (చూ. ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తు తిక I, II, పు. 157). ఈ ఆక్షేపోపన్యాసము నేనుమాచినవెంటనే పంతులు గారికి మీద వివరించిన సమాధానము తెలియజేసినాను. ఉక్త అవోచత్, ఉనాచ ఉవచ, ఉఃచుః, వచ్చి వక్తి, వాక్యం మొదలయిన రూపములన్నీ వచ్ ధాతువునుండే కలిగినవని పాణిని అనుశాసించినట్టే తెలుగుపండితులు వచ్చు, ఒచ్చులు అనుశాసించవలెను అని నేను చేసినవాదము నిరాకరించక నేను సంగ్రహించిన ‘ప్రయోగములు’ తమకిస్తే తామే ఒక వ్యాకరణము రచిస్తామని చెప్పినారు. వారు కోరినప్రకారము నావద్దనున్న ప్రయోగములు పంపినాను. 1919 వ సం॥ ఫిబ్రవరినెల 28 తేదీని పంతులవారి ఆనందాశ్రమములో కూడిన విద్యుత్సభలో తాము అధ్యక్షుల వహించి “వర్తమానం

ద్రభాషాప్రవర్తక సమాజము” స్థాపించినారు. అయితే ఆ సంవత్సరమే మే నెల 27వ తేదీని వారు దేహత్యాగము చేసినందున వారు చేయదలచుకొన్న పని జరగలేదు. నా ప్రయోగసంచయము నాకు మ|| జయంతి గంగన్న పంతులుగారు పంపించివేసినారు. అవి బ్ర. శ్రీ. మల్లాది నూర్యనారాయణ కాశ్రీగారు తమకిమ్మని కోరితే వారికిచ్చినాను. వారు వీటిని తమ “ఆంధ్రభాషానుశాసనమందు” ఇమిడ్చినారు.

గీ|| వద్దబాయక కవగూడి ముద్దరాలు

పదము లొత్తంగనలరు భూపాలుదేవి

మొనసికంటిరె యదె చిన్ని ముద్దరాలు

పదములొత్తంగజనెడు దుష్పదమునందు ||

ఉ|| వై. 28.

గీ|| చేరి భుజియించి దూర్వాసశేఖరుండు

వామదేవవసిష్ఠుల వద్దనిలిచి

మ్రొక్కి కూర్చుండి యమ్మునిపుంగవులకు

నవరస మెఱింగి యొకమాట యనియెనుపుడు || పట్టాభిరా. II, పు. 60.

ఉ|| ముద్దులగుమ్మకెంతయును మోడికనంబడు నేను బ్రేమచే

వద్దికిఁజేరరాగఁ దలవంచుట గన్గొని మోడి యుండునా|| పార్వతీ. 79.

గీ|| సర్వదివిజాలు దిక్పతుల్ సస్మృతులు

గొలువఁదన్మంత్రమహిమంబుఁ దలఁప నరిది

గాన నాకంజగర్భండు కడురయమున

వచ్చి యానరనాయకు వద్ద నిలిచె ||

భార. (చిత్ర) V, 168.

క|| ముద్దిచ్చును గోపాలుండు

వద్దను నడయాడుచున్న వార్తలు విన్నకొ

గద్దించును లేదన్నను

బద్దించును జూడకున్న పరితాపించుకొ ||

రాధా. 5.

గీ॥ అంచుఁ దనుగ్గేలి యొనరించు మించుబోండ్లఁ

గాంచి తలవంచి సిగ్గుచేఁ గలఁక బాణు

వారిజానన వీనుల వద్దఁజేరి

బుద్ధిరా నిట్టులను రాధ బుజ్జగించి ॥

రాధికా. 107.

ఉ॥ కొంచక రేయుచుంబవలు గోవెల కీతఁడు పువ్వుదండల

ర్పించు నెపంబునం బరిచరింపుచు నుండి నటుండి యొయ్యనే

పంచను బొంచి యర్చకులు వద్దఁ దొలంగిన సందు చూచి లం

కించగ నోపు నీపసిఁడి గిన్నియ సందియమేల దీనికి॥ వైజ. IV, 109.

ద్విపద॥ వచ్చి యా దశకంతువద్ద నిల్చి

రంగ. రామా. 23.

సీ॥ కన జొద్ద నున్న...

ప్రభా. II, 108.

ద్విపద॥ ఏవిధిఁ బ్రాణంబులిక భరియింతు నావద్దబాయఁడు నా ప్రాణపదము
ప్రభులింగలీల XII.

ద్విపద॥ వచ్చియున్నది మనవద్దకు మాట

,, XVII.

పట్టుకో

ప్రార్థనార్థక రూపమైన 'పట్టుకొనుము', తుమర్థక రూపమైన 'పట్టుకొన(న్)', వ్యతిరేకత్వార్థక రూపమైన 'పట్టుకొనక' లోకవ్యవహారములో 'పట్టుకో', 'పట్టుకో (న్)', 'పట్టుకోక' అయినవి.

ఈ మూడు విధములయిన శబ్దములలోను మొదటిదానికే బాలవ్యాకరణము (క్రియా, సూ.60.)లో "ముక్తుపరంబగునపుడు 'కో'శబ్దంబు కొనునను బహుళంబుగా నగును" అనే సూత్రము ఆధారముగా ఉన్నది. మిగిలిన రెండింటికిన్ని బాలవ్యాకరణములో ప్రత్యేకించి సూత్రమేదీ లేదుగాని పై సూత్రముక్రింద "బహుళంబునుటచే దీనికి నొకానొకచో నతిచారంబని యెఱుంగునది" అనే వాక్యము ఆధారము చేసుకొని "సూత్రంబులోఁ జెప్పిన

మొవర్ణకడుజ్వర్ణకంబుల యొద్దఁగాక తక్కిన 'మిజీ, నుజీ' ప్రత్యయాది సమావేశంబునందును నీయాదేశంబు కానంబడియెడి. దానంజీని 'చదువు కోనేర్చెను, కైకోమి, ఇచ్చుకోలు, పుచ్చుకోలు' ఇత్యాది ప్రయోగంబులు రక్షితంబులయ్యె" అని గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు వ్యాఖ్యివ్రాసి రాజశేఖర చరిత్రనుండి 'అందుకో నలవిగాదు', 'అనుకోసిగ్గయ్యెడిన్' అనే ప్రయోగ ములుగల పద్యము లుదాహరించినారు.

పైని చెప్పిన మూడువిధములయిన రూపములందున్న 'కో' ఆదేశ ముగా వచ్చుటకు ప్రయోగములు ప్రాచీనాంధ్ర గ్రంథములందు కనబడలేదు గాని 12 వ శతాబ్దంతము మొదలుకొని నేటివరకున్నగల సుప్రసిద్ధకావ్యము లందు కనబడుతున్నవి. పాలకురికి సోమనాథకవి ప్రార్థనార్థకమందు ఈ రూపములు ప్రయోగించినాడు. భాస్కర రామాయణములో ప్రార్థనార్థక మైన "నాటుకో" అనే ప్రయోగమే కాక, వ్యతిరేక క్షార్థకమైన "కైకోక" అనే ప్రయోగము కూడా కనబడుతున్నది. శ్రీనాథుడు ప్రార్థనార్థకమైన 'చేయించుకో', వ్యతిరేకార్థకమైన 'కైకోపు' మొదలయిన రూపాలు ప్రయోగించినాడు. వసుచరిత్రలో తుచర్థకమైన 'కొనకొ'కు 'కో' అనే రూపము "కన్గోజాలక" అనే ప్రయోగములో కనబడు తున్నది. (చూ. ఆ. 2. ప. 48).

అనుబంధముగా ఉన్న 'కొను' కే కాక స్వతంత్ర క్రియగా ఉన్న 'కొను'కు కూడా 'కో' ఆదేశముగ వచ్చిన ప్రయోగములు సైతము కనబడు తున్నవి. ఇవి సాధారణముగా శబ్దపల్లవములై ఉంటవి.

"కాముం జీరికిగోక" (హరవిలాసం IV, 32); "కోరా" కాశీఖండము పు. 92), "ముదిమిగోజాలము" (విష్ణుపురాణం. VI, 177).

పట్టుకోక, పట్టుకో

చ॥ గిటిగొను గోపురాగ్రపరికిలిత పంకజరాగ రశ్మి క
 ట్టైఱయగు చాయఁ బొల్పు దివసేంద్రుఁ డు సక్కని మింటఁబోవుచో
 మఱచి విధాత పాటలిమమధ్యమ సంధ్యకుఁ జేయలేని యా
 కొఱతయ్యఁ దీర్చుకోఁదొగరు కొల్పిన కైవడిఁ బట్టణంబునకా ॥
 ఆము. II, 18.

క॥ ఆకలియును నాకలియును బైకో పైకొక్కవాని పైపైచిన నా
 నాకపటపు విహగములది గైకొని కడువేగ నింగికడకై చనియె॥ ;
 ఉ. నై. 30.

గీ॥ ఆ చుకోరాక్షిఁజూచి యో యలరుఁబోఁడి
 యేను బ్రాధింపఁ గైకోక యిట్టివానిఁ
 గాని వరియింప నంటివి గర్వవృత్తి
 నల్లనాఁడొక వనములొ ననుచుఁబలికె ॥
 కళా IV, 49.

చ॥ యలరులవింటిజోదునకు నప్పటికప్పటి కప్పళించుకో
 గలిగెడు..... శృం. నై. I, 94.

గీ॥ నిగ్రహములకేమి నీవును సేయున
 నోయ్యనైతి బాదలునట్టితెఱగు
 నడపవలయుగాక యెడసిపోనాడు కో
 దడవె వేగిరింపదగునె యనఘ ॥
 ప్రభా. I, 89.

నీ॥ సేవసేయించుకో జిత్తగింపఁడు సుమీ
 నాచేత శ్రీ విశ్వ నాయకుండు॥ కాశీఖం. 122.

గీ॥ అఖిల కళ్యాణగుణగణా యత్త యత్త

మామ యాదార్య తేజః క్షమా మహితుఁడు

ధైర్య నిర్జిత మందరా హార్య భార్య

తనయ యేలయ్య కైకోవు ధర్మబుద్ధి॥

,, 82.

శా॥ కుంతీ ద్రౌపదులం బ్రభావతి కనుంగో నేగెడున్ మీరు శు
ద్ధాంత స్త్రీనికురుంబులై కదలిరండంచున్ బ్రయోక్తిన్ మహీ
కాంతుం డావుల నంపి పాండవుల జోకన్ సాత్వికాన్నంబు ల
త్యందాభీష్టత నారగించి నుఖనిద్రన్ జెంది యాజేషువన్॥

జైమిని II, 104.

మ॥ మడుగున్ నిండఁతగ నిండి గండకమసున్ క్షౌమండలాధీశ యి
క్కడనుండం దరమే జడాశయము యోగ్యంబొనె నావంటి యె
క్కుడు రూపంబున మించువాని కిట గైకోవయ్య విస్తారమా
కడ నిల్వంగదవయ్య యార్తజన రక్షాదక్ష దీక్షానిధి॥ దశా. 22.

క॥ ఏరా యోనిశాచర

యేరావృతారి యెఱుంగవే నాతోడన్

బోరాడలేవు పోరా

కోరా యథయంబు నిల్పుకోరా తనువున్॥

దశా. 92.

మ॥ ధరణింబొందని కోమలాంఘ్రి కమలద్వంద్వంబులున్ ఘర్మ శీ

కరయుక్తంబులుగాని ఫాలములు వక్షక్షోణులన్ బ్రతకే

సరముల్గందని పూవుదండలు నిమేష వ్యాఖ్యగైకోని దృ

క్సరసీజమ్ములు నల్వురందుఁగనియెన్ గాంతాలలామంబొగిన్॥

వైమ. V, 182.

గీ॥ అనినఁ బూరుఁడుదక్క దక్కిన తనూజు
లందరును దండ్రపలుకుల కపహసించి
జవ్వనంబిచ్చి ముదిమిఁగోఁజాలమనుచుఁ
దళఁగిపోయిన నహుషపుత్రకుఁడు కనిసి॥ విష్ణు. VI, 177.

శా॥ అరేంద్రమాపల రత్ననిర్మిత మహాహర్మాస్యగ్రభాగంబులం
దాగోగ్గన్ దారకమండలంబుఁగని ముగ్ధస్త్రీలు రేలప్పరిన్
కర్కం ధూపలసన్నిభంబయిన ముక్తజాలమణ్ జింతచేఁ
దర్శింపన్ దిలకించి నవ్వుదురు గంధర్వాంగనా పల్లవుల్॥
శ్రీనాథుని భీమే. III, 93.

చ॥ దిగదిగఁ జేరవచ్చి రతిదేవి యపాయముఁ బొందకున్నైకై
తగవున రత్నకుండల కదంబకముందనుజేడి పుచ్చుకోఁ
దెగువ మనోభవుండు తియతియ్యని సింగిణి వింటికొప్పునన్
దగిలిచె దక్షవాటి వనితాచిరుంబులఁచోయి శింజిని॥ ,, V, 95.

గీ॥ వింద్రమానుగ మాగ్నేయమైన బలము
వాయునీయమైశానంబు వారుణంబు
యామ్యమును మున్నుగాఁగల యప్తదిశలు
తానగై కొనికై కోఁడతండు సురల॥ హరవి.

శా॥ బీజాపూరఫలేక్షుచారుమణి కుంభీమేచకేందీరరాం
భోజంబుల్ సమయోచితంబులుగ శంభుంజేరి కుంభస్థలీ
రాజార్ధభరణంబు దక్షనగరీరామాసముత్కంగ వ
త్తోజద్వంద్య శిఖాంకుర స్ఫురణఁ జైకోన్ విఘ్నరాజర్మిలి॥ భీమే.

శా॥ కాముంజీరికిఁగోక శ్రోధము నహంకారంబు లోభంబు నీ
ర్వామాత్సర్యము దావలేపకుహనారాగంబులంజేర నీ
కాముష్యాయణులై ప్రశాంతమతులై యయ్యాశ్రమాంతంబులన్
సేమంబొప్పఁగ సంచరింతురు మునుల్ నీవారముష్టింపమల్॥ హర.

తే॥ వానిమార్పున బేగోగ్గని మానవతియు॥ శృం. నై. I, 62.

చేయడము

ఈ మొదలగు శబ్దము లసాధువులని అధర్వణుడు నిషేధించినాడు. “ప్రతిక్రియనుడాంతత్వం ప్రతీతంతనగీయతే” (కారికానళి. అజ.నూ. 98). లోకములో ఈ శబ్దాలు శిష్టులు వాడుతున్నారు గాని కవులు ప్రయోగించలేదు. అందుచేత అసాధువులు అని అతని అభిప్రాయము. అయితే, అధర్వణుని అనుశాసనము మన్నించదగినదికాదని మొదటి ప్రసంగములోనే యజుర్వేదాన్ని చెప్పినాము. శ్రీనాథుడు వాడిన “కొంట” అసాధువని పేరుపెట్టి నిందించిన అధర్వణుని అనుశాసనము ప్రమాణముకాదు. తిక్కనకూడా ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగించినాడని అధర్వణుడు ఎరుగడు. ఈ అధర్వణుకారికనుగురించి బ్ర. శ్రీ వజ్ఞుల చినసీతారామస్వామి శాస్త్రులవారు వనుచరిత్ర విమర్శనములోను (పు. 107), హరిశ్చంద్ర నలాపాఖ్యాన పీఠికలోను (పు. 114) వ్రాసిన వ్యాఖ్యానము చూడవలసినది.

త్రివిక్రమ వ్యాకరణముని ఒక వ్రాతపుస్తకమున్నది. దానిలో (పు. 49) అడమటమాంతములు భావార్థకములని నూత్రించి, గీ|| కప్పడంబులదిరె కల్వడంబులుసేరె

పిల్వడములులేక పెండ్లివారు

రావడంబులెచటలేవు మీ పోవడ

మింతప్రాద్దు తట్టలెత్తడమున|| అని ఉదాహరణములు ఆ లాక్షణికుడు వ్రాసినాడు.

ఆంధ్రభాషావర్ణనములో (II, 219) “కదలుడు, కదలిక, కదలు, కదలడమ్ము” అనినీ “దోగురునాఁగను దోపడమనగను దోపుడునాఁగను దోపునాఁగ” (II, 292) అనినీ అడమంతశబ్దాలు పర్యాయపదములుగా అంగీకరించబడినవి. అంతేకాక మూడవకాండము, క్రియావర్ణములో (142) “గీ|| భావమునఁ బ్రోపు ప్రోచుట ప్రోవడమనఁబరగు” అని అనుశాసనము.

కూడా ఉన్నది. ఈ కోశమందు గ్రామ్యములు చేర్చలేదని గ్రంథకర్త ప్రమాణీకరించినాడు.

ఇట్లే ఆంధ్రరత్నాకరమందు “మోవడంబనంగ మోచుటయును”(97) అని పైడిపాటి లక్ష్మణకవి చెప్పినాడు. ద్వీరూపకోశములో గణపవరపు వెంకటకవి ఇట్టి శబ్దములు చేర్చినాడు. శబ్దరత్నాకరమందు “ఒత్తడము వి. ఓత్తుట”, “త్రవ్వటము. వి. త్రవ్వట” — ఇట్లు అనేక శబ్దములు ఇట్టివి కనబడుతున్నవి.

ఉత్తరాంధ్రకవులు ప్రబంధములలోను, శతకములలోను, పాటలలోను యధేచ్ఛముగా వాడిఉన్నారు.

నేటి వ్యవహారములో ఇట్టి శబ్దములు అపరిహార్యములు. ఇందిమాలముగా ఈ క్రిందివిధమున కానించడమయినది” అని కాసనములలో వాడుక ప్రచురముగా ఉన్నది. “తీర్మానించడమయినది” అని అన్ని సంస్థల వారున్ను, సమితులవారున్ను, సమ్మేళనములవారున్ను తమ తీర్మానములు ప్రకటిస్తున్నారు. పెద్దఅక్షరాలతో “గాంధీనహాత్ముని ఎట్టి పరతులను కోరకుండ కారాగృహమునుండి పడలడమయినది” అని ఆంధ్రపత్రికలో ముఖ్య వార్తలు ప్రకటించడము ఆచారమయినది (మా. లేది 5-2-24 సంచిక).

నేటి తెలుగువారు ఇట్టి అడమంతశబ్దములద్వారా తెలియజేసే భావములు నన్నయాదులు ఏలాగున తెలియజేసేవారో తెలియక కొందరు ప్రాచీనాంధ్రభాషాభిమానులు కృతకభాష వాడుతున్నారు. “నీయందుల మాకు నొండుగార్యంబు గలుగుటంజేసి” (సభా. I, 183), “అహితమాచరించినది లేదు” (సభా. I, 184), “మీరు వచ్చినదానికి గతంబెయ్యది” (విరా. I, 190), “ఒక్కడుగు నేఁగెడుదానికి నొర్వసు” (విరా. I, 148). రాయలసీమవారు నేడున్ను “ఇట్లు జరిగినదిలేదు” అని వాడుతున్నారు. అరవములో సెయ్యగిరదు, అడి త్తదు మొ॥ శబ్దములు వాడుతారు. ఇంగ్లీషు

భాషలో building, writing మొ॥ రూపములు కొత్తగా పరిణమించినవే. నన్నయాయల కాలములో కలిమిన్, రామిన్ వంటి కృదంతరూపములు తరుచుగా వాడేవారు. పూర్వల వాడుకలో ఉన్న నమ్మిక, అరకట, అక్కటిక, పడిగ, లంపట, మొగమోట, పుయిలోట, గాబ, విడియ, వింజామర తత్తల మొ॥ అనేక శబ్దములకు నేడు అము చేర్చి కవులు ప్రయోగిస్తున్నారు. కన్నడభాషలో ఇట్టి శబ్దములు మువర్ణాంతములు కావు. తల్లణ, తల్లణిను (=తల్లడము, తల్లడించు). సంస్థాపనవంటి శబ్దములు కొన్ని తోపణవలె కన్నడములో మారినవి; ఇట్టివి తెనుగులో డకారంతములయినవి; రానురాను మువర్ణాంతములైనవి.

తెలుగులోనయినా, భావార్థమందు టవర్ణకము రాకపూర్వము తవర్ణముండేది. ఈను ధాతువునుండి వచ్చిన ఈత (కన్న. ఈస్త.); వండు ధాతువునుండి వచ్చిన వంట—ఇట్టి శబ్దములలోని ప్రత్యయము అకారమే; రానురాను తవర్ణకము కృదంత ప్రత్యయము, టవర్ణకము భావార్థక ప్రత్యయము అని వైయాకరణులు విడచినారు; పిమ్మట చేయటము, చేయడము మొ॥ ఏర్పడవి.

ఈ అడమంతశబ్దములు ఇప్పుడు మువర్ణాంతశబ్దములలో చేరినవి; వాటితోపాటు వీటికిన్ని మువర్ణమునకు పువర్ణాదేశముకూడా నేటి వాడుకలో కనబడుతున్నది. ఉ॥ “ఈ పని చేయడపు తలంపుతో వచ్చినారు”. (ఆంధ్రప్రతిక తేది 8-9-22 సంవిక; పుట 12.) ఇట్లు భావమును బోధించుటకు సౌకర్యములు వాడుకలో వాటంతట అనే ఏర్పడుతూఉంటవి. ఇట్టి సౌకర్యములు మనోభావములు వ్యక్తపర్చడమునకు మిక్కిలి అనుకూలమయినవి. వీటిని తృణీకరించడము వివేకమనిపించుకోదు.

మీదను వివరించి చెప్పిన హేతువులనుపట్టి చేయడమువంటి శబ్దములు సాధువులు అని సిద్ధాంతముకాదా?

చేయడము

సీ॥ కడవన్నె బొమ్మ చెక్కడపుఁజొక్కపుకోళ్ళు

పగడంపు నికరంపు పట్టియలను

ఉ. రా. పుట 222.

సీ॥ తొలువేల్పురా ప్రతిమల చెక్కడపు గండ

పెండెంబు డాకాల దండిజూప

,, పుట 43.

సీ॥ నెలతొలమంచి వన్నెలమీఱ గట్టున

కట్టడమడుగున గ్రాలుచుండ

కవిజనచ. చ. 23.

గీ॥ దాని చక్కదనంబును దాని మెఱుంగు

దాని కట్టడపుంబని

,, పుట 24.

సీ॥ నీరెత్తువేళల నీరెత్తుబాదు పా

దునకుఁ గాలువలుపొందుగ నమర్చి

త్రవ్వటంబులతేటి ద్రవ్వటంబులువెట్టుఁ

దగినట్టు కఱుగుద్దలిగడించి

కళా. IV, 78.

గీ॥ అనిన నాచార్యువచనంబు లాదరించి

యింద్రుడనుపఁగ ధాత్రికినేఁగి యగ్ని

మొదలఁగాశీపురమునకు ముట్టడముగ

సకలగృహములఁ దనమూర్తి సంగ్రహించె॥

కాశీఖ. V, 301.

అ॥ మనసురాదు నాకు మానినీమణులార

ప్రేలడములు గట్టిపెట్టిరండు

కాకయున్న నన్నుఁగదలింప కూరక

యుండుఁడనిన వారలులుకుపుట్టి॥

చంద్రా. II,

గీ॥ కూర్మినతని నెదురుకొని కౌగిలించి యే

కాంత మండపమున నధివసించి

యటఁ గుళిందు సేమమరయుచుఁ దండ్రవ్రా

యడము జూచి భక్తినిఁదియందు॥

జైమిని. VIII, 82.

క॥ వెల్లువ ముట్టిన పగిదిం

దల్లడమునఁగూడఁబాటితనుఁ దనసైన్యం

బెల్లను ముసరఁగ దానవ

వల్లభుఁడట్లటచుచుండె వావిడిచి వడిక॥

నిర్వ. IV, 94.

క॥ తటచగు పెనుపందడిలో

నిలుకటమునఁబడ్డ నృపతియీవృగహముం

దొటఁగుట యభీష్టితార్థం

బటచేతికి వచ్చినట్లయని వెత కుడుచుక॥

నైప. IV, 124.

క॥ తనదోచడమునకెవ్వా

రును నేడిందాక దొరకరు చకోరవిలో

చన దానఁజేసి చిత్తం

బునఁ జింతిలుచున్న వాఁడు పొదలెడు వెతచేన్ ॥

పంమయోగి. IV, 202.

సీ॥ నర్మగర్భోక్తులు నక్కటక్తులు వింత

నయగారములు బహు నాటకములు

పిలుపిచ్చ విద్యలు పీఠవన్నియలును

బెలుచఁదనఁబులుఁ బ్రేలడములు

షక్తభావంబులు వలకారిబాగులు

వలసి యొల్లములును వట్టిపసలు

కేరడంబులు సాశగింపులు కిల్బిసా

క్రిడనంబులు నడకించు వగలు

బాసపోసనములు విడంబములు భ్రమలు
లేని మచ్చిక లివి యాదియైన వివిధ
దుర్గుణంబుల ప్రోవులు ద్రోహమతులు
వారకాంతలఁ దడవిన వచ్చుగీడు ||

పాండు. III, 43.

సీ|| గీ|| ఓరమాపులు చిటునవ్వు లాదుగుఁ బాట్లు
తప్పమొక్కులు మైదునఁ గప్పు పగలు
తెచ్చ కోల్గొంతులును మోరత్రిప్పడమ్ము
లలఁగ నేళిక కరుదెంచె నల్లరంభి ||

పార్వ. V, పుట 98.

చ|| విడిగవఁగుచ్చె మస్తకము వింతగఁ దీరుచుఁ గెంపుపాశ్యచే
క్కడమునఁ దక్కుతక్కురనగా

,, V, పుట. 104.

వ|| ఈ రథబృందంబుల యిఱకటంబు వెడలి నిలుతమని.

భారత. విరాట. V, 211.

గీ|| ఎత్తినప్పుడు విడియుబో నిఱకటంపుఁ
దెరువునందు నడపునెడి తిరుగఁబడిన
యిట్టియెడ నిద్రవోయెడు నవసరమున
శాత్రుల బెట్టుపెఁ బడి చంపవలయు||

సౌప్తి. I, 25.

ఉ|| నావుడు నవ్వుటాలకనినం బవనాత్మజ యింత యేటికిం
గేవల యాధవే పరుల కిల్పిచముల్ దలపోయ కమ్మెయిక్
జావడమైనఁ జూచి యిది చందము కాదని యంటిఁగాక నీ
చేవయు లావు నీవు మునుచేసిన భంగులు నేనెఱుంగనే ||

ఉద్యో. III, 61.

చ|| స్తుతులు ప్రసంగముల్ కథలు సుద్దులు వార్తలు రాచకార్యముల్
చతురతరేతిహాసములు శాస్త్రములుం దగు జాతి గాధలుక్
సతకడముల్ పురాణములు సామెతలుం బరిహాసకంబు లిం
గితములు జారజారింబుల కేళి చరిత్రములన్ వచించుక్ || హంస. II, 43.

చేదాము

“ఉభయ ప్రార్థనంబున దుగాగమంబున కత్వంబగు” (బాల. క్రియా. 30. నూ.)

“చువర్ణంబుతో దుక్తకారంబు తకారంబగు” (బాల. క్రియా. 103. నూ.)—

ఈ రెండు సూత్రములలో మొదటిదానినిబట్టి మనము చేయుదము, ఆడుదము, విందము మొదలయిన రూపములున్న, రెండవదానినిబట్టి (మనము) చూతము, గెల్తము, నిల్తము మొదలయిన రూపములున్న లక్షణ సమృతములైనవనిన్ని అందుకు భిన్నముగా ఉన్నచేతాము, చేదాము, ఆడాదాము, విందాము, చూతాము, గెల్తాము, నిల్తాము మొదలయిన రూపాలు లక్షణ విరుద్ధములనిన్ని కొందరి అభిప్రాయము.

చేయుదును ఎట్లు చేతును అయినదో చేతును గురించి వ్రాసిన ఆపతారికలో చర్చించినాము. చేతుము అనే రూపము వాడుకలోనికి రాగానే చేతము అనే ఉభయ ప్రార్థనార్థక రూపము ఏర్పడినది. దానికి రూపాంతరముగా చేతాము వాడుకలోనికి వచ్చినది. చూతాము, చూదాము అన్నట్లే చేతాము, చేదాము అనికూడా అంటున్నారు లోకములో. ఈ రూపాలు చాలాకాలమయి పదాలలోను పాటలలోను తరుచుగా వినబడుతున్నవి. మధ్యవర్ణముమీది హ్రస్వముగా ఉన్న అచ్చు వాడుకలో దీర్ఘమైనది. ఈ దీర్ఘము ఏమి తప్పు చేసినది? రెండున్న సాధువులే అనవలెను. సంస్కృతం మొదలయిన తక్కిన భాషలకు వ్యాకరణాలు వ్రాసినవారు అట్లే అన్నారు. సంస్కృత భాషలో ననంద్య, ననాంద్య; జల్పక, జల్పక; శ్యామక, శ్యామాక; నియమః, నియామః; విరమః, విరామః; ప్రవహః, ప్రవాహః; నిస్వనః, నిస్వానః; ప్రశమః,

ప్రశామః, ఉషచ, ఉవాచ, చకరి, చికార మొదలయిన రూపాలు సాధు
పులుగానే గ్రహించి వాటికి అనుశాసనం చేసుకొన్నారు.

తెలుగుభాషలో—గలను, గలాను; వలదు, వలాదు, మఱక, మఱాక;
వినగఱ, వినగఱా; ఏతము, ఏతాము, ఎవ్వరు, ఎవ్వారు మొదలయిన
రూపాలు కనబడుతున్నవి. వాటితోపాటు చూతము, చూతాము, చూదాము
మొదలయిన రూపాలుకూడా లోకములో ఉంటే గ్రహించవలసినదే.

అధర్వణకారికావళి వ్యాఖ్య (పు 120) లో “రామచంద్రుని
చూడరాకే పోదామిపుడు” అని ఉదాహృతమై ఉన్నది. అంధ్రసాహిత్య
పరిషత్ప్రతిక (IV, 398) లో ఉదాహృతమైన జగన్నాథ మాహాత్మ్య
మందు “చూతామనుచుకా” అని ‘తా’ పదాదినిగల ప్రయోగమున్నది.

చేదాము

మ॥ అనిసం బక్కున నవ్వి బాలకులు చోద్యంబయ్యె రామయ్య నీ
వనువాక్యంబులు నూరులేని పాలిమేగన్నట్లు సద్బ్రహ్మచా
రిని నీ కెందఱు బిడ్డలన్నగతి నోరీ నీకుం దోఁబుట్టువే
వినమేకైవడి బావగల్గె జెపుమా విందాము నిక్కంబుగాకా.

చెన్నబ. III, 119.

సీ॥ పూఁబోలులార యా పొదరిండ్లి చెంతను

వసియింతమా దేవపారిజాత

కుసుమముల్ గోతమా ముసురుండేంట్లనుదోలి

మధుపానములు నేయ గదలుదామ

పులిసదేశములందు బిలిచి బంతులుదిటి

యానందమయ్యలమై యాడుదామ

కాలికా సంత సంతాశదేశములందు

బుష్పశయ్యలమీదఁ బొందుదామ

సరిజనములంది కోతామ చలువ చప్ప
రముల విహరించి వత్తమా రాజ్యమిత
హంసలనుబట్టుకొందామ యగరుగంధ
పూంతలలర విరతి దృష్టి బొందుదామ.

పట్టాభి. III, 78.

మ|| కోటలోపల నిల్తామటుగానిచో

రంగా. II, 181.

గి|| హరిని గని రాధ యల యాటలాడుదాము

పడకటింటికి రమ్మని తొడరిపిల్వ
నాడనేఁగూడవచ్చెద, నను నిశయును
నవ్వి రాధికామాధవుల్ రవ్వనేను.

రాధికా. 1, 57.

నీ|| గౌతమీ స్నానాన గడజేటుదామంటె

మొనసి చన్నీళ్ళలో మునుంగలేను.

న్య. శతక. 8.

నీ|| ఎగిరి పొయ్యేటందు కేయపాయంబైనఁ

జేయఁబోదామంటె చేతకాదు.

41

కా|| శోభావైభవముల్ ప్రవృద్ధమడరక జాతాము రమ్మంచు.

చారులీలావిలాసము.

కోసము

శబ్ద రత్నాకరమందు “కోసము - దే. అవ్య. నిమిత్తమును దెలుపునది. ‘ఉ. భూసుతకోసమే గనుక బొంకితినేనియుఁ బెద్దకాలముం, జేసిన నా తపంబు రహిఁ జెందకనిష్ఫలమా’ 1 ఉ. రా. ౮ (8) ఆ”. అని యున్నది. ఈ ఉత్తరరామాయణములోనే “వలరాజుకోసమై” అని మరియొకచోట (మా.పు. 21) కంకంటి పాపరాజుగారు ప్రయోగించినారు. వీరికి పూర్వము ఎంతకాలమయి ఈ శబ్దము భాషలోనికి వచ్చినదో స్పష్టముగా చెప్పలేము గాని, ఇది ప్రాచీనకవుల గ్రంథములందు మాత్రము కనబడలేదు.

ఈ కోసము తెలియజేసే అర్థమందే 'కోసరము' అనే శబ్దముకూడా కొందరు ప్రయోగించినారు. ఇది తరుచుగా కన్నడము సంస్కృతగలవారి వ్యవహారమందు కనబడుతున్నది. తెలుగువారి వాడుకలో కూడా ఉన్నది. వావిలికొలను నుబ్బారావుగారు అముద్రిత గ్రంథ చింతామణి మయూఖము (సంపుట 7. సం. I, పుట 4-1894)లో ప్రకటించిన పంచరత్న సీసములలో మొదటిదానియందు నాల్గవ చరణాన "ఓసరిల్లక విద్దకోసరంబు" అని ప్రయోగించినారు.

తమిల నిఘంటులో 'ఓసరం' అనే పదముక్రింద ఇది 'కోసరం' అనే శబ్దముయొక్క వికృతి అని ఉన్నది. దీనికి నిమిత్తము అని అర్థము; కన్నడ నిఘంటులో ఓస్కర, ఓనుగర శబ్దములు నిమిత్తమనే అర్థములోనే ఉన్న వనిన్ని చెప్పినారు.

సంధివశమున 'ఉండి' నుండి 'నుండి', 'అంటే' నుండి 'కంటే' వచ్చినట్లే 'ఓసరము' నుండి 'కోసరము' వచ్చినది గాబోలు. 'ఓసర' శబ్దము 'అపసర' శబ్దమునుండివచ్చినదేమో. 'మూడవ' శబ్దము 'మూడో'గాను, 'అపసరిల్లు' శబ్దము 'ఓసరిల్లు' అయినట్లే 'అపసరము' 'ఓసరము' కావచ్చును.

లక్ష్మీనరసాపురంలో అష్టావధానం చేసినప్పుడు తిరుపతి వేంకటేశ్వర కవులు విచిత్రంగా కోసము, కోసరము ప్రయోగించినారు:

“ఉ॥ శొప్పరపుం గవీశ్వరుల కోసము వేంకటరామకృష్ణులక

దప్పడు త్రోవనుండి నుపధమ్మనకు మరలించుకోసముం

దప్ప మఱొందుకోసరము తావక భారము పూనలేదు నీ

కప్పని తీర్పు కోర్కె యిక నక్కఱలేదు శతావధాన మా॥

ఈ కోసము, కోసరము శబ్దములు ప్రాచీన భాషలో లేవు గనుక, వీటి భావము తెలియజేయవలసినప్పుడు నన్నయూది కవులు 'లోకహితంబు పొంటె, వివాహంబు నేయిపొంటె, చూచు వేడ్కక, చూడవేడి నీకై, నీకునై, నీకుంగా, నీకొఱకు' మొదలయిన రూపాలు వాడేవారు.

కోసము

ఉ॥ ఎవ్వరి కోసమివగల కేమి యిచక బడమంచు అని. I, 111.

ఉ॥ మానవులార రోగములు మానును లేములు లేవు సంపదల్
జానగు దుఃఖముల్ దొలంగు జాఱునఘంబులు మందబుద్ధులై
దీనతనొంద నేటికి నతి స్థిరభక్తినిఁ గొల్పండి పరా
ధీనులుగాక మీరు వనుదేవ కుమారకు ముక్తికోసమై॥ అప్ప. IV, 314.

ఉ॥ భూమితకోసమే గనక బొంకితి నేనియొ బెద్దకాలముకొ
జేసిన నాతపంబు రహిఁ జెందక నిష్కలమా జనంబు వి
శ్వాసము నొందఁ జేయుటకు స్వాంతము గల్గిన మీరు కోరిన
క్షేపధవారల్లె విని నియ్యసుయొక శపథంబు వల్కెడిక ॥
ఉ. రా. పుట 313.

సీ॥ ఎలమితోఁ గపిరాజు చెలిమి పాటించుట
నీకోసమేగదా నీరజాక్షి,, 317.

సీ॥ వలరాజు కోసమై యలవసంతుండు గుంపు
నేసిన చిలుక లేజీలనంగ ఉ. రా. I, 21.

సీ॥ ఒరపాయె జిలువ సన్నరుమాలు సొబగంచు
వివరింప నిదె పట్టు అవిక కనును
జెలువాయెఁ గ్రొత్తసందుల వస్త్రమని యెంచి
కొననిదె పయ్యంటు కోసమనును నిరం. II, 45.

ఉ॥ వేసవి డగ్గఱాయె మిము వీడుటకుకొ మనసొగ్గదాయె మా
వాసము దూరమాయెఁ బర వాసమొనర్చుట భారమాయె మా
కోసము తల్లిదండ్రు లిది గో యదిగో యని చూచుటాయె వి
శ్వాసమెసంగవే నెలవొసంగినఁ బోయెదమయ్యె భూవరా ॥
నానారాజు. తిరుపతి వేం. కవులు.

తొగకంటికోసమై (రాధికా III, 118) అడినకోసము (వైజ III, 96) బంటికోసమై (వైజ. IV, 5) దానికోసమై (హంస. III, 36) రాళ్ళకోసమై (కాళి. శతక. 28) ముక్తికోసరము (సృ. శతక. 7) కూటి కోసరముకై (సృ. శతక. 52).

అయితే, అంటే

తెలుగులో చేదార్థకముగా నన్నయాదులు సమాపకక్రియారూపము నకు 'ఏని'చేర్చేవారు. నేను జేసితి నేని, నీవు నేసితివేని (నేనీతేని), వాడు నేసెనేని, మేము, (మనము) నేసితిమేని, మీరు నేసితిరేని, వారు నేసిరేని మొదలయిన రూపములు, ప్రాచీనకావ్యములందున్నవి. ఇవి ఒక్కొక్క క్రియకు మూడు కాలములందు, మూడు పురుషములలోను, రెండు వచనముల లోను వివిధముగా ఉంటువి. నేడు వీటికి బదులుగా ఒక్క రూపమే మనము వాడుతున్నాము. నేను చేస్తే, నీవుచేస్తే, వాడు చేస్తే, మేము (మనము) చేస్తే, మీరు చేస్తే, వారు చేస్తే అని, ఒక్క 'చేస్తే' అనే రూపము అవ్యయముగా పరిణమించినది. ఎంత నుశువయినదో చూడండి మన వాడుక ! ప్రాచీనాంధ్రమందున్నట్టే సంస్కృతమందున్నది; గాని హిందీ మొదలయిన నేటి "అపభ్రంశ జాత"ములయిన భాషలలో నేటి తెలుగులో ఉన్నట్టు ఒక్కరూపమే పరిణమించినది. భాషాదేవి చాలా కాలము కష్టపడి కన్నది ఇట్టి నుకరమైన చేదర్థకరూపము. సవరభాషలో చేదర్థకరూపము సంస్కృతములో నున్నట్టు, ప్రాచీనాంధ్రములోనున్నట్టు నివృత్తమవుటచేత సవరలుకానివారికి ఆభాషలో వ్యవహారము కష్టముగా ఉంటుంది. వ్యతిరేకార్థమందు నన్నయాదులు నేను జేయనేని, నీవు నేయ వేని, వాడు నేయడేని, మేము (మనము) నేయమేని, మీరు నేయరేని, వారు నేయడేని అని మూడు కాలములందును ప్రయోగించినారు. కాలము

స్వప్నపర్చవలసివచ్చినప్పుడు అగుభాతువు అనుబంధముగా వాడేవారు. ఉ॥
 నేను జేయ నయ్యెదనేని (వర్తమానము), నేను జేయనయితి నేని (భూతము)
 నేను జేయనగుదు నేని (భవిష్యత్తు) మొ॥ అయితే ఈ రూపములు విగళ
 ముగా ఉన్నవి. రానినాడు, కానినాడు, రాకున్నేని మొ॥ చేదర్థక
 ములుగా నన్నయాదుల గ్రంథములందున్నవి.

చిన్నయ సూరి మొదలైన లాక్షణికులు ఈ రూపములు ఉపేక్షించి
 నారు. బాల వ్యాకరణము నూ 41 లో కురిసినన్, రమ్మనిన్ మొ॥
 రూపములు చేదర్థకములని ఉన్నది, గాని, కావు. నేటి తెలుగులో ‘కురిస్తే’,
 ‘రమ్మంటే’ అనే శబ్దములకున్న ఆర్థము వీటికి పట్టించినందున చిన్నయసూరికి
 ఇది చేదర్థకములని తోచిఉండును. ‘వాడు రమ్మనిన నేఁబోయితిని’ అనే
 వాక్యమునకు సంస్కృతమందుగాని ఇంగ్లీషునందుగాని అనువదిస్తే చేదర్థకము
 ప్రయోజ్యమా?

ప్రాచీనాంధ్రమందు మధ్యమపురుషైకవచనముగా “నీవు నేని తేని”,
 “నీవు అయి తేని”, “నీవు...అంటేని”, “నీవు చెప్పి తేని” మొ॥ శబ్దములు
 వాడేవారు. అవి రాసురాసు “చేస్తే” ‘అయితే’, ‘అంటే’, ‘చెప్పితే’ మొ॥
 రూపములు పొందినవి; ఉత్తమ ప్రథమపురుషములుగాను బహువచనములు
 గాను అవి వాడడము సుకరమైనది. అంతకంతకు, ప్రాచీనాంధ్రమందు
 “చేసి తేని” మొదలయిన రూపములకు లేని ఆర్థములు, నేడు “చేస్తే”
 మొదలయిన రూపములకు కలిగినవి. శాసనములలో కొన్ని కనబడుతున్నవి.
 ‘మీరు రమ్మంటే వచ్చాను’, ‘మీరు రమ్మంటేనే వచ్చాను, లేకపోతే ఎందు
 కొస్తాను’ వాడు నన్ను కొట్టితే, నేను వాణ్ణి కొట్టాను, ‘ఈపుస్తకం రంగన్న
 కిమ్మంటే ఎందుకిచ్చావు కావు?— వాడొస్తే ఇమ్మన్నారు; వాడొస్తేనా
 ఒకటి; వాడిక్కడికి రాకుంటే ఎవడికిచ్చేది’, ఇట్టి వాక్యములు నన్నయ
 భాషలోనికిని సంస్కృతములోనికిన్ని ఇంగ్లీషులోనికిన్ని మార్చి చూడండి.

ఇప్పుడు “గ్రాంథికభాష”లో తమ భావములు తెలియజేసేవారు చేదర్థకముగా “చో” “ఎడ” ప్రయోగిస్తున్నారు. నన్నయవీటిని ఏ అర్థమందు వాడినాడో, వీరికి తెలియదుగాబోలు. శబ్దరత్నాకరమందు “(చోఁ) ఇది కొన్నియెడల ‘అప్పుడు’ అను సర్థము నిచ్చుచున్నది” అని ఉన్నది (చూ. చోఁ). “అయసురనన్ను సూకరమై యప్పుడ యెత్తు కొని రయంబునఁ జనుచోన్, కుక్షీచ్యుతుఁడై సుతుఁ డా రాక్షసు భస్మంబు నేసి” (ఆది, 1. 133), “ఈ బ్రాహ్మణునకు నేమి ప్రియంబు నేయ సమ కూరునోయని చించితిండుచున్నచో” (ఆది. VI, 240), “అయ్యమృతంబు దేవతలుపయోగించుచో” (ఆది. II, 18.) “ఎడ” ఎట్లు పూర్వులు వాడినారో చూడండి. “ఉతంకుండు మగిడి పోవునెడ” (ఆది. I, 101) “గీర్వాణులుం బూర్వాగీర్వాణ వ్రాతము నబ్ధి ద్రచ్చునెడ” (ఆది II, 12). ఉత్తరాంధ్రకవులు చేదర్థకముగా ‘చో’ వాడినారు. అట్టి వాడుకలో ప్రధానవాక్యమందు క్రియ భవిష్యత్కాలమం దుంటుంది. నన్నయదుల వాడుకలో దానికి భిన్నము. దశకుమార చరిత్రలో కేతన—“పురికి నేఁగు నపుడు కరము సంప్రీతితో, ననుపవచ్చి నీకు ననుమతంబులైన పసులకే సహాయుండనయ్యెద, వలయుచోట నన్ను దలపవయ్య” (చూ IX, 36) అని ‘చోటు’ శబ్దమే ప్రయోగించినాడు. క్రింది పద్యములూ (చూ. 38) “బెగ్గ లించుచున్న చో”, అని ‘చోన్’, ‘వలయుచోటకు ముగుగా ‘వలయు చోన్’ అని వాడినా భావము ఇంచుమించుగా ఒక్కటే అవుతుంది.

దీనిని విస్తరించి వ్రాయడమునకు చోటు చాలదు తెలుగులో “తే” ప్రత్యయమై ఉన్నది, చేస్తే అనే శబ్దమునకు చేదర్థమే కాక ఇంకా అనేకార్థములు కలిగినవి. అందుచేత అది చేదాద్యర్థకమనవచ్చును. దీనిని నిరాకరిస్తే, తెలుగువారు నోరు మూసుకొని కూర్చోవలెను. వాడుకలో లేని కృతకశబ్దములు, అర్థములు నేర్చుకొని వ్యవహరించలేరు. “కింతు” మొ|| అర్థములలో “అయితే” వాడుతున్నారు కారా పెద్దపండితులు? దానివంటివే ‘అంటే’, ‘ఉంటే’ మొదలయినవిన్నీ.

అయితే, అంటే

అంగజా స్త్రవృత్తము ||

రంగుభమస్థల్ గ్రామమసజ్గల్
పొంగైమన్యగముల్ రజర్గలా
ప్పంగా నార్తవగిరివల్లైతే
నంగజాస్త్రవృత్త మందగించుక ||

అప్ప. IV, 209.

క|| ఆడుదునట లేకుంటే

యోడితినందునట యనక యుండిన మనుచే

జూడని పాడుదునట యీ

జేడబముల నాడనేచ్చి వీడు తలంపక ||

ఉ. ౩౯.

క|| టౌనే యోసి దుర్మాత్మురాల నిను నిల్లాలంచు నే నమ్మియుం

టే నీవిట్లు దురాశఁ జెందఁదగునే నీ భోగముల్ నెల్లు నే

కానిమ్మంచును రక్తవంఠ యిదిగో కన్గొంటి దుశ్చేష్టితక

దీనిం ద్రుంచుము శస్త్రపాణివయి మా తృప్తీహ మింకేటిక ||

దకా. 195.

క|| ఏనకూరుని వెంటవచ్చునపుడట్టే నన్ను వీక్షించి నేఁ

డైనక నిల్వమటుంచు గన్నుగొనలం బ్రార్థించినం గూడదం

టే నెమ్మొములవంచి యున్నురనుచుక నేత్రాంబువర్నంబులక

మానం జేసిరి వైటలచ్చెలుల మానక నేర్పునే యుద్ధవా || „ 309.

క|| ఈకాలయైతే రామామణి యేది కాననుదె యెందేగక గనకజూడు||

„ 243.

క|| దండాలు బెట్టిన మాసామికి నీవకాక వలపంటే వచ్చె నా బింకముల్||

„ 295.

క|| దుర్యోధనుండైతే నేమి పృథాతనూభవ వినాహ

సాంచా. 43.

క॥ దళపతులనఁ గా నందఱు

దళపతులఁ కారు పోటుదారియును బలా

బలములను వేళపాళ్లు

తెలియంగలవాఁడు దొఱికితే వానియనఁ

పార్వ. 26.

క॥ నీతోడఁ జర్చనేయఁగఁ

బోతే నామనసు కొకటి పొడమినఁ బొడముఁ

నీతోడఁ బలుకరాదిక

వాతప్పగు మునుపె పడుచువాఁడను నేను

రాధా. 8.

ఉండురఁజె, దక్కదటంజె, పోవునటంజె, ఏలుమటంజె

,, II, 114.

అల్లితేనే, మీటితేనే, పాడితేనే, ఆడితేనే

,, పుట 14.

క॥ పాలుంబువ్వయఁ బెట్టెదఁ గుడువరా పాపన్న రాయన్న వే

లేలెమ్మన్ననరంటి పండ్లుఁ గొని తేలేకున్న నే నొల్లనం

పై లాలింపరె తల్లిదండ్రు లపుడట్లే తెచ్చి వాత్సల్య ల

క్ష్మీలీలావచనంబులం గుడుపరా శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా ||

శ్రీకాళ. శతక. 52.

క॥ జ్ఞాతుల్ ద్రోహులు వాండు నేయు కపటేర్పాది క్రియాదోషముల్

మాతండాన సహింపరాదు ప్రతికర్మం బించుకే చేయఁగా

బోతే దోషముగాన మాని యతి నై పోఁగోరినఁ సర్వదా

జ్ఞాతిక్రోధము మాన దెట్లు నడతుఁ శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా ||

,, 69.

ఆరగింపు

చేయడము వంటి శబ్దములు నిషేధించిన అధర్వణుడే ఆరగింపువంటి శబ్దములకూడా నిరాకరించినాడు; “క్వచిదీంప్యంపతాం కేచిదూచిరే సహిమే రుచిః”(అజ. 98); “ఇట్టి శబ్దము నా కిష్టముకాదు” అని అన్నాడు. అతని యిష్ట నిష్టాలు చొప్పున అతడు వ్యవహరించవచ్చునుగాని, ఇతరులను నిగ్గుం

ధించడమునకు అతనికి అధికారము లేదు. వైయాకరణులెవ్వరూ శబ్దములు ఇట్లు అనుశాసించలేదు. తెలుగు భాష అధర్వణుడు గుత్తొనలేదు. శబ్దరత్నాకరమునందు ఆరగింపు, సాళగింపు, బెల్లింపు వంటి శబ్దములు కొన్ని ఉన్నవి. సాళగింపు అపూర్వమట. సీతారామాచార్యులు “ఇంప్వంతము ప్రాచీనకవి సమ్మతము కా”దనడమునకు కారణము ఈకారితే కాబోలు. ఆంధ్రభాషార్థవములో అనేకముగా ఇంప్వంతము లున్నవి: సుగ్గడింపు (I. 130), తల్లడింపు (I. 133), ఆరగింపు (II, 260). పాండురంగ మహా త్యైమందు సాళగింపులు (III, 43), పరమ యోగివిలాసమందు ఆరగింపులు (III, 38, IV, 143) ప్రయుక్తమై ఉన్నవి. శ్రీనాథుడు కాశీఖండమందు వేధింపులు (చూ. IV, 18) అని ప్రయోగించినట్లు వ్రాతప్రతిలో ఉన్నది. ‘ఇంపు’ ‘పంపు’ అనే శబ్దములు ‘ఇంచు’ ‘పంచు’ ధాతువులనుండి పుట్టినవి కావా? ఆరవభాషలో ఇష్ట అనేది కృదంతప్రత్యయము: పడిష్ట, ఇరుష్ట. ఆ ‘ఇష్ట’ తెనుగులోను ఉన్నది: మెచ్చు, మెష్ట.

ఆరగింపు

క॥ అనుదినము వేయుదిరుముడి

కిని మహాన్నముల నారగింపు విడక యా

యన భుజియింపడు మున్నగు

దన వనితయుఁ దాను నెట్టి తాత్పరంబో ॥

పరమ. IV, 143.

గీ॥ వేదమార్గ రహస్యైక వేత్తలైన

భూనిలింపొత్తములు యజింపుదురు

పరాహ. X, 76.

సీ॥ ఆచట జాంబూనదం బనుపైడిఁ జేసిన

తొడవులు ధరియింపుదురుదివిజాలు

., X, 119.

కవులై నకారము

క॥ అనఘ యిదియేటి తపమే

మనుపమ దుఃఖితులమగుట నాధారములే

కను సంతానోచ్ఛేదం

బున వ్రేలేద మధమలోకముల తేరవు చనక॥ భారత. ఆది. II, 139.

అనే పద్యమందలి 'లేకను' గురించి గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు బాల సంజ్ఞ. 13 వ సూత్రమునకు వ్యాఖ్య వ్రాస్తూ " 'లేకను' అనుప్రయోగము చూచి కొందఱు 'లేక' అను వ్యతిరేక క్తార్థకము ద్రుతాంతముగానుండవచ్చు ననియు, మఱికొందఱు నువర్ణము 'లేకయుక' అనియు శబ్దపూర్వకంబుగా నుండవలసినను నట్లుచ్చరింపక పోవుట పాదపూరణార్థమనియు నుడువుదురు. కాని సముచ్చయార్థంబునకు నవసరంబులేని యిట్టికళాశబ్దంబుల మీఁద నకారంబు కాన్పించిన చోట్లనెల్ల సముచ్చయ నకారంబని సవరించుట సులభంబు గావున నిట్టివి యాభాస సమాధానంబులని యెఱుంగునది. " 'లేకను' అను చోట 'లేమిని' అను పాఠమే కవికృతమై యుండును. 'ఆధారము లేదని, అనుపాఠము వ్రాతప్రతులయందుఁ జూచినట్లు కొందఱు నుడువుచున్నారు " అని వ్రాసినారు. ఈవిధముగానే పరిష్కర్తల గ్రంథములలోని పాఠములు తమ ఇష్టానిష్టములను అనుసరించి దిద్దివేసినారు.

ఇక్కడ 'దుఃఖితులమగుటను, ఆధారము లేకను అని సముచ్చయార్థకముగానే ప్రయుక్తము లయి ఊన్నవి. 'మేము కనబరచిన ప్రయోగాలలో చాలచోట్ల వ్యతిరేక క్తార్థకముల తర్వాత నకారము సముచ్చయార్థకము గానే ఊన్నది; చూడండి.

కళలపై నకారము కనబడరాదన్న పట్టుదలతో కొందరు హాస్యాస్పదమైన రూపములు వాడుతున్నారు. 'ఇదియే యా', 'ఇదేయా' అని

రామకృష్ణకవులున్ను, 'కనుకయే' అని ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక (IV, 5) లో కవిస్థలం కృష్ణమాచార్యులవారున్ను వ్రాసినారు !

వాడుక భాషలో 'ఇదేనా', 'కనుకనే' మొదలయిన ప్రయోగాలు ఆబాల గోపాలం అందరూ వాడుతున్నారు. ఈ రూపాలలో కళపైనున్న నకారము అవధారణార్థకము. 'నీవేనా'; ఇది ఏవార్థకావధారణార్థకముల మీది ప్రశ్నార్థకము. ఈ రూపములు సంభాషణలో ఎట్లు అర్థభేదములతో రసవంతముగా ఉంటుందో చూడండి:—

“ఇది ఎవరు వ్రాసినారు?” ‘నేను’ ‘నీవా’? “రాముడునున్నాను” “రాముడు కాదు; నేనే” “నీవే?” “నేనేను”. “నీవేనా? ఎంతచక్కగా వ్రాసినావు!” సంతానములేకను పెంచుకొన్నారు. సంతానము లేకనే—లేకనేను—అనికూడా మరింత నిశ్చయముగాను దృఢముగాను చెప్పవలెనని ఈ రూపాలు వాడుతున్నారు.

అవధారణార్థకముగానే పింగళ సూరనగారు కళాపూర్ణోదయము (IV, 138) లో “ఇదిగోనయ్యా” అని ప్రయోగించినారు. ఈవిధముగానే సముచ్చయార్థమందో, అవధారణార్థమందో కళలపై నకారము లోక వ్యవహారమందున్ను కవిప్రయోగాలలోను కనబడుతున్నవి.

ఏవి కళలో ఏవి ద్రుతప్రకృతికములలో సరిగా తెలుసుకోక కొందరు తాము సంప్రతించి అచ్చువేసిన గ్రంథాలలో కవికృతమైన పాఠములు తప్పుగా దిద్ది సవరిస్తున్నారు. హరివంశ ఉత్తరభాగం (V 197)లో ‘దీనికేల యింతట’ అని వ్రాతప్రతులలో కనబడుతూవుంటే ‘దీనికేలనింతట’ అని దిద్ది అచ్చు వేయించినారు. ఏల ద్రుతప్రకృతికమునుకొని ‘ఏలననఁగా’ అని కొందరు వ్రాస్తున్నారు. వ్యాకరణయుక్తంగానే ‘ఏలన’ అని మరి కొందరు వ్రాస్తున్నారు.

క॥ అనఘయిదియేటి తపమే మచుపను దుష్కృతులమగుట నాధారము లే
కను సంతానచ్చేదంబున వ్రేలేద మధమలోకమున తెరువు సన॥

భార. ఆదిప. II, 139.

క॥ కాఱడవిఁ బలుచు మృగముల నూఱడకందిగిచి డస్సియున్నతరి శ్రమం
బాఱగనెడఁ బరితాపము దీఱఁగఁబైపించె నన్నచీపవనంబుల్॥, IV, 18.

సీ॥ సురటి లేకనె వచ్చితిరదేమి కల్గిన్న
సరటి దెచ్చెదనని జరిగె నొకతె ॥

ఉ. నై. V, 28.

క॥ కాలు కదలింప లేకన్ వాలెమునడుగున నొడలను వైచి మెతుకుపై
జోలినొకింతయుఁ బెట్టక గాలికి నునురులను నిలుపఁగాఁ జొచ్చెఁగడున్॥
కవిజన చ. చ.

క॥ తోఁచిన వగ రచియించెడఁ దోఁచనిచోఁ జిలువగట్టు దొరతోడైనా
యాచకనె యానతియ్యఁగఁదోచ దసాధ్యంబు కవనభోరణిపట్లన్॥
ప్రబం. 5.

క॥ పడమటి వాకిలి వారిని దడఁబడకం బోయి సావధానముగాఁగన్
మృదుఁడామణిమయ ధామము కడు కన్నులపండువుగను గనుమాలోనన్॥
శివ. 41.

క॥ మలయపవమాన బాలకుల్ మందులుగద
యమృతకరుండవు గద నీవు కమలవైరి
యకట యిటులగ్మ్యుఁ బెంపు నేయంగఁ దగునె
యంగజవ్యాధులను మాన్పకం గరంబు॥ సార. II, 177.

క॥ విను మాట్లాడఁగఁ బెద్దలుననుఁగని పనినేయుమనుచు నాటిన కోపం
బున శేవలాడ వినలేకను దేశభ్రమణవృత్తిఁ గైకొని మఱియున్॥
హంస. III, 147.

చేసినాను

ఆంధ్ర ప్రసన్న రాఘవ విమర్శమందు క. ప్ర. వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు ఇట్టి శబ్దములు “ఆంధ్ర వ్యాకరణ మర్యాదను” అతిక్రమించినవని నిందించినారు. (చూ. విషయ సంగ్రహాదికము, అనుబంధము పు. 3). ఆంధ్ర ప్రసన్న రాఘవములో మ. మ. కొక్కొండ వేంకటరత్నము పంతుల వారు వాడిన ‘పొందినావు’ అనే శబ్దమునుగురించి, “ఈ రూపము లక్షణ కారులచే ననుగృహీతముగాదు. మహత్తైన పొందినాడవు. ఇతరమైన పొందినదానవు అని రూపములు. బాలవ్యాకరణము, క్రియా. ౧౧౨-వ సూత్రముం బరికింపుడు” అని దోషము నిరూపించినారు. (చూ. పు. 265). ఈ శాస్త్రిలవారే, ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషదప్రథమ వార్షికోత్సవ సభ నెల్లూరిలో జరిగినప్పుడు, తమ అధ్యక్షోపన్యాసములో పేరు చెప్పకుండా, రా. బ. కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు దుష్టప్రబంధ నిర్మూలని దూషించి, వారి గ్రంథములలోని తప్పులలో “కోలినావు, అడిగినాము, విన్నాను ఇత్యాది భూతార్థక నావు నాము నాన్వంతములు పెక్కులు” అని ఉదాహరించినారు (చూ. ఆ. సా. ప. పత్రిక VIII, i, పు. 89).

అయితే, ఈ రూపములు ఈ శాస్త్రిలవారే తాము రచించిన శిశు వ్యాకరణమందున్న (చూ. పుట 4, 5, 17), కథాసరిత్సాగరమందున్న (చూ. పుట 364), అముద్రితగ్రంథ చింతామణిలో ప్రకటించిన వ్యాసములందున్న (చూ. VII, 5 పుట 57) ప్రయోగించినారు; అప్పటికి వారు బాలవ్యాకరణము చదువుకోలేదు గాబోలు. ఇతరుల గ్రంథములలో తప్పులుగా వీరెన్నిన శబ్దములు ఇంచుమించుగా అన్నీ వీరి గ్రంథములలో కనబడుతున్నప్పుడు, ఏమనుకోవలెనో నేను చెప్పనక్కరలేదు. ఆంధ్ర ప్రసన్న రాఘవములోని ‘మోసపోతిని’ అనే ప్రయోగమునుగురించి, తమ విమర్శములో శాస్త్రిలవారు చేసిన ఆక్షేపము చూడండి: “పోతిననుట యెట్లు

సాధువు? 'పోతివిగదవే తప్పాలా బొంకించిపోతివే తప్పాలా' అను కూచి పూడి భాగవతమే ప్రమాణమా?" అని పరిహాసము చేసినారే; తమ కథా సరిత్యాగరమందు 'పోతిని', 'పోతివి', 'పోతిమి' (చూ. మొదటికూర్పు పు. 15, 16, 20, 21, 24, 26) తరుచుగా వాడినారు; అవి యెట్లు సాధువు? వాటికి ప్రమాణము వారుదాహరించిన కూచిపూడి భాగవతమేనా? అని ఎవరైనా అడిగితే, ఏమందులో శాస్త్రులనారు. 'పోవుదును, పోవను, పోవక, పోవకొ' మారి కొంతకాలమునకు 'పోదును, పోను, పోక, పోకొ' అయినట్లే, 'పోయితిని' మారి 'పోతిని' అయినది. ప్రాచీనులు తమ కాల మందు వాడుకలో ఉన్న 'పోవుదును', 'పోయితిని' మొదలయినవి కావ్య ములలో ప్రయోగించినట్లే, అర్వాచీనులు తమ కాలమందున్న 'పోదును', 'పోతిని' వాడినారు. శబ్దముల సాధుత్వమునకు ప్రమాణము శిష్టవ్యవహారమే. వరాహ పురాణములో నండి మల్లన్న, ఘంట సింగయ్య 'అమ్మడు పోతిమి' అని ప్రయోగించినారు (చూ. X, 37 మ.).

ఇట్లే 'నాను నావు నామ్వంతములు'న్న శిష్టవ్యవహారమందున్నందున కవులు ప్రయోగించినారు. రంగనాథ రామాయణములో వితత విక్రము సైన్యవిభుఁ జేసినావె.....మునుపుగాఁగడి దుర్గముల నుంచినావె (అయో); అప్పుడు రఘురాముఁ డర్కజుఁజూచి, యెప్పుడు నూచినా వీ భూమిలెల్ల (కిష్కి) అనిన్ని, పిడుపర్తి సోమన బసవపురాణములో 'జరిగినావు' (పుట 64); ధూర్జటి కాశహస్తి మహాత్మ్యములో 'ఒనరించినాను' (III, 218); కోట శివరామయ సానందోపాఖ్యానములో 'తలంచినాను' (పు. 37), వెల్లి నాను (పు. 84); మెల్లరామాయణములో 'నేర్చినాను' (I, 12); తెనాలి రామయ్య ఘటికాచల మహాత్మ్యములో 'ఒనరించినాము' (II, 158); సవరం చిననారాయణ కువలయాశ్వ చరిత్రలో 'చదువుకొన్నాము' (II, 79); మల్లారెడ్డి షట్చక్రవర్తి చరిత్రలో 'మాపించినాను' (III, 127);

శంకరకవి హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానములో 'మోచినావు' (II, 147); రుద్రకవి నిరంకుశోపాఖ్యానములో ఒక్క సీసపద్యములోనే 'పట్టినావు, కోరినావు, నడచినావు, పడినావు, కాచినావు' (III, 29); కుందుర్తి వెంకటాచలకవి మిత్రీవిందా పరిణయములో 'చదివినావు, రచించినావు, ఘటించినావు చాటించినావు, అలరినావు' (చూ. కవుల చరిత్ర పు. 443); అప్పకవి దాచినావు (II, 30), ఇచ్చినావు (IV, 413, 414, 415); కూచిమంచి తిమ్మకవి రాజశేఖర విలాసములో చాలినావు (II, 7); కృష్ణయ ఇందుమతీ పరిణయములో నేర్చినావు (III, 4); పాపకవి చెన్నబసవపురాణములో తలచినావు (పు. 127); పుష్పగిరి తిమ్మన సమీర కుమారవిజయములో పలికినాను (III, 104), వ్రాచ్చినావు (IV, 225); దిట్టకవి నారాయణ రంగరాయ చరిత్రములో, నడచినాము, పంచినావు (II, 171); కంకంటి పాపరాజు ఉత్తర రామాయణములో హసించినావు (పు. 82), వచ్చినావు (పు. 187), వచ్చినాను (120).

ఇట్లు 16, 17, 18-వ శతాబ్దములలో అనేక కవులు ప్రబంధములలో ఈ రూపములు ప్రయోగించినారు. శతకములలో ఆపరిమితముగా ఇట్టి ప్రయోగములు కనబడుతున్నవి. అధునాతనులు స్వేచ్ఛగా ఇవి వాడుతున్నారు. ఇట్టి శబ్దములు నిషేధించిన శబ్దానుశాసనము చెల్లదు (చూ. పండితభిషక్కుల భాషాభేదజము).

ఇప్పటివారు ప్రఖ్యాతిపొందినవారే తాము నిత్యము వాడుతూఉండే భూతాగ్ధక రూపములు విడిచి, వాటికి మారుగా సుపరిచితములు కాని ప్రాచీనాంధ్ర శబ్దములు ప్రయోగించ నుద్దేశించి, భ్రమప్రమాదములకు లోనయి, చ్యుతసంస్కార దోషమునకు లక్ష్యములు అమర్చి పెట్టుతున్నారు. ఇట్టివి వందలకొలదిగా ఉన్నవి. సంస్కృతమున్ను, ప్రాచీనాంధ్రమున్ను రెన్నగా అభ్యసించినవారేకాని ఇతరులు 'గ్రాంథికాంధ్రమున', పద్య

ప్రబంధముగాని గద్యప్రబంధముగాని, రచించుటకు అధికార్లు కారని చాటి చెప్పిన శ్రీ తిరుపతి వెంకటేశ్వరులే ఈ భూతార్థక రూపములు ప్రయోగించడములో ప్రముఖులయినారు. వారి గురువులు, కవిసార్వభౌములు 'మీరు చనుడెంచిరి', 'మీరు కనిరి', 'మీరు ఎంచిరి', 'మీరు అయిరి', 'మీరు తలపడిరి' అని శ్రీకృష్ణభారతములో ప్రయోగించినారు. రాజమహేంద్రవరమునందే బ్ర.శ్రీ. చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటశాస్త్రిలవారి అధ్యక్షతను కూడిన ఒక పండితసభలో, ఇట్టి అప్రయోగముగల పద్యమొకటి నేను చదివినప్పుడు ఎవ్వరికీ తప్పు తట్టలేదు. ఆంధ్ర స్కాట్ అని పేరుపొందిన బ్ర. శ్రీ. చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారు రచించిన సంగ్రహరామాయణములోని గ్రాంథికాంధ్రభాష ఒక పండితసభలో, మ.శ్రీ. న్యాపతి సుబ్బారావు పంతులుగారు అధ్యక్షులుగా ఉన్నప్పుడు, నేను విమర్శించవలసివచ్చినది. అప్పుడు కవిగారి యెదుటనే సుందరకాండములోని 43-వ పద్యము,

క॥ ఏ విధమున నీమైధిలి నావశమై యుండగలదో నయభయములచే

నా విధమున మెలఁగుడియిటఁ గావింపక దక్కిరేని ఖండింతు మిమున్॥ చదివి వినిపిస్తే, దానిలోని అప్రయోగము ఎవ్వరూ కనుక్కోలేక పోయినారు; ఎంత చర్చించినా కవిగారికి దోషము కనబడలేదు; 'తక్కిరి' అనే క్రియ ప్రథమపురషము, దాని కర్త 'మీరు' మధ్యమపురషము అని దోషము నేను చూపించిన తర్వాతనయినా కవిగారికి మాత్రము దోషము బోధపడ్డదిగాని, ఇతరులకు తెలియలేదు; స్పష్టముగా చెప్పవలసివచ్చినది. సంగ్రహరామాయణము తిరిగి అచ్చువేయించినప్పుడు ఈ పద్యము 4-వ పాదము 'గావింపక దక్కిన మిము ఖండింతుఁడఁడీ' అని కవిగారు దిద్దినారు. అయితే ప్రాచీనాంధ్రములో భూతకాలమును తెలియజేసే రూపముల లక్షణము వారికి బోధపడినట్లు కనబడదు. మీరు 'తక్కిరి'వంటి అప్రయోగములు ఆ కావ్యమందే ఇంకా మరికొన్ని ఉన్నవి; అవి వారు దిద్దలేదు. విజయ

నగరములో మహామహోపాధ్యాయ తాతా సుబ్బరాయశాస్త్రిలవారు అధ్యక్షులుగా కూడిన ఉపాధ్యాయపండిత సభలో, నేను దేశభాషనుగురించి ఉపన్యసించినపుడు, సంగ్రహరామాయణములోనిదే—

గీ॥ రాజపుంగవుల్ సంచితవ్రతులు నియతు

లమరతుల్యులు మీరలో యనఘులార!

నామధేయంబు లెవ్వో యన్వయమదేది

యేటి కరుడెంచి రీదేశ మెరుగఁ జెప్పుడ॥ అనే పద్యము చదివి, అప్రయోగములు చూపించినాను. ఇట్లే ఆంధ్ర కాలిదాసులు మొదలుగాగల వారనేకులు తప్పలువ్రాస్తున్నారు. బాలకవులు వారిని అనుకరించకూడదు; వాడుకలోని శబ్దములు ప్రయోగిస్తే తప్పలు రమ్మన్నారావు.

చిన్నయనూరి అనుకాసించిన 'ఉన్నాను, ఉన్నావు, ఉన్నాము' కూడా చేసినాను, చేసినావు, చేసినాము వంటివే. ప్రాచీనాంధ్రమందు ఇవీలేవు, అవీలేవు. నన్నయ, తిక్కన, నన్నెచోడడు, ఎర్రన, జక్కన, మారన, శ్రీనాథుడు మొదలుగా పూర్వాంధ్రకవులు ఇవి ఏవీ వాడలేదు. ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి, క్రియా. సూ. ౧౧ ప్రకారము ఈ రూపములు సాధ్యమయితే, ఆ లక్షణము ఉత్తరాంధ్రభాషకే పట్టుతుంది; అట్టిదే అప్పకవి నిరూపించిన వర్తమాన క్రియాసంధి (V, 69).

నన్నయ గ్రంథములో చేసినవాడను, చేసినవారము, చేసినవాడవు, చేసినవారరు, చేసినవాడు, చేసినవారు; ఉన్నవాడను, ఉన్నవారము, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవారరు, ఉన్నవాడు, ఉన్నవారు కనబడుతున్నవి. తిక్కన గ్రంథములో చేసినాడను, చేసినారము, చేసినాడవు, చేసినారరు, చేసినాడు, చేసినారు; ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు, ఉన్నారరు, ఉన్నాడు, ఉన్నారు కూడా ప్రయుక్తమైనవి. మధ్యమపురం బ. వచనమందు 'అరు' అక్కడక్కడ కనబడదు; రానురాను ఆ- 'అరు' తరు

నుగా లోపించినది. చేసినవాడు, ఉన్నవాడు లోని 'అవ', 'అ'గా మారి నందున 'చేసినాడు', 'ఉన్నాడు' అనే రూపములు వాడుకలోకి వచ్చినవి. ఈ రూపములన్నీ విశేషణములుగాని క్రియలుకావు. 'నేను బాలుడను' 'మేము బాలురము', 'నీవు బాలుడవు', 'మీరు బాలురరు', 'వాడు బాలుడు', 'వారు బాలురు' ఇవిన్నీ అట్టి విశేషణములే. స్త్రీవాచకముల విషయమయి, చేసినదానను, చేసినదానవు, చేసినది; ఉన్నదానను, ఉన్నదానవు, ఉన్నది అనే రూపములు వాడుకలో ఇప్పటివలెనే అప్పుడున్ను ఉండేవి. మేము ముగ్గురము, మీరు ముగ్గురు; మేము చుట్టాలము, మీరు చుట్టాలు; మేము పదిమందిమి, మీరు పదిమంది—ఇట్లు మధ్యమపురుష బి. వచనము, ప్రథమపురుష బి. వచనమువలె అయిపోయినది.

ఆ పని నేసినవాడ(ను) నేను; నేను ఆ పని నేసినవాడ(ను), నేను ఆ పని నేసినాడ(ను) అని విశేషరూపముండగా నేను ఆ పని నేసినాను అనే రూపము క్రియగా వాడుకలోనికి వచ్చినది; ఇన్నూరెండ్లయి నేడు చేశాను అని దాని స్థానమందే వాడుకలోనికి వచ్చిఉన్నది. పదాలలోను పాటలలోను శతకాలలోను కొందరు ఈ కొత్తరూపాలు వాడుతున్నారు కూడాను. ఈ క్రియారూపమునకు కర్త పురుషవాచకముగాని, స్త్రీవాచకముగాని ఉండవచ్చును. శిష్టులందరూ తింటూఉన్నది, ఆరోగ్యప్రదమైనది, నులభమైనది అభిక్షయమని ఆచార్యులవా చెప్పనా నిషేధిస్తే ఎవరూ విడిచిపెట్టరు.

చేసినాను

శ|| బలులేమిచేత వేసరు

చెలికిం జిపిటంబులీయఁ జేకొని కృపతో

గలిమిచ్చినావు కేరుచు

నెలమిం గృహనేఁగి తడ్జ్ఞా హితవుగ విపులక||

అప్ప. IV, 411.

చ॥ అనితరవామలూరుజ వనాంతరవాసము జెందినావు నీ
 వెనసిన ప్రేమ నగ్గదిసెదెప్పటి ప్రేమను గూడియుందువం
 చును నొక యానఁబట్టుకొని స్రుక్కక పెక్కుదినంబు లోర్చితఁ
 నను దిగనాడి యిట్లు చనినన్ వెత నెట్లు భరింతుఁ బ్రాణముల్॥

ఉ. రా. పు. 317.

కా॥ భీతిత్యాగం బొసరించి నాననుడు నత్కిరుం డుమాజానికి॥

కా॥ అయ్యా ! ఎక్కడనుండి యిక్కడికి లీలార్థంబు విచ్చేసినా
 రియ్యబ్జాననమీద నింత దయ మీకెట్లయ్యె సేడెద్దిసే
 జెయ్యంగాఁగల యూడిగంబని ప్రశంసింపక ఘటిగ్రామణీ
 శయ్యస్తుండు ప్రసన్నమూర్తియయి రాజన్యక విలోకింపుచు॥

కాళ. మ. III, 218.

గీ॥ చంచలింపకిట్టు సాహసకృత్యంబు

చేసినావు గాన నోసిపోయి

భయదరూపమైన పాపాణమైపుట్టు

పల్లవుఁడు వసించు పట్టణమున॥

నిరం. IV, 44.

గీ॥ కోరి గోదావరీ మహాతీరమందుఁ

బొలఁతుకలఁగూడి క్రీడఁబోయినావొ

నన్ను భ్రమయింప నెచటనున్నావొ సీత

రావె యని లేచి పిలుచుచు రాఘవుండు॥

పట్టాభిరా. I, 15.

పంచచా॥ నరాధినాథ నన్ను బాసినావటంచు నెంచి యీ ,, V, 174.

గీ॥ తనకు వార లెక్కడి తల్లిదండ్రులనఘ

నీవ తల్లివి తండ్రివి నీవ గురువు

క్షీతిపు యజ్ఞంబు వెలయంగఁజేసి నన్నుఁ

గావు పాణదానంబిడి కరుణతోడ॥

భాస్కరరా. బాల. 629.

కా॥ ఏయేదేశములన్ వసించితిరి మీ రే గిరుల్ చూచినా
రేయే తీర్థములందుఁ గ్రుంకిడితి రేయే స్వేదముల్ మెట్టినా
రేయే పుణ్యవనాళిఁ ద్రిమ్మరిది రేయే తోయధుల్ డాసినా
రా యా చోటులఁగల్గు వింతలు మహాత్మా! నా కెఱింగింపవే॥

మను. I, 68.

ఉ॥ తెల్లని తమ్మితోపలకుఁ దియ్యపు నెచ్చలులైన కన్నులా
జల్లని చూపుచూచి యిటు సంగతులై చను దెంచినారు మీ
రెల్లను లోకముల్ శుభసమేతములే యనురాధముల్ ప్రవ
ర్తిల్లురుగా సమస్త జగతీపరిపీడయొనర్పఁ గ్రమ్మఱు॥

హరివం. పూ. V, పు. 101.

గీ॥ అడివిలో గొల్లమందలయందుఁ బెరిగి
నారు లొకకం బేమియు నేరకెఱుంగఁ
గంస నరనాయకుఁడు నేడ్చుఁ గట్టు చీర
లడుగునంతటివారె మీరకట యిట్లు॥

IX, పు. 205.

చేస్తిని, చేస్తాను, ఉంటాను, చదువుతాను

క. వస్తాఁడా హరి సొమ్ములు తెస్తాఁడా గొల్లఁడంట దిట్టకకరుణఁ
జూస్తాఁడా కౌఁగిలినేడిస్తాఁడా చెప్పమన్ననివి గ్రామ్యుల్.

అని అప్పకవి ఈ శబ్దములను గ్రామ్యములని దూషించి ఉన్నందున
గడ్డలికాన్యాయము చొప్పున పండితులు అందరూ వీటిని బహిష్కరించి
నారు. బడులలోని పసిపిల్లలు మొదలుగా సాక్షులందరూ ఈస్తా-
రూపములు, రాత్రింబగళ్లు నోటను పలుకుతూనేఉన్నా, ఉత్తరాలతో
వ్రాస్తూనే ఉన్నా, “వ్యాసరచన” లో మాత్రము వాడరు. గ్రామ్య
శబ్దమునకు ఉదాహరణముగా చదువుకొన్నవారు ఈస్తా-రూపమే చెప్పు

తారు. అందువల్ల, ఇట్టిరూపములుగల తిజస్త పదములు సాధువులే అని నమ్మకము పుట్టేటట్లు రుజువు చేయడము కష్టముగా ఉన్నది. గ్రామ్యముంటే గొల్లలు మొదలయిన పామర జనులు వాడే శబ్దము అనిన్ని అశ్లీల శబ్దమనిన్ని సంస్కృత పండితులు నిర్వచనము చేప్పతారు; వస్తాడు మొ|| శబ్దములు శిష్టుల వ్యవహార మందున్నప్పుడు అవి గ్రామ్య శబ్దములంటే, శిష్టులను గొల్లలవంటి పామర జనులలో కలిపినట్లుకాదా? నన్నయాది పూర్వ కవులు ఇట్టి శబ్దములు వాడి యుండలేదు గనుక ఇవి గ్రామ్యములంటారు కొందరు. పూర్వకవులు వాడని శబ్దములు అనేకము ఉత్తరాంధ్రకవులు వాడినారు కారా? అవి గ్రామ్యములా? వైయాకరణులు గ్రామ్యములన్న శబ్దములు నన్నయాదుల గ్రంథములందే ఉన్నవే; వాటికి గ్రామ్యత్వము ఏలాగున వచ్చినది? వాటిలో వర్ణలోపమో వర్ణాగమమో దోష మున్నది, అంటే, లోపాగమ వర్ణవ్యత్యయములు నిరూపించడమే అనుశాసనము, 'సంస్కరణము' 'వ్యాకరణము' అని సతంజలి మహా భాష్యలో చెప్పినాడే! గ్రామ్యత్వము వాటివల్లరాదు; వ్యాకరణము అంటే ఏమిటో తెలియని అవివేకులు కల్పించే విధి నిషేధములు విమర్శించ కుండా, ఒకరిని చూచి ఒకరు పాటించడమువల్ల దేశభాష కుంటువడ్డది.

భవిష్యదర్థమును తెలియజేసే రూపములు, అస్తిరనుబంధకః స్యాద్యత్ర లృడ్యోవివక్షితోధాతోః అని ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలో చెప్పినట్లున్ను, కల జ్యనుబంధంబులృట్టు పరంబగునపుడగు అని బాలవ్యాకరణమందున్నట్లున్ను, నన్నయ తిక్కనాది ప్రాచీనకవుల గ్రంథములలో కనబడవు; కేతన పెద్దన చెప్పినవే తరుచుగా ప్రయుక్తమయినవి. ఉత్తరాంధ్రములో 'వచ్చును' వంటి రూపములున్న 'వస్తాడు' వంటి రూపములున్న వాడుకయందున్నవి; వాటి అర్థములో కొంత భేదమున్నది గనుక అవి అపరిహార్యములయినవి.

వస్తాడుమొ|| శబ్దములు నన్నయ కాలమందున్నట్టు నిదర్శనములేకున్నా
తిక్కన కాలమందున్నట్టు నాటి శిలాశాసనములలో కనబడుతున్నది;
దేవాలయములలో, స్తంభములమీదను గోడల మీదను చెక్కిన శిలాశాసన
ములలో “చేస్తిమి” “ఇస్తిమి” మొ||నవి తెలుగు దేశమందు అంతటా
ఉన్నవి; బాలసరస్వతి, అప్పకవి మొ|| వారు రచించిన తెనుగు వ్యాఖ్యా
నాలలోను, మద్దరాజు రామన్న మొ|| వారు తెలుగు ప్రబంధములకు
రచించిన టీకలలోనూ, ‘ఉంటారు’ ‘అంటారు’ ‘చేస్తున్న’ ‘చెప్పుతు
న్నాము’ ‘రక్షిస్తున్నాడు’ (రక్షింస్తున్నాడు అని కొన్నిటిలో) కనబడు
తున్నవి; సామెతలలోను, కథలలోను, పాటలలోను, పదాలలోను,
శతకాలలోను, ద్వీపద కావ్యములలోను చాటు పద్యములలోను ఈ రూప
పములు తెలుగువారి కందరికీనుపరిచిత మయినవి. చిన్నయ నూరి నీతి
చంద్రిక బడులలోకి రాక మునుపు పిల్లలు చదివేపుస్తకము లన్నిటిలోను
ఈశబ్దములు ప్రచురముగా ఉండేవి. న్యాయస్థానములలోను కచేరీలలోను
వార్తా పత్రికలలోను గవర్నమెంటువారి శాసనములలోను, శిష్టవ్యవహార
మందున్న భాషే 1802 వ సం. మొదలు కొని నేటివరకున్నూ వాడు
తున్నారు. సర్వశబ్దసంబోధిని, గురుబాలప్రబోధిని, అమరము, ఆంధ్ర
నామసంగ్రహము మొ|| నిఘంటులలో అర్థాలు వాడుక మాటలతో
పండితులు చెప్పినారు. వేదాంతము, వైద్యము, జ్యోతిషము మొ||
శాస్త్రాలకు తేట తెలుగున వ్రాసిన వ్యాఖ్యానా లున్నవి; వాటిలో ఈశబ్ద
ములు తరుచుగా కనబడుచున్నవి.

‘చేసితిని’ అనేశబ్దము ‘చేస్తిని’ కావడము విపరీతము కాదు. అరవ
ములో ప్రాచీన గ్రంథము లందున్న శబ్దముల ‘త్తు’ వర్ణములు ప్రజల
వాడుకలో ‘చ్చు’ అయినవి. సం. ‘నిత్య’ ‘పా’ ‘నిచ్చు’ అయినదికాదా?
చు- వర్ణము గల రూపములకన్న తు- వర్ణము గల రూపములు ఏక్కువ కాల

మయి నెలకొని, ఎక్కువగా వాడుకలో ఉన్నవి. చు- వర్ణము గల రూపములు వ్యవహార భ్రష్టమయినవి. 'చదువుకున్ తున్నారు' 'వండుకున్ తాను' 'ఇహు', 'అహు', 'అహ్త' ఇహ్త 'మొ|| బాల్యమందు నైదికుల ఇండ్లలో వింటడేవి; నేడు 'చదువు కంటున్నారు,' 'వండు కంటాను' 'ఇటు' 'అటు', 'అట్లా' 'ఇట్లా' మాత్రమే వాడుకలో ఉన్నవి. చేస్తిని, ఇస్తిని, వస్తిని 'మొ|| శబ్దములు వాడుకలోనికి వచ్చిన పిమ్మట, చేస్తే (చేసి తేన్) చేస్తూ, చేస్తాను, చేస్తున్నాను 'మొ|| వి పరిణమించినవి; అంతటా అల్లుకొన్నవి; పండితులు, పరిపత్తులు, విశ్వవిద్యాలయాలు, కాసనసభలు, పరిపాలకుల నాటిని పరిహరించుకోలేరు. వాటిని తొలగించడము కుత్తుక కోసుకోవడము వంటిది. వాటి పని చు- వర్ణములుగల శబ్దములు చేయలేవు. చూడండి:—'వచ్చును' అనే శబ్దము వాడుకలో ఉన్నది గాని లేనిదికాదు. నేను రావచ్చునా? 'నీకు పాఠము వచ్చునా?' ఇట్లే 'వత్తును' 'మొ|| రూపములున్న నేటి వాడుకలో ఉన్నవి: 'నన్ను పిలిచిఉంటే, నేనూ వత్తును'; 'అన్నయ్యను పిలిచి ఉంటే ఆయన కూడా వచ్చును'; అయితే, భవిష్యదర్శకము క్రియ వాడవలసినప్పుడు, వాడు వచ్చును, వచ్చెడిని, వచ్చెడును రాగలడు అని, ఎక్కడా, ఎవ్వరూ, అప్పుడు అనరు; 'వస్తాడు' మాత్రమే ఆ అర్థమందు వాడుతున్నారు. 'మీరు స్వయం' వెళ్ళి పిలిస్తేవాడు తప్పకుండా వస్తాడు; 'మీరు పిలిస్తేనే వచ్చాను, పిలవకపోతే తగు మమ ఘలు వస్తారా?' వాడు వస్తే మీకు తెలియజేయ మన్నారు; వాడు వస్తే నా? (ఒకటి) 'వస్తేరా'; 'నెలవిప్పండి; నేను (పోయి) వస్తాను'; 'తొందరపడకండి, నేను ఇంటికి తిరిగి వస్తూనే మీవ్యవహారం పరిష్కరిస్తాను'; 'నీవు వస్తేనేకాని ఈ పని నెరవేరదు' ఇట్లు సందర్భానుసారముగా లోకములో వస్తాడు, ఇస్తాడు, ఉంటాడు, పోతాడు, మొదలయిన రూపములు అందరూ వాడుతున్నప్పుడు, ప్రాచీనాంధ్రములో వీటి అర్థము

తెరియ జేయడము సుకరము కాదు నన్నయ వాడిన 'ఇత్తే', 'పుత్తే', 'కొండే', తిక్కన వాడిన 'వినితి', 'అనితి' నేటికవులు వాడరు.

ఈ మార్పు బుద్ధిపూర్వకముగా ఎవరూ చేయలేదు. అది తెలుగు భాషా స్వభావమునకు విరుద్ధము కాదు. ఇంచు=ఇన్ తో న్ఉ; సకారతకార సకారములు దంత్యములు మొదటిది అను నాసికము, ఇండోది స్పర్శము, మూడోది ఊష్మము: పరస్పర సంబంధము గలవి, అందు చేతనే 'పుస్తకము' 'పుత్తకము' అని 'వస్తాసు' 'వత్తాసు' అని పిల్లలు అంటున్నారు. 'పొత్తము, తద్భవము, గ్రాంధి కాంధ్రములూ సాధువు. 'పొత్తకమ్' అరవములూ సాధు శబ్దము: కొరకంచు = కొరకచ్చు, చేత్తాడు = చేతాడు, తగిల్చి = తగి లించి, స్నానము = తానము = స్నానము, తెచ్చి=తెంచి, క్రంచర= క్రచ్చర, చణక= సెనగ, చంపక=సంపెగ కుర్చీ=కుర్చీ, ఉచిత=ఉస్తి (కాయలు)- ఇట్లురూపాంతరములు భాషలో ఏర్పడడము విపరీతము కాదు. చుకారాంత ధాతువులు అనేకము యుకారాంత ధాతువు లయినవి. వాటి లోని చు వర్ణము యు వర్ణముగా మారలేదు. 'మోచి', 'మోచెన్' అనే ప్రాచీన శబ్దములు ఉత్తర్రాంధ్రములూ 'మోసి' 'మోసెన్' అని వాడు కలూ మారినందున అవి యుకారాంత ధాతువుల నుండి పుట్టినవని వ్యాకరణాలలో పండితులు వ్రాస్తారు; 'తోన్ ఇ', 'తోన్ ఎ' వీటిలోని తకారము పోయినది. 'చందనము పూచి (కొనెను)=చందనము పూసు (కొన్నాడు)'; 'పూసు (చూసు) కన్నడములూ సుకారాంత ధాతువు. ఇట్లే వైచి, వైచెన్, తిగిచి, తిగిచెన్, నేడు 'వేసి, వేసెన్, తీసి, తీసెన్,' అయినవి. తెలుగులోని 'పాలించు' కన్నడములూ 'పాలిను' తె, దుఃఖించు=క దుఃఖిను, తె. పాలించుచున్ (పాలిస్తూ)=క పాలినుత్తా, తె దుఃఖించుచున్ (దుఖిస్తూ) =క. దుఃఖినుత్త, క. మాడిస్తరు=తె చేయించిరి, క. ప్రార్థినుత్తే నే= ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఇంగ్లీషుభాషలో ఇప్పుడు he writes, speaks, అని సకారాంతముగా ఉన్న క్రియారూపములు 200 సం॥ క్రిందటి వరకూ writeth speaketh అని తకారాంతముగా ఉండేవి. అంతకు మునుపే లోకులు ఇవి సకారాంతముగా పలికేవారు; అడిసన్, స్టీల్ మొదలయిన పండితులు సకారాంతము ఇవి ఉచ్చరించడము మంచిది కాదని నిషేధించినా అవి నెల కొన్నవి; ఇప్పుడు పద్యకావ్యములలో 'అను ప్రాసము' కోసము తకారాంతరూపములు కొందరు ప్రయోగించినా, అవి వ్యవహార భ్రష్టమయినవి. గవక ఇతర రచనలలో అవి ప్రయోగార్హము కావు.

ఈ విషయము విస్తరించి వ్రాయుటకు ఇక్కడ మరి స్థలములేదు. నాలుగయిదు వందల సంవత్సరములయి 'ఇస్తాను', 'కొంటాను', 'చదువుతాను' మొదలయిన శబ్దములు తెలుగు దేశమందు అంతటా శిష్టవ్యవహారమందున్నట్టి శాసనములలోను, శతకములలోను, పాటలలోను, పండితులు వ్రాసిన వ్యాఖ్యానములలోను కనబడుతున్నవి. వీటిని విడిచిపెట్టితే వ్యవహారహీని కలుగుతుంది. భాషయొక్క ప్రథమ ప్రయోజనమే భగ్గుమవుతుంది. గనుక ఇవి సాధువులుగా అంగీకరించక తప్పదు. నూరేండ్ల క్రిందట రావిపాటి గురుమూర్తికాశ్రి గారు రచించిన వ్యాకరణములోను మరికొందరు రచించిన వ్యాకరణములలోను ఈ శబ్దములకు అనుశాసనము ఉన్నది. త్రివిక్రమ వ్యాకరణమందు కూడా ఉన్నది, గాని అది అచ్చు పడలేదు-లుట్ట్రుచితాడ్యర్చాత్యాప్యార్ తేస్తాడాగతేస్తు వస్తాడు.

'చేస్తుంది'కి మారుగా 'చేస్తాది'; 'చేస్తది' అని పామరుల వాడుకలో ఉన్నవి. 'చేస్తవి'; చేస్తాయి', 'చేస్తయి' అనే రూపములు శిష్ట వ్యవహారమందున్నవి 'అవుతాది', 'అవుతది'; 'అవుద్ది' అని వడ్డర్లు మాత్రమే అంటారనిన్ని తక్కిన వారందరూ బ్రాహ్మణ వలెనే 'అవుతుంది' అని వాడుతారనిన్ని నరసారావు పేటలో ఒక బండివాడు చెప్పినాడు. అతని సంభాషణవల్లనే అతని మాట రుజువయినది.

చేస్తాను

క. వస్తాడు నీలభూపతి

తెస్తాడు ధనంబు నీకతి ప్రమదముగా

నిస్తాడు విరహజేదన

జస్తాడా నమ్ముచుదిని సంశయమేలా॥

చం. వి. 73.

చ॥ తపములు నెన్ని చేసితిన్ దానములెన్ని తలంచి యిస్తిన్

జపముల నెన్ని సల్పితిన్ సద్వ్రత యాగము లెన్ని చేస్తిన్

సఫలముగా మదీయకుల జాతిపునైతి విలోకమందునా

తపములు పండెనమ్మ జగదంబవుకావె త్రిలోక నుందరీ॥ పట్టాభి. 41

క. నీచిత్తము మాభాగ్యము

యోచన యుల్లమున నెటుల యోచించెదరో

తోచినది మనవి చేస్తిమి

చూచి కటాక్షింప వలయు నుందరమూర్తి॥

,, 75.

ఉ॥ భావ మహానుభావ కడుభాగ్యము చేసితి విల్లువేల్చిన

దేవగవశ్యవిద్యఘటియించితో యేకకునాన వస్తివో

భూవలయంబు లోపలను బోడిమి చెందిన మోహనాంగి యే

లావలపించి మోహము చెలంగగజేసితి చూచినంతట॥ పభు. పు. 14

క॥ తనువిస్తిని మనసిస్తిని

ధనమి స్తినటంచు నాడె దగునా నింకా

తను ధనము లేడగలిగెను

పనుపడ నీకిదియెభక్తి పాటియెబసవా॥

పుట. 54

మ॥ అలయితప్పుడై యిల్లుదూరి సతులకై హాస్యంబుగా నవ్వివా
రల వెన్నునదిని జారచోరతతి ధూర్జస్వామివై నేడు నా
చెలులే పిల్వగ నెమ్మిరావలనీవ న్నేనేరికిక జల్మనా
చలమేలయ్య మహాత్మ నీదుదయకృష్ణ యాపదుద్ధారకా॥ రామ స్త 20

శా॥ దస్తాంబులకై మసిబుట్టులుం గలములుం దాహొన్న చింతంబశుల్
పున్నుల్ గారెడు దుస్తులుంజెమటకంపుంగొట్టు నీర్కావులుక
అస్తవ్యస్తువుల గన్నడంబును భయం బైతోచు గడ్డంబులుక
వస్తూచూస్తమి రోస్తమిక బలుకులక వ్యాపారులంగ్రూరులక॥

శ్రీనాథుని చాటు

చేనును

చేయు, తెలియు మొ॥ యుకారాంత క్రియలకు ఉత్తరాంధ్రములో
ఇట్టి రూపములు ఏర్పడ్డవి; గాని పాచీనాంధ్రమందు లేవు.

‘తెలియు’ అనే క్రియ ‘ఎఱుఁగు’ వలెనే ప్రాచీనాంధ్రమందు సకర్మ
కము. చూ. ఉద్యో. II. 152—(శాంతనవుఁడు సుయోధనునితో) క. సార
ధియురధియునై యొక, తేరం గృష్ణు లతిఘోర తేజస్సారస్సారతఁదోచిననై
నను ధీరత వాటించి చూచి తెలిసెదవు బలే॥ కర్ణ 11-214 (భీముఁడు
శల్యునితో—) “ఇంత ప్రమాదంబు నీవు గలిమిం దెలిసితి మాతులా”॥శల్య.
1-351 క. గంగాతనయుఁడు దెగినను, సంగరమున కుత్సహింపఁ జను నే తమ
కుక, వెంగలుని యప్పుడు దెలియంగా నెఱిగితి సుయోధనాదులఁ
గృష్ణా॥ శల్య 1-352. ఉ. యా వంతయు నాత్మలోనఁ దెలియండు
సుయోధనుఁ డెంత మూర్ఖుఁడో II. స్త్రీ 1-149—(ధృతరాష్ట్రుఁడు కృష్ణు
నితో—) క. తెలిసితి నీ మాటలఁ బుత్రుల దెస నెవ్వగల నెల్ల దొరగి.
అర. VII. 193. చ. ఇంతపట్టునేఁ దెలియుదుఁ జెప్పెదక॥

ఎఱుగు శబ్దమునకున్న తెలియు శబ్దమునకున్న అర్థములో కొంత భేదమున్నది. 'నే నెఱుగుదును, నేఁ దెలియుదును; నే నెఱుంగను, నేఁ దెలియఁ' అని పూర్వల వ్యవహారము; ఉత్తరాంధ్ర కవులు కొందరు తెలియు ధాతువు ఇట్లు వాడినా, ఉత్తరాంధ్రమందు 'నాకుఁ దెలియును' అనే ప్రయోగము ప్రచురమయినది. పూర్వులు 'ఎఱుంగికొని' అన్నట్లు నేటివారు 'తెలిసికొని' అనుబంధముతో వాడుతున్నారు. అది 'చదువు కొని' మొ॥ క్రియల సాదృశ్యబలముచేత 'తెలుసుకొని' అయినది. రాసు రాసు 'నాకు తెలుచును,' 'నాకు తెలియదు' అనే రూపములు ఏర్పడ్డవి. ప్రాచీనాంధ్రమందు చుకారాంతములుగా ఉండిన క్రియలు కొన్ని రాసు రాసు యుకారాంతము లయినవి. వైచు, తిగుచు, త్రోచు పూచు, కాచు మొదలయినవాటి క్త్యార్థక రూపములున్న భూతార్థక రూపము లున్న, చివగము, చెవగము కలవి, ఉత్తరాంధ్రములో సివగము సెవగము కలవి అవుటచేతను, అట్టి రూపముల యవర్ణాంత క్రియలకు కలుగుటచేతను వైయాకరణులు యుకారాంతముల వర్గములో చేర్చినారు; కవులు యధేష్ట ముగా వైచి, వేసి, వైచెను, వేసెను, తిగిచి (తివిచి) తీసి, తిగిచెను (తివి చెను), తీసెను. ప్రయోగిస్తున్నారు. కవుల వ్యాకరణలో కలగలపు భాష కనబడుతున్నా, లోకములో తెలుసును, తెలియదు, చేనును, చేయదు, కురునును, కురియదు, కురవదు, కలుసును, కలియదు, (కలవదు), కలుసు కొను, పూనే కానే చెట్టు, పూయదు, కాయదు (పూవదు కావదు అనే రూపములు నేడు వినబడవు)— ఇట్టివి ఏర్పడినవి. మోచుకొని, మోసుకొని వాడుకలో ఉన్నప్పుడు మోచును, మోసును కాదా? 'మోచి'

అనేది, మోసి అయినట్లే, 'మోచుచు' అనేది మోచును అయినది; తిగిచి, తీచి; అనేవి తిగిసి, తీసి అయినట్లే, తిగుచుకొ, తీచుకొ అనేవి తిగునుకొ, తీనుకొ, అయినవి.

ఇంతేకాక, యకారమునకున్న సకారమునకున్న ద్రావిడ భాషలలో సంబంధమున్నది. సం. ఆకాశము=ఆరవములో ఆగాయమకా. సం. కుశం=అర. కుయం; సం. మదన=కన్న. మయన; అర. ఉయిర్ = తె. ఉసుర; సం. రాజక=రాయకా. అర. ఆరసకా, అరయకా; తె. పూయ (క్రియ)=కన్న. పూసు; తె. మెఱయు = కన్న. మెఱసు. కన్నడములో 'మూయు', 'మూసు' అని రెండు రూపములున్నవి. అట్లే, తెలుగు భాషా లక్షణము ఉత్తరాంధ్ర) వ్యవహారానుసారము సవరించవలెను గాని తెలుసును మొ||నవి అసాధువులని విడిచిపెట్టరాదు. ఇవి ఇంచుమించుగా 300 సంవత్సరములయి వాడుకలో నెలకొని ఉన్నవి.

గౌరవ హరిశ్చంద్ర. II. 1901 లో తెలుసు ఉన్నది.

సకల కథాసార సంగ్రహమందు-మోసువానికిదెలుసు కావఁబరువు; మిత్రవిందాపరిణయములో తెలుసును (పు. 69).

అంగద నృసింహకవి రాజరాజాభిషేకమనే ఆయిదాశ్వాసముల ప్రబంధములో—'వ్రాసుటకుకొ' అని సు-వర్ణము ప్రాసస్థానమం దుంచి ఉత్పలమాల రచించినాడు. (చూ. కవుల చరిత్రము పు. 500).

ఈ సు-వర్ణ శబ్దములు నేడు మనము కల్పించినవి కావు. పదితరములయి కవులు వాడుతున్నవే.

చేసును

క॥ ఆసమయంబునఁ గాంశ్యము

గీసినగతి నతులవల్లకీతతు లొక్కటై

మ్రోసినగతి నెఱుంగడరక

భూసతికడనుండియొక్క నుడివినఁబడియొక్క॥

ఉ.రా. 321.

క॥ ఆ సమయంబున నొక్క వి

లాసిని యొక గిండిలో గళముఁ దొట్టంగా

నాసవమును గడువడిగాఁ

బోసుకొని యచటికిఁ దాఁ బ్రముదమున వచ్చె॥

కవిజనచ. IV. 53.

ఉ॥ అందని మ్రానిపండుగదరా మదరాజమరాశయాన యీ

నుందరిఁ జెంద గల్గినననూ ఘననూర్జిత పూర్వసత్త్రియా

స్వంద ఫలంబులీల సరసక సరసత్వముమీఱఁ జేద నే

నుందయఁ డింపుతోడఁ గలనుం బలనూదన భోగభాగ్యుడై. దౌ॥ప.

ఉ॥ శ్రీసతి చన్నుగ్రేవలను జెమ్మల నొక్కటఁబ్రభంగముల్

వ్రాసుటకున్ విరించి నిటలంబుల నొక్కట భాగ్యవర్ణముల్

వ్రాసుటకుక జతుర్ముఖ విలాసము పూనినవేల్పు సత్కృపో

ల్లాస మెల్లఁ బ్రోచు శుభలక్షణుఁ గొప్పలవల్ల భూవరుక.

రాజరా. పుట 500.

సీ. ఎన్ని జన్మములెత్తి యేమేమి పుణ్యముల్

జేసుటనో భవద్భాసురాంఘ్రి.

వీరనారాయణ 17.

క. గోసంబున వీ రిరువురు

భానుర కమలాసనాఖ్యైశ్చబాణంబులు తా

మేనుట కుపక్రమించ

వ్యాసమహామాని సింహుఁ డడ్డంబగుచు॥

శశి. 81.

చేసింది మొ॥

‘చేసినది’ (=చేసినయది) అనే శబ్దములో నకారముమీదనున్న అకారము లోపించినందున, ‘చేసింది’ అయినది. ఇట్లే ‘కొనుట,’ ‘కొంటు’ అయినది; ‘కొంటు’ వంటి శబ్దములు నన్నయ గ్రంథమందు లేకున్నా, తిక్కనాదుల గ్రంథాలలో ఉన్నవి; గనక అధర్వణుడు ‘పూర్వస్యనవికారోనోః’ అని చేసిన అను శాసనము చెల్లదు. (చూ. మొదటి ప్రసంగము) ‘కొనుడు’ ‘కొందు’ అయినది; ‘అనఁటి,’ ‘పనఁటి’ కూడా, ఇట్టి లోపమువల్లనే, ‘అంటి,’ ‘పంటి’ అయినవి. ఇట్లే అనిన=అన్న, వినిన=విన్న, కొలంది = కొలఁది=కొలది=కొల్ది=కొద్ది; వలవదు=వలదు=వలదు=వల్లు=వద్దు; ఉంగరము=ఉంగ్రము మొ॥ వి. గౌరన కాలములో కవులు ఇట్టి శబ్దములు కావ్యాలలో వాడినారు. “కట్టిన దొకబట్ట కప్పిందితోలు (హరిశ్చ. II. 1413). పూర్వకాలపు శాసనములలో కనబడుతున్నది. (చూ. అ. సా. పరివృత్తాంత II. పు 223, నెం 933. శ. వ. ౧౧౩౩. పెట్టింది) కొన్ని ప్రదేశములందు ‘ఉండినది=ఉండింది’, ‘అనినది=అనింది’ అనిన్ని మరికొన్ని ప్రదేశములందు ‘ఉన్నది=ఉంది’, ‘అన్నది=అంది’ అనిన్ని వాడుతున్నారు. సందర్భానుసారముగా, ‘ఉన్నది ఉన్నట్లు చెప్పు,’ ‘విన్నది విన్నట్లు,’ ‘అయినదానికీ కానిదానికీ=అయిందానికీ కాందానికీ,’ ‘ఎక్కడున్నది=ఎక్కడుంది; అది ఏనున్నది=ఏమంది’ అని లోకులు వాడుతున్నారు.

చేసింది

ఉ॥ అటలునాడ నేటికినో యద్భుతమొప్పుగఁ గాననంబులూ
 ఘోటక మొక్కటుంది పదికోటి వరాలును జేయునందు నం
 దీటగు నా హయంబు గొనితెచ్చి తపోవనమందుఁ గల్పెదన్
 మాటలు నేటికంచుఁ గృతమానిత గోపమహానంబునన్॥

పట్టాభి. IV, పు. 111.

గీ॥ పోసిరా యెల్లవారి కాపోశనంబు
 నారగింపుడు లెండు మీ కమృతమస్తు
 ప్రాద్దువోయిందినుండని బుజ్జగించి
 మొక్కి నంజలియొత్తి యమ్ముడుకపడఁతి॥

భీమఖండ

క॥ కొలచింది రామచంద్రునిఁ
 దలచింది పరస్థరూప ధ్యానమునేయన్
 వలచింది ముక్తి లలనను
 నిలిచింది పురాకృతంబు నిజమని తెలుపన్॥

రామస్త

క॥ పలికింది వేదతుల్యము
 చిలికింది కృపారసంబు శ్రితజనులందున్
 గులికినవి యోగచర్యలు
 నలికిన యది యో యవిద్య యహితులు బెదరన్॥

२२

మ॥ కరి నేలింది హుళక్కి ద్రౌపదికిఁ గోకల్ మెచ్చియిచ్చింది ద
 బ్బర కాకాసురునిం గటాక్షమునఁ జేపట్టిందబద్ధం బహో
 శరణన్నం బగవాని తమ్మునికి రాజ్యంబిచ్చుటల్ కల్ల యి
 త్తరి నన్నేలిన నిక్క మీ కథలు కృష్ణా దేవకీనందనా॥

దేవకీనం. శర. 100.

అ॥ పురుషుఁ డెన్నిగతులఁ బుట్టింది మొదలుగ వేమనశత. 1' 118.

శా॥ రోసిందేటిది రోతలేటివి మనోరోగస్థుఁడై దేహితాఁ
బూసిందేటిది పూతలేటివి మదాపూతంబు లీ దేహముల్
మూసిందేటిది మూతలేటివి సనా మూఢత్వ మేకాని తాఁ
జేసిందేటిది చేతలేటివి వృధా శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా॥

శ్రీ కాళ. శత. 71.

ఓరాత్రి, మాబాగు

‘ఒకరాత్రికి మారుగా ‘ఓరాత్రి’ అని శ్రీనాథుడు కాశీఖండమందు ప్రయోగించినాడు. ఇది వైపరీత్యముగా అనేక పండితులు భావించినారు. ‘మహా’ అనే శబ్దము ‘మహా’, ‘మా’ అని అర్థములొనూ, కన్నడములొనూ కూడా ఉన్నది. ‘ఒక’ లోని కవర్గము, ‘మహా’ లోని హ వర్గము లోపించి నందున వాటికి పూర్వమందున్న అచ్చు దీర్ఘమయినది; నష్టం ఏమీలేదు. ఇట్టి మార్పు స్వభాషాసామాన్యమే. తెలుగులోనే—అయ్యెను=అయెను, తియ్యెడు=తీయెడు, ఒకర్త=ఒర్త, ఒకర్తి=ఒర్తి, ఒకర్తు=ఒర్తు; సగము=సాము, సగపాలు=సాబాలు, మొగము=మోము, మొగమోట=మోమోట, మొగసాల=మోసల, ఇగము=ఈము, తలగడ=తలాడ, పెందలకడ=పెందలాడ, మఱపకు=మఱాకు, వలవదు=వలాదు, సహవాసము=సావాసము, సహాయము=సాయము, సహముజ=సాజము, ముహూర్తము=మూర్తము, వరహాలు=వరాలు, గ్రహము=గాము, గృహము=గీము, భాగహారము=భాగారము, భాగహారులు=బాగార్లు, పదహారు=పదాటు, కాళహస్తీ=కాళాస్తి. ‘మా నెఱజాజపు’, ‘మాబాగు’ అని లోకమందు వాడుకఉన్నది; కవులు కూడా ప్రయోగించిఉన్నారు. మహాదేవుడు, మహాదేవి, మహాశయము,

మహారాజు అని కావ్యములందున్నవి. చేకొనఁడు=చేకోఁడు; చేకొనక=చేకోక; పట్టుకొను=పట్టుకో మొ॥ ఇట్లే ఏర్పడ్డవి; ఇట్టివి అన్న సాధువులే.

ఓరాత్రి, మాబాగు

కా॥ ఓరాత్రిం గను తెప్పవేయక మహోద్యోగంబునకై ధీరతా
 ధౌరంధర్యము పూను మానవునకుం దాత్పర్యవృత్తికై సదా
 చారంబెట్లొనరింపవచ్చుఁ గలశీసంజాత! కాశీశ్వరుకై
 గౌరీవల్లభు సంస్మరించి బ్రతుకంగా కాతఁడప్రచ్యుతికై॥

కాశీభ. V, 189.

గీ॥ వీరమాహేశ్వరాచారపారగునకుఁ
 దనకు శశిహాలి యొసఁగిన కనకరథముఁ
 గామగమనంబు నైషధత్నాధవునకు
 మామయిచ్చెను మాయని మహిమతింప॥

నైష. VI, 95.

ఉ॥ ఓ పరమాత్ములార! కరుణోదధులూ! నితాంతయోగ వి
 ద్యాపకతంత్రులార! తెలియన్ వశమే భవషీయమైన యీ
 నైపుణి చాలుఁజాలుననినకై నిజమూర్తులు దాల్చి తాపసుల్
 జాపకమేశ్వరా! యనిన జంతువులన్నియుఁబోయె మాయమై॥

వరా. I, 148.

చ॥ మనమున మెచ్చి నాయకుఁడమా నెఱజూచు ప్రాధవే క్రియకై
 గొని రతి నేలినాఁడవనుకూలము నాకిది నిచ్చనిచ్చుటకై
 ననవిలుకాని కేలికలనకై పెరియించుచుటంచుఁ బల్కినకై
 విని సగనుండు మంచిదని వేడుక నాతనిఁబంపె నింటికికై॥

హంస. IV, 104.

చెల్లాచెదరు

ఇటువంటి శబ్దములు సంస్కరించడము దుష్కరము. సంస్కరించడ మనగా దిద్దడముకాదు; ప్రకృతి ప్రత్యయ విభాగము చేయడము; (లోపా గమ వర్ణవ్యత్యయ పప్రకృతిభావ లక్షణము నిరూపించడము) అన్ని భావలలో ఇట్టి శబ్దముల సాధుత్వము శిష్టవ్యవహారము చొప్పున నిర్ణయిస్తారు. కవులు కావ్యములలో ఏరూపములు ప్రయోగించినాగో తెలుసుకోవడము సుకరము కాదు. నేటి శిష్టవ్యవహారమునే కవు లనుసరిస్తారని ఊహించక తప్పదు. రూపాంతరము లెన్నిఉన్నవో అన్న గ్రాహ్యములే. అడ్డదిడ్డము, అడ్డాదిడ్డి, అడ్డాదిడ్డాలు; ఎగాదిగా; చెట్టాపట్టాలు, నకావకలు, బటాబయలు, బటాక బయలు. మొ॥ వి సాధువులే. సంస్కృత మందున్న నఖానిఖీ, ముష్టి ముష్టి (తెలుగు. భాగ. ముస్తా ముష్టి) కణ్ణా కణ్ణి హస్తా హస్తి మొ॥ విన్నీ, హిందీ మొ॥ వాటిలోని సరాసరీ, ఎకాయకీ బరా బరీ, హోరా హోరీ మొ॥ విన్నీ తెలుగులో చేరినవి; వాటిలో కొన్ని పెద్ద ప్రబంధాలలోని కెక్కినవి కావా? ఎందుకు సాధువులుకావు?

ఎగాదిగ; చెల్లాచెదరు

చ॥ కడకొను కక్షదీధితు లెగాదిగ గన్దొను అముక్త. (II 50)

క॥ మల్లమడి యగు మదనుడు

మెల్లనఁ గూర్చుండెఁ దాల్చి వినుమినుకనఁగన్ ఉ. హరి. (V. 166)

చ॥ కటకట! కాశికాపురి నొకానొక నిద్దరఁ గన్ను మోడ్చి

కాశీ. (III. 99)

కా॥ గాలిం బోవక సన్నడుప్పటియు రొక్కారొక్కముల్ దిట్టి

కాశీ. (III. 58)

చ॥ కనుఁగొని మానికాంతలు క కాపికలా మది నమ్మ చెల్లఁగా
యనుచు మిశ్రద్భరీకృత భయంబు గళ త్కబరీచయంబున
త్యమపదధాననావిల మృగాంగనమున్ ముహురుచ్చలద్దురు
స్తనమును గారయంబున యదాయదలై పఱతెంచి తెల్పినన్

కువలయా. (II. 31)

క॥ చెల్లాచెదరై యక్షులు

పెల్లగిలం బఱచి రద్రీ బి ట్టులియంగన్॥

నిర్వ. (IV. 75)

క॥ పడ్డించు మనుచుఁ గుడుచుచు

నడ్డాదిడ్డాలు పలంకు సంతటిలోనన్॥

బసవ.

మ॥అఁబెయ్యవై

ఖరినీ యిద్దఱు నుద్దులన్ బ్రమసి రాకాపోక గావించె॥

చంపూరా. (V. 39)

కానీ...కానీ.

‘కానీ’ అనే శబ్దము, కాన్ (అగు ధాతు, కుమ్.) + ఈ (ఇచ్చు ధాతు. ప్రా. మ. పు; ఏ, ఏ.) వాడుకలో అప్యయము, వికల్పార్థకము. దాని అంత మందున్న ఈకారము ప్రాస్వమయినందున ‘కాని’ అనే రూపాంతరము ఏర్పడ్డది. ‘అదిగాని ఇదిగాని’ అని అవ్యవధానముగా వాక్యములు పలికి నప్పుడు ఒక భావమున్ను, అదిగానీ ఇదిగానీ, అని కొంచెము అగి పలికినప్పుడు మరియొక భావమున్ను వ్యక్తపడును గనుక సందర్భానుసారముగా లోకులు వాడుతారు. రెండు రూపములున్న కావ్యములలో ప్రయుక్తమై ఉన్నవి. ‘కానీ’ అనే రూపము లక్షణ విరుద్ధమని కొందరు భ్రమ పడుతున్నారు; గాని కాదు. ‘కింతు’ అనే అర్థమందు ‘కాని’ శబ్దములోని ఇకారము హస్వముగా ఉంటుంది - అట్లే ‘రేపు చదువుదువు గాని ఇప్పుడు పడుకో’ అన్నప్పుడున్న, ‘కానిపని’ లోనిదిన్ని ‘కాని’ వ్యతి

రేకార్థకము. 'వాడు రానీ రాకపోనీ; నేను తప్పకుండా వస్తాను, నన్ను లోప
లికి రానీ ఆకలితో నీయింటికి వచ్చిన వానికి అన్నము పెట్టవలెను;
ఎవడటికానీ' అనే వాక్యములలోని 'ఈ' శబ్దము వేరేవేరే భావము
తెలియ జేస్తుంది.

కొందరు పండితులు " 'కాని' యను ప్రాస్వాంతము గ్రామ్యరూప
మయ్యును భారత ప్రయోగా రూఢమై గ్రామ్యమయినది" అన్నారు
(చూ. శృంగార నైషధవ్యాఖ్య. VI, 23,) భారత ప్రయోగము గ్రామ్య
మనడము 'ప్రయోగమూలం వ్యాకరణమ్' అనే నూత్రమునకు విరుద్ధము
కాదా? వ్యాకరణమంటే ఏమిటో, గ్రామ్యమంటే ఏమిటో తెలియనివారి
మాటే పాటింప నక్కరలేదు. కవుల ప్రయోగములు చూడండి.

కానీ.

శా|| నీతిందానఁ దలంచి చేయఁబనిగానీకాకపోనీ|| అముక్త. IV, 214.

మ|| అకటా ఏమని దూఱుదాన మిమునాధా వేగుజామయ్యఁ బొం

దికగాఁ బాదము లొత్త రమ్మనుటగా నీయింటి యేమొకదా

నికటఱ్ఱోణికి నేగు దెమ్మనుటగా నీకొంత నెయ్యంపుఁబూ

నికతోఁ గన్నులు విచ్చిచూచుటయెకా నీ లేద యొక్కంతయుకా|| కళా

ఉ|| కావున రూపయావనవికస్వరగర్వ భయంబుచేతఁగా

నీవిభండిచ్చుమన్ననల నెయ్యపుటాల నటంచు నమ్మి కా

నీవినయాదు లేమఱక నీ హృదయేశుఁ దదీయబంధుమి

త్రావళులక సపత్నినియధార్హ విధిక ముదమందఁ జేయుమి||

,, VII, 94.

శా|| నీ చెల్వంబిది నిక్కమట్లయినఁగానీ నాకు నీవంక|| కాశ. మా. II, 13.

మ॥ నిరవద్యస్థిత భక్తితోడ ననుగానీ శంభుగానీరమే

మేళ్ళరుగానీ గుఱియించి యెవ్వరటయీ సారస్తవంబుకొ జపింతురు॥

కాశీఖం.

నీ॥ ఓర్పుమైనుప్పిండి యుపవాస ముండనీ

మగనాలి సరిపోల్పఁ దగదు విధవ

సదృశి దేవతార్చనము నేయంగనీ

మగనాలి సరిపోల్పఁ దగదు విధవ

తిరిగి నానాపుణ్య తీర్థంబు లాడనీ

మగనాలిసరిపోల్పఁ దగదు విధవ॥

,,

క॥ ఎంతబుధుఁడైనఁ గానీ

చింతామణి మంత్రరాజ నేవాపరు॥

నైష. VI, 23.

మ॥ నియతికొ బాతికయెత్తు కాంచనముగానీవెండి గానీ జగ

త్రియ పూజ్యంబగు పాండురంగపసతికొ॥

పాండు. II, 87.

క॥ నలినీపత్రము సలిలం

బులఁబొరయని రీతి నుత్తముఁడు సత్కర్మం

బులు గానీ దుష్కర్మం

బులు గానీ హరికి నిచ్చి పొరయడు వానికొ॥

వరహ. II, 13.

క॥ తానెంత యెగసి పడినం

గానీ దీని కుచములకుఁ గందుక మినయే॥

రా. వి. III, 101

చేతావాతా

చేతకొ వాతకొ=చేతావాతా. సకారము లోపించినందున పూర్వ మందున్న అచ్చుదీర్ఘమయినది. ఇట్లే 'రోళ్ళారోకళ్ళారా' నోరారా (ఆరన్=ఆరా) మనసారా, కళ్ళారా, చేతులారా, చెవులారా; కడతేరా,

కొసముట్టా, గోడదాకా, దగ్గరా, ఎడ తెగకుండా, నిండా, చాలా, మళ్ళా, బోరిగిలా, ఇట్లే అన్ననున్ అక్కనున్ = అన్ననూ, అక్కనూ; పిన్నికొక్కొక్క = పిన్నినీ కక్కినీ; అన్నకు అక్కకు = అన్ననూ అక్కనూ; ఇంటకొకొక = ఇంటా ఒంటా; నీ చేతకాదు, నా చేతకాదు = నీచేతా గాదు నాచేతాకాదు; క్రిందకొకొక = క్రిందా మీదా; ఇల్లిల్లా తిరిగినాను, ఇంటింటా వెదకినాను, ఏటేటా ఈ ఉత్సవము చేస్తారు, అోపలికిరానూరాదు పైకిపోనూపోదు; తిట్టావద్దు కొట్టావద్దు; కప్పా విప్పా సమరుడు.

ధనము కూడబెట్టినాడు, ధనము కూడాపెట్టినాడు; వీధులన్నీ తిరిగి వచ్చినాడు, తిరిగి వచ్చినాడు; 'నే నడగనిదీ ఎందు కిచ్చినావు? నేనడగని దెందుకచ్చినావు?' ఇట్లు వీర్ణముంటే అర్థము మారుతుంది. కాసనముల పుస్తకము కృష్ణ - శ్రీకాకులము నెం. 974 రు శకవరములు ౧౦౫౪ నాటి కాసనముందు "ఎవ్వరూను" "ఏంటా పడేందుము" ఉన్నవి. నాటసుండిన్నీ ఇట్టి స్మారంతములు తెలుగుదేశముందు వాడుకలో ఉన్నవి గదా; సాధువులు గావా?

క|| చేతావాతా గొట్టె

ఘాతకుల ఎవేళలనుచు గని వారలతో

నీతిపరు లడ్డమాడరు

చాతుర్య ధురీణులన్న సంపగెమన్నా||

సంపంగిశ.

క|| ఏమనగలాంతి వారమె

నీమన నెట్లట్లకాక నీరజవదనా

ఏమిటికి దలకె దల్లి

తామరయ్యను బొలియండి తగవు విడుతురే?

పాఠ. V, 200.

క|| నందికన్నుల నశ్రులు

చిందేతాపంబుమేనక జెంది హృదయం

బంది కుందీ యెందీ

యిందివరనయన వెదకి యిందన లేవా||

పార్వ.

కం॥ ముల్లోకంబుల జనములు

రోళ్లకై రోకండ్లబాడ రోయక మరియొక॥

వరహ. VII, 22.

క॥ ఏరీతింబెనఁగిన నె

వ్యాఁతఁగఁగ నీదు గుట్టు పనితామణి! రో

భ్యారోక కండ్లంబాడిన

కూరుము లిపుడింత దాచు కొన్ననడఁగునే॥

ప్రభా. V, 25.

మ॥సంకల్పసిద్ధుల్ గొనం

బలు మేరుక నిరసింపలే చిగురు గొమ్మంజేవగాకుండునే॥

వసు. III, 201.

తెలిసీతెలియని

తెలుగులో 'ఉన్' అనే సమచ్ఛయమునకు అనేకమయిన అర్థములున్నవి. తెలుగువ్యాకరణముందు 'ఇదియున్' అనేది 'ఇది + యు + ను' అని విభజించి 'యు' 'ను' లు సమచ్ఛయములని అనుశాసనమున్నదిగాని; తప్పు. 'ఇది + ఉన్' ఇది + (యడాగమము) + ఉన్ = ఇదియున్. అరవమందున్న కన్నడమందున్న 'ఉన్' సమచ్ఛయము. కన్నడములో 'అవరుమ్' 'ఇవరుమ్' అనేవి నేడు 'అవరూ', 'ఇవరూ' అని ఉచ్చరిస్తారు; నన్నయాదులు వారున్ పీరున్ అనేవారు; మనము 'వారూ', 'పీరూ' అని కాని, 'వారున్నూ', 'పీరున్నూ' అనికాని అంటున్నాము.

'అంతయున్' అనేది 'అంతా(న్)', 'అంతాను' అనిన్ని, 'ఇదియున్' అనేది ఇది (న్) 'ఇసి', 'ఇదిన్నీ' అనిన్ని, 'ఏదియున్' అనేది 'ఏమిన్' 'ఏమిన్నీ' అనిన్నీ పలుకుతున్నాము.

ఇట్టివే తల్లితండ్రీ(తల్లియున్), అన్నాతమ్ముడూ, కొడుకూ మాతరూ; పువ్వులూకాయలూ; పుట్టాచెట్టూ; లోటా దొడ్డి మొ॥నవి. ఇట్లే వినియున్ = వినీ, (వినిన్నీ); తెలిసీతెలియని, వచ్చీరాని, నమ్మినమ్మని, విడివిడని, ఊరీఊరని, ఉన్నదితెలియదు లేనిదీతెలియదు అని లోకమందు ఏర్పడ్డవి.

ఇట్టి మార్పు ఇంచుమించుగా 700 సంవత్సరములయిన తెలుగులో కలుగుతూఉన్నట్టు శాసనములలోనేకాక పాటలలోను, శతకాలలోను, ద్విపదలలోను, ప్రబంధాలలోకూడాను కనబడుతున్నది. ఇది అనివార్యము. నన్నయ అరణ్య. III, 264 “క॥ తమమామకుఁ దద్వృత్తాంతమునంతనుఁ దెలియఁజెప్పి.....” అని ప్రయోగించినాడు. ‘అంతను’ లోని నువర్ణము ద్వి. విభక్తి ప్రత్యయముకాదు; అంతను = అంతయును (= అంతాను) ఇట్లే, “సమస్త క్షత్రవంశేశులెల్లను భక్తింబనిసేయుచుండఁగ” అని ‘ఎల్లను’ ప్రయోగించినాడు. (‘ఎల్ల’ ద్రు. ప్రకృతికముకాదు. ‘ఎల్లయవి’, ‘ఎల్లయాత్మలు’, ‘ఎల్లయందు’ అని ప్రయోగములున్నవి). ‘ఎల్లను’ కర్త; గనుక నువర్ణము సముచ్చయార్థకము, ఎల్లను = ఎల్లయును (= ఎల్లాను). అరవమందు ‘ఎల్లాం’, కన్నడమందు ‘ఎల్లా’ అని ప్రిథ్వింత మసాధువుకాదు; ఎల్లవర్, ఎల్లార్, ఎల్లారు అనే శబ్దములున్నవి.

తిక్కన “ఇజ్జగంబులన్నిని నొకపెట్ట మింగిచను” (ఉద్యో. II, 323) అనిన్ని, “ఇట్టిదింగలదే” (ఉద్యో. III, 95) అనిన్ని, “అనుజలకు నడ్డపడియేమిని జేయఁగనీమి...” (ఉద్యో. II, 13) అనిన్ని, ధర్మసూతివినఁడునుగానఁడున్ (ఉద్యో. II, 14) అనిన్ని, “పైన్యావలియైనఁ జీడ్పడక యాతలకెయ్యటలేదు నేనియున్” (విరా. IV, 192) అనిన్ని వాడి ఉన్నాడు. అన్నిని = అన్నియును = అన్నిన్ని, ఇట్టిదిన్ = ఇట్టిదియున్ = ఇట్టిదిన్ని. ‘వాలింగీలియు’ (నిర్వ. VII, 99) = వాలిన్నిగీలిన్ని. హరి వంశమందు ఎఱ్ఱనాను, హరివిలాసమందు శ్రీనాథుడున్ను, ఉ. హరివంశ మందు నాచన సోమనాథుడున్ను, భోజరాజీయమందు అనంతుడున్ను “ఏమీ” = ఏమియును) అని ప్రయోగించినారు. దశకుమారచరిత్రమందు శేతన తల్లివి దండ్రివిన్ (VIII, 47); నాచన సోమనాథుడు “అల్లితామర” (V, 200) అని వాడినారు; ‘తండ్రివియున్’ అనుటకు మారుగా ‘తండ్రివిన్’

(= తండ్రివిన్నీ) అన్నాడు కవి; 'అల్లియన్' అనుటకు మారుగా 'అల్లి' అన్నాడు నాచనసోమనాథుడు. సాధువుకాదా? ఈలాటివే "వెన్నా మిగడా" "ఊరూవాడా" మొదలయినవి.

'సమ్మినమ్మని' అని శాంతిపర్వమందు తిక్కన వాడినట్టు వేమూరి వారి కూర్పు (సం॥ 1901) లో కనబడుతున్నది. వ్రాతప్రతులలో ఉన్నది. సం॥ 1909-వ కూర్పులో ఆ పాఠములేదు; తప్పకుండా ఎవరో పరిష్కర్తలు దిద్దినారు. అహోబలుడు 'వచ్చీరాని కుచంబులు' ఇతివీర్ణప్రయోగము నప్రామాణికః అని నిషేధించినాడు; 'తల్లిందండియ్య'కూడా తప్పన్నాడు. అవివేకులు చేసిన అనుశాసనము చెల్లదు. అహోబలునికి అనుశాసనమంటే ఏమిటో తెలియదుగాబోలు. శృంగారనైషధములో శ్రీనాథుడు "వినీ విననిభంగి" అని ప్రయోగించినాడ. సీతారామాచార్యులవారు 'వినీన్ వినని' అనే పాఠము ఎత్తుకొని, ప్రా.వ్యా. 116లో అనుశాసించినారు. కళాప్రపూర్ణ వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిలవారు "క్వార్థకముపై నువర్ణము యువర్ణహీనముగా" నుండుట ప్రశస్తముకాదనిన్ని ఆచార్యులవారు అభారతప్రయోగము హరించినానిన్ని ఆక్షేపించినారు. రాజమహేంద్ర వరమునందు ఒక పండిత పరిషత్తులో ఇట్టి ప్రయోగములు నే నుదాహరించి నప్పుడు, శ్రీ ఆసుండి వ్యాసమూర్తిశాస్త్రిలవారున్న మరికొందరున్న "అవి దిద్దవలసినవే, దిద్దవచ్చును" అన్నారు. శబ్దరత్నాకరములోని "పొట్టు వీడి వీడని బియ్యము" (చూ. మెఱికలు), "ప్రాద్దుగ్రంక్షీగ్రంకకమునుపు" 2చూ. మునిచీకటి) ప్రమాణముకాదన్నారు. కళాపూర్ణోదయము (VII, (19)లోని 'మానీమానని'కూడా వారు దిద్దడానికి సాహసించినప్పుడు, "ద్వ్యక్షరకందమండీ!" అని నేను చెప్పగానే, సిగ్గుపడి నోరు నొక్కుకొన్నారు. శ్లో॥ శే॥ పోలవరము జమిందారు కృష్ణారావుపంతులుగారు మార్కండేయపురాణము వ్రాతప్రతి శ్రీ వ్యాసమూర్తిశాస్త్రిలవారి చేతి

కిచ్చి పరిష్కరించవలసినదని కోరితే, చేయగూడని మార్పులు చేసినారట. జమిందారుగారు ఒక లేఖలో ఆ విషయము వ్రాసి నాకు పంపినారు. పరిష్కర్తలు తొలగించగా మిగిలిన ప్రయోగములు కొన్ని దిగువను ఉదాహరిస్తున్నాను చూడండి: ఏ కాలమందు ఏ శబ్దములు శిష్టవ్యవహారమందు ఉండునో ఆ శబ్దములు లేఖలలో వ్రాయడము ఆచారముగా ఉన్నట్టు శాసనములలో కనబడుతున్నవి. వాటిలో తమకిష్టమైనవి కవులు ప్రయోగించడము సదాచారమయినట్టు కావ్యములలో కనబడుతున్నదిగదా. మన పూర్వులు ఆచరించినట్టే మనమున్ను ఆచరింతాము. తెలివితక్కువ తెలుగు పండితులు ఏమంటేనేమి? వారి మాట ప్రమాణము కాదు. ప్రాచీనులు వాడని శబ్దాలు వేనవేలు అర్వాచీనులు వాడినారే; ఏ లక్షణమును అనుసరించి వారు అవి ప్రయోగించినారు?

తెలిసీ తెలియని

కా|| నిన్నాడింపఁగ వచ్చిగోపతనయుల్ నెయ్యంబునకా వేడిపై
 నున్నారీకడిగొమ్ము జోగులుకరాళోస్త్రుత్తు లేతెంచెదర్
 పెన్నమిఁగడయన్ ఫలంబొసఁగెదన్ వేగంబరారమ్ముమా
 యన్నా యంచును వెంట వెంట హరి యా యమ్మ స్నగుకా ప్రాధికిన్||
 కవిచిం.

క|| సన్నిధిఁ బన్నగహారండు
 పెన్నిధిఁగని పొంగుచున్న పేదల క్రియనా
 యన్నాదమ్ములఁ గనిమీ

కెన్నఁ గ నేవరములిచ్చయిచ్చెదవానికా హరివ. ఉ. IV, 15.

చ|| నియమిత యందుభి ధ్యని వినీవినమికా బురిలోని సైనికుల్||

ఉ|| దుర్భాషణముల్ వినీవినని భంగిన దట్టుడి|| జైమిని.
 నైష. VI, 33.

క॥ నమ్మమి మృత్యువు పెద్దయ్య

నమ్మట యపమృత్యువగుట నరపతిసమ్మా

నమ్మక॥

భార.కాంతి. II, 351. Edn. 1901

క॥ తెలిసినవానికై దెలిసీ

తెలియని నరుఁ దెల్పు బ్రహ్మ దేవునివశమే॥

భర్తృ. (నీతి)

కా॥ కూడి కూడని చిన్ని కూఁకటులతో గోపార్భక శ్రేణితో॥

దేవకీ. శత. (4)

క॥ అధరము కదలీ కదలక

మధురములగు భాషలుడిగి మాన వ్రతుఁడొ॥

సుమ. శత. (5)

కా॥ చల్లాయంబలి ద్రావితికై రుచులదోసంబంచు బోనాడితికై॥

శ్రీనా. వీధి.

నవ్వేరు

కన్నడ వ్యాకరణములో ఆఖ్యాత (= కీ) యా ప్రకరణమందు 'భావి కాలము' అని 'భవిష్యత్ కాలము' అని భేదము ఏర్పడిఉన్నది. మొదటిది తెలుగువ్యాకరణములో చెప్పిన భవిష్యత్కాలమునకు సమానము; రెండోది యదృచ్ఛా-సంభావ్యతాద్యర్థములు తెలియజేస్తుంది. అవనుమాదియాను= వాడుచేసేను; అవరు మాదియారు= వారు చేసేరు. ఈ భావము తెలియ జేయడమునకు ప్రాచీనాంగ్రగ్రంథములందు ఏ రూపములు వాడేవాఁగో నిశ్చయముగా చెప్పలేను; గాని ఉత్తరాంగ్రగ్రంథములలో ప్రచురముగా నవ్వేరు వంటివే కనబడుతున్నవి. అయితే నవ్వేదనువంటి రూపములు 'చుమీ, చుండి' చేర్చి ఈ భావము తెలియజేయుటకు కొందరు కవులు ప్రయోగించినారు. కళాపూర్ణోదయములో, సుగాత్రి భర్త ప్రథమ సంగమవేశ భార్యను ముట్టుకోపండడము చూచి బోంట్లు నవ్వుతూ ఆమె తల్లితో ఆ ముచ్చట్లు చెప్పినప్పుడు, "ఆయన వినఁబ్రేలేదరునుండి యిట్లు గయాళులార"

అని చీవాట్లు పెట్టినది తల్లి. ఇందు ప్రేమెదరు=ప్రేమేరు. ఇట్లే నూరన విష్ణుపురాణమందు యమాడు తన కింకరునితో—

ఉ॥ నీవు మహీతలంబునకునేఁగి ముకుందునిమీఁది భక్తిచేఁ

జేవవహించియున్న శుణశిలరం దెచ్చెదునుమ్మ వైష్ణవుల్॥ IV, 112-
అని బోధించినాడు. ఇక్కడ తెచ్చెదవు=తెచ్చేవు. ఇట్లే విజయవిలాస మందు సన్న్యాసి అర్జునుడని శుభద్రకు తెలిస్తే అతనికి ఆమె ఉపచారము చేయకపోతుండేమో అని కృష్ణుడు దుక్కిణితో—

క॥ తన మదిలో నితఁడర్జునుఁ

డని తెలిసి శుభద్ర నేవకరుగకయున్నక

జని మీ రతనికి భోజన

మొనరింతురుగాని యూరకుండెదరు సుమీ॥ అని చెప్పినాడు. ఇట్టి సందర్భమందు నవ్వేరువంటి రూపములు, సవరం చిననారాయణకవి అహల్యా సంక్రందనీయములోను, వెలిదండ్ర నెంకటపతి రాధామాధవ సంవాదము లోను, ధరణి దళావతార చరిత్రములోను, ఇంకా అనేకులు ప్రబంధాలలోను, శతకాలలోను, పాటలలోను మిక్కిలి మనోహరముగా ప్రయోగించినారు. నవ్వెదను లోని దకారమున్ను, నవ్వెడునులోని డకారమున్ను లోపించగా పూర్వాచ్చు సేర్పమయినదిగాబోలు.

ఈ రూపములే ప్రశ్నార్థకములుగాను, సందేహార్థకములుగాను, యథోచిత స్వరముతో ప్రయోగించి, కవులు అర్థవిశేషములు ఇంపుగా తెలియజేస్తారు. అపరిచితమయిన ప్రాచీనాంధ్రభాష ఆలాగున వాడడము దుష్కరము.

నేడు మన వ్యవహారమందుమాడా ఇట్టివి వాడుతున్నాము. “చెడవు కురా చెడేవు”, “పులి ఎచ్చేను గిలివచ్చేను”, “పడేవురా చెట్టెక్కుతున్నావు”, “అవుదగ్గరికి వెళ్ళకు; తన్నేను, పాడిచేను”, “నీవు వెళ్ళి పిలి

చావు గనుక నాడు వచ్చాడు; లేకుంటే వచ్చినానీ", "నీవు పట్టుకోకపోతే నాడు పడిపోయ్యేదే" ఇట్టి శబ్దములు మానుకోవచ్చునా?

కవుల ప్రయోగములు కొన్ని ఉదాహరిస్తున్నాను; చూడండి:

కా|| డొసానే వెలయాలనా యిటుల నీ నాడ౯ బళా చాలు పో
పో నవ్వే రెవరైన విన్న నిట నేర్పుల్సాపఁగా వచ్చితో
నా నాధుండిది విన్నయంతఁ దనకు౯ నాకు౯ మహా హానిరా
దా నావంటి కులాంగనానుణికి న్నాయంబానె యీ మార్గములో||

దశా. 218.

మ|| మమ్మును గన్నమ్మ యిదేటిబుది వలదే మ్రొక్కేము నీ కాళ్ళకు౯||

పార్వ. 67.

చ|| నావ్వులు పచరించినట్లు చనువులో నెరి పేవది మంచిమాటగాదు

రంగరా. II, 169.

మ|| మముం జంపజూచిన చచ్చేమని పల్కినారు||

,, II, 245.

ఉ|| భావఫలాభిలాషమున బాంధవికేమరు పుగ్గబెట్టి పె
య్యావుల పాలతో జలకమార్చును దాదొడనుంచి యేమి చూ
చేవని నవ్వుచు౯ బయటచే తడియొత్తి శిరామరక్షతో
లావుగఁ జొక్కబొట్టు నొసలన్ ఘటియించి కదించు నుయ్యెల౯||

రాధా. I, పు. 3.

ఉ|| అల్లుండ దొండపండువలె నాయనివాతెఱలాననిచ్చు నీ
కొల్లవె పుట్టి చెండు లివిగోయని చందవఁబట్టనిచ్చు రా
గిల్ల మయూరపింఛ మడిగేవని పెన్నెరులంటనిచ్చుచో
కల్లవియంచుఁ గృష్ణుఁడు నగన్ నగి రాధ యదేమిరా యను౯||

,, I, పు. 5.

చ|| చెలికలనైన నన్ను మఱచేవు సుమీ యెవరేని చెప్పిన౯||, III, పు. 55.

క॥ శ్రీరామకృష్ణలకుఁ బని

ధారుణి నెవరైనఁ దమ్ముఁ దలంచినవారికై

జేరేదే దయచేతను

నారయ యిందొక కథగలదది వినుపింతుక॥

రామస్త. 18.

క॥ స్వీకుంభిన్యధి కారమిచ్చి కృశియించే వెంచ రాజత్వమే

నీకన్నక విను మగ్రగణ్యుడను వెన్నెంటక బ్రవర్తింపఁగా

నాకుందేజముడిందె నన్నెఱుంగవే నక్షత్రకుండన్ నదా

యొకంబీ మలినాంబరంబె గతి నీ కెట్లాడె సొరిట్లనక॥

పట్ట. III, 140.

చేసే, చేసేటి, చేసేది

ఈలాటి శబ్దాలు నన్నయ్యది పూర్వకపుల గ్రంథాలలో లేవు. వారి కాలమందు చేసెడుక, చేసెడువాఁడు, చేసెడునది మొ॥ ఉండేవి. చేసి డిక, చేసిడివాఁడు మొ॥నవి ఉండేవని నిశ్చయముగా చెప్పలేము. రామ రామ ఇటువంటివిన్నీ, చేసిడి, చేసెటి, చేసేటి, చేసిటి, చేసేవాడు, చేసే వాడు, చేసేది, చేసేది మొ॥ రూపాలు వాడుకలో ఏర్పడ్డవి. ఇవి ఆయా కాలపు శాసనాలలో కనబడుతున్నవి. శక. 1022 సం. “నాలపుపాలు అప (=అయ్య) నేల”, శక. 1157 “కొలిచివారికి”, శక. 1307 “తొంట చేసేసోతిరెడ్డి”, శక. 1310 “పూసే పుష్పజాతులు”, శక. 1345 “పరి పాలించిడివారికి”, శక. 1366 “ఊలిగము నేసేరు”, “సుఖాన అనుభవించీది”, శక. 1431-35 “మాకు నాయంక్రమై చెల్లేటి గుత్తి”, “అంగ రంగ వైభవాలు నడచేఅందుకు”, “ఆక్షేత్రానకు జెల్లే చతుశ్రీమలూ”, “దేవునికి ఒక పశ్చెయం నడచే అట్టుగాను”, “నయవేద్యం సాగేఅట్టు గాను”, “ఆ పొలం మీరు వ్యవసాయపర్చుకొనేది” ఇటువంటివి అనేక ము లున్నవి.

ఆయాకాలపు కవులు యధేష్టముగా ఇట్టి శబ్దాలు పద్యరచనలో కూడా ప్రయోగించినారు. లాక్షణికుడయిన ముద్దరాజు చినరామన కవి లోక సంజీవనిలో కృత్యాదినే.

శ్రీమించుక దనుకాంతివేడుటకు లక్ష్మీనామసాదామనీ
దామోపాయన మాచరించు భుజమధ్య ప్రాంగణం బాశ్రయిం
చే మేఘంబనఁ గాఁ జెలంగు లలిత శ్రీవత్సముకదాల్చురా
ధా మోహాస్పద రూపధేయు ముగళీకారేయు నేవించెదక॥ అని “ఆశ్ర
యించే” అనే రూపము ప్రయోగించినాడు. ఈ గ్రంథము ఇంకా అచ్చు
పడలేదు.

ప్రౌఢకవి మల్లన రుక్మాంగద చరిత్రలో “మింగేవానికి” (27)
అనిన్ని, తెనాలి రామలింగకవి పాండురంగ మహాత్యయందు “నుయిదాఁ
టేవానికిం జింతయా కంటేనింగడ మేనియుంగడమగాదా” అనిన్ని, పుత్తేటి
రామభద్రుని తాత, అయ్యలార్యుడు ఒంటిమిట్ట రఘువీరశతకములో
“సంధుల్ గోసి వేసేతటిక, పాపాల బారందోలేటి నృసింహ” అనిన్ని,
మల్లయ ప్రబోధ చంద్రోదయములో ‘మింగే’ (II) అనిన్ని వాడినారు.
వారికి పిమ్మట కవులు ఇంచుమించుగా అందరూ విరళముగానో ప్రచురము
గానో ఈలాటివి వాడినట్లు కనబడుతున్నది. పరిష్కర్తలు మార్చివేయక
విడిచినవే ఎత్తి కొందరి ప్రయోగములు ఉదాహరిస్తున్నాను.

చేసెడునప్పుడు, చేసెడియప్పుడు, చేసేటిఅప్పుడు, చేసేటప్పుడు,
చేసేఅప్పుడు, చేసేఅప్పుడు-చేసెడునది, చేసెడిది, చేసేది, చేసేటిది, చేసేది.
ఇట్టి మార్పులు తెలుగుభాషాస్వభావమునకు విరుద్ధముకావు.

ఉత్తరాంధ్రమందు ఈ శబ్దముల అర్థములో నూత్న భేదములు ఏర్ప
డినవి: “వాడు మా యింటికి మునుపు రోజువచ్చేవాడు; ఇప్పుడు సెలకు
ఒకమారైనా రాడు”; “ఈ వుత్తరము మీ తండ్రిగారికి అందజేసేది”;

“ఈ మందు లేనెతో యందుపుటలా పుచ్చును నేది”; “నీవు వచ్చేదీ లేనిదీ తెలియజేయవలెను” మొ॥

చేసే, చేసేటి

శా॥ శృంగారబుగదోంచు దానిని రచించే మార్గమెల్లందగం ధను. 161

శా॥ శ్రీమత్సృష్టరాజుకన్యను వరించేవేశ దన్మాత సా

మేమైనా నిడుమన్న నెట్లనుచు మన్నేయోజనా జేసె నా

హేమాద్రిక మణులక జెలంగుటను జాపేచ్చకవలెన్ బట్టు తా

గీమెల్లక రజతంబు జేయు ననితగీవుండు నక బ్రోవుతక॥ పార్వ. I.1

శా॥ అంతర్వాణి కుశేశయద్యమణి బద్మాక్షుక మదిన్నిల్పి దు

ర్దంతానంత భవాంధకూప తరణప్రాధిక్ ధృఢస్థేమః బా

టింతురైద్దలు తద్దనమ్మి నుయిదాపేనానికన్ జిత యా

కంతైనన్ గడమేనియుం గడమగాదాయంచు నూహించుచున్॥

పాండు. IV. 275

మ॥ పడతీ తల్లియుం దండ్రుడి జంపుట తృణపాయంబు తోబుట్టులన్

మడియం జూచుట లెక్కగాదనిన జన్మజ్ఞాతకీటంబులన్

గడపంబూనుట నాకు దొడ్డ గుడి మింగేవానికన్ దల్పుల

ప్పడముల్ గావన పిల్లపిల్లతరమున్ భక్షించు దాయాదులన్॥ ప్రబో. 67

చ॥ అటువలె దృశ్యవిస్మరణనందక శాస్త్రమనేటి నూతిలో వా. రా.

శా॥ కాలంబీగతి జేసెనా భృగుననంకా గారణంబేమికన్

జాలనాయెడ సత్కృపన్ నిలుపుమో స్వామి కడుం జూచునిం

దీలావణ్య విలాసినిన్ గరుణతో నింపందఁగా ముందు న

న్నే తేరీగ నేలు నా మదికిదే యిష్టంబు ప్రాణేశ్వరా॥ వేం. శ్వ. 157

కా|| నానాదాన వితానముల్ గొనఁ బరాన్నప్రీతుఁడై నిత్యక
ర్మానుష్ఠానముమాని రేబగళు లన్యాయార్జితద్రవ్య సం
తానుండై పరమార్థమైన నెలవితాలేక పడ్డప్పు డి
చ్చే నీచుండడిపోవదుఃఖపడ దానిట్లయ్యె వేయేటికిన్|| సానం. 30

గీ|| ఆతని వధూటి శుకఘోటి నలరుమేటి
యొడయఁదేలేటి సీమాటి యొలుపుగోటి
కొన నెగయమిటి యిది యేటి కులుకనేటి
పోటి కెది రేటి శుభవాటి నీటుమెలుయ|| హంస. II, 185

కా|| కొండల్ వంటి కపిశ్వరుల్ శతకముల్ గూర్పంగఁ గోటాన కో
ట్టుండన్ నీవును జెప్పఁబూనితి వదేమో యంటివా వింటివా
వండే నేర్పుల పెక్కురీతుల రుచుల్ వర్తింపవే కాకముల్||
దేవక్రీనం. శత. 10

వచ్చేది

కా|| ఈరీతిం గొనియాడు నారదునిఁ దా నీక్షించి సత్త్వేమ నిం
కారావోయి వరంబు వేడుమను నా కాకుత్స్థుతో మానినిన్
జేరేదిమ్మనికోర నిచ్చె దయతో శ్రీరామచంద్రుం డయో
ధ్యారాజ్యంబున జానకీ సహితుఁడై ధర్మంబు పాలించుచున్||రామ స్త. 12

క|| దిటచెడక దిగులుగొని సట
సొట వోవక వెనుకమాండు చూడక బొంకే
దెటులని చింతింపక యా
ఘటకుచ తడబడక యత్తఁ గన్గొని వలికెన్|| హంస. V, 186

మ|| కొలిచేదిన్ బగలేక నేనడిగి తే కొపించుటే లేకనే|| దేవక్రీనం. శతక. 42

ప్రథమ వ్యంజనలోపము

‘పూనె నెగనెబాదివెఁబొననెబొందె నటన్లు పలుకులఁడు మొదలఁ
గలుగునట్టి వ్యంజనంబు లడఁగి వానిపై స్వరములు నిలుచు వలసినపుడు నీర
జాక్ష,’ అని అప్పకవి చేసిన అనుశాసనము ఆక్షేపించి, పూనుపొదవుల
కాదిలోపం బొకండు వచియించె నది యవిచారమూలకంబు” అని చిన్నయ
నూరి దిద్దితే, గువార్ధప్రకాశికాకారులు, చిన్నయనూరి మతము విమర్శించి,
“ఇట్లు లసామాన్య కవి ప్రయోగంబు లుండఁగాఁ బరిశీలింపత కవిబ్రహ్మ
వాక్కున కెదురాడిన చిన్నయనూరి వచనంబు చిన్న యనూరి వచనంబుగాఁ
జెల్లందగు”నని నిరాకరించినారు.

అప్పకవి చెప్పినవేకాక ఇంకా అనేక శబ్దములలో ప్రథమ వ్యంజ
నము లోపిస్తుంది. పొచ్చెము=ఒచ్చెము; పసరు=అసరు, పెడఁబాయ్=ఎడఁ
బాయ్; పవర్ణమేకాక ఇతరవర్ణములుకూడా కొన్ని ఆలాగుననే లోపిస్తవి.
చిగురు=ఇగురు తెగులు=ఎగులు, నేను=ఏను, నీవు=ఈవు, నీ రెండ=ఈ రెండ;
నిట్టలము=ఇట్టలము, మిరు=ఈరు, మేము=ఏము మొ॥వి.

తెలుగు తామేలు=అరవము అమై; తె. తొండ=అరి. ఒన్ని.

సంస్కృతమందు ‘పీరిణమ్’ అనే శబ్దమునకు రూపాంతరము ఈరిణమ్.
లాస్ఫోటనీ=అస్ఫోటనీ. ప్రాకృ. మొ॥వి. ఏకోనవింశతిః=ఏకోణీన్.
(cf వింశతిః=వీన్.)

ఇట్లే అన్ని భాషలలోను, శబ్దములలో కలిగే మార్పులు చూపించి
శబ్దానుశాసనము చేయడము పండితుల పని. లోపాగమవ్యత్యయాదులు
సంస్కారాలు; వాటిని నిరూపించడమే సంస్కారము చేయడమంటారు
వైయాకరణులు. దేవదత్తః అనే శబ్దములో ధాతుజమైన ‘ద’ వర్ణము
లోపించి దేవత్తః అయినది. ఆ శబ్దము అనుశాసించినప్పుడు ద వర్ణలోపము
సంస్కారమని చెప్పబడ్డది. సంస్కృతభాష పామర వ్యవహారములో మారి

ప్రాకృతమయినప్పుడు ప్రాకృతభాషకులక్షణము నిర్మించినవారు ఆ మార్పులే సంస్కారములుగా నిరూపించినారు. ఆర్యపుత్రశబ్దము అజ్ఞుడై అనిన్ని దేవకుల అనేది దేవకుల అనిన్ని ప్రాకృతములో మారినవి. పుత్ర-కుల శబ్దాలు సమాసమందు ద్వితీయ శబ్దములవుటచేత వాటి ప్రథమ వ్యంజనము లోపించినది; మొదటి శబ్దములయివుంటే అట్టిలోపము కలుగదు.

అట్లే తెలుగులో (చాపము)మోపుపెట్టి=మోపెట్టి (శ.ర.); బొబ్బ + పెట్టు=బొబ్బెట్టు (శ.ర.); నొప్పెట్టి, తలపెట్టి, ఒట్టెట్టు, మెరుగెట్టు, చూపెట్టు, కప్పెట్టు, తుడుపెట్టి, దండమెట్టి, బొట్టెట్టి; త్రోపు + పడు=త్రోపడు; ప్రోపడు; ఊర్పు + పుచ్చు=ఊర్పుచ్చు; ఊర్పు + పోవు=ఊర్పోవు; ప్రొద్దు + పుచ్చు=ప్రొద్దుచ్చు. గంతులు + వేయు=గంతులేయు; ఉనురు + పోనుకొను=ఉనురోనుకొను పడవైచి=పడవేసి=పడేసి; కొట్టి వైచి=కొట్టేసి.

వీటిలో, మోపెట్టి మొ||వి భారతములోనే ఉన్నవి; తక్కినవి ఉత్తరాంధ్రకవులు వాడిఉన్నారు. గంతులేయు, అప్పక. iv 193. లంగరేసి-శ్రీకృష్ణ భారతము. ఆది. iv. 75. (లంగరువైచి=లంగరువేసి=లంగరు వీసి.) రాజప్రోలు=రాజప్రోలు=రాజవోలు=రాజోలు; నిడుద్రప్రోలు=నిడు దోలు; మామిడివాడ=మామిడాడ; శబ్దములో ఇటువంటిమార్పులు భాషాస్వభావానుసారముగానే కలుగుతవి.

శిష్టవ్యవహారమందున్న శబ్దములన్నీ సాధువులే; ఔచిత్యముపట్టి కవులు వాడుతారు.

ఆదివ్యంజనలోపము

సీ॥ కలువకొవ్విరిదాలు బెళుకు బేడిసమిలు

మెలుఁగెట్టి కనుదోయి మఱచెనొక్కొ॥

నిర్వ. వి. రా.

చ॥ కెరలక క్రమ్మటింప నడుగెంటనె నిల్చునొకింత నూఁకినక

శరనిధువేడుదాఁటు మెయిచాచి చివుక్కున నుక్కుమిటి సం

గరమున గాయమైన పతిఁగాముఁ జలింపక తత్పురీహరుల్

హరిహాయమాపుమున్నిగిన యంబుధిరేవున పచ్చెనో నుమి॥

పాం. I, 114.

వీ॥ శ్రీరామరామ యీ చెడుబుద్ధి చెప్పి

యోరామ యెవరు నీ యునురోసుకొనిగో॥

మృత్యు. 23.

సీ॥ వేండ్రమా తేళ్లును మండగబ్బలు కొన్ని

గుట్టిన నెడనెడ నొట్టువారు

విలపించి పాదముల్ విదలించుకొనువారు

నిండలలోపల గంతులేయువారు॥

శశి. పు. 60.

క॥ మీకంటెను బంధువులిక

నాకెవ్వరులేరు వినుము నాకపక్షిర్తి

రాకుండఁ బెండ్లొక్కొచ్చిన

రాకొమరుల బ్రతుకు చూడు రాక్షసనాథా॥

శశి. పు. 74.

పాపవిభక్తిక శబ్దములు

బ్ర. శ్రీ. మల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు తమ “ఆంధ్ర భాషాసాహిత్యము” లో వీటిని గురించి ఇప్పటికి తెలిసినంత మట్టుకు “రూపనిష్పత్తి” నిర్దేశించినారు; (చూ. ద్వీ. భాగ. పు. 49-57.) ఇట్టి

శిష్టలక్షణముగల శబ్దములు తెలుగులోనే కాక అరవము కన్నడము మొదలయిన ఇతర ద్రావిడ భాషలలో కూడా ఉన్నవి గాని, తెలుగులో (విశేషముగా పాచీనావస్థలో) ఎక్కువగా కనబడు తున్నవి. తెలుగు-వీటు, వీటిన్, వీటికి, వీటిలో; అరవము-ఆటు, ఆట్టై, ఆట్టుమ్మ, ఆట్టిల్ ('ఆట్' అనేవర్ణములు పండితులు 'ట్ర' అనిన్ని సామాన్యులు 'ట్ట' అనిన్ని ఉచ్చరిస్తారు) తెలుగులో 'నీరిలో' అని నన్నయ గ్రంథమందున్నది; ఉత్తరాంధ్ర మందు 'నీటిలో', 'నీటికి' అనివాడుక. 'నోరు' 'నోరి' అని తిక్కన కాలమందు వాడుక; 'గోరు', 'గోరి' అని ఒక మండల మందున్న 'గోరు', 'గోటి' అని మరిఒక మండలమందున్న వాడేవారేమో. దుకారాంత శబ్దములలో కొన్ని ఇట్లే విశిష్టలక్షణము గలిగి ఉన్నవి. అరవము-వీడు, విట్టై, వీట్టుమ్మ, వీట్టిల్; తెలుగు-వీడు, వీటి (క), వీటికి, వీటక (వీటిలో) cf అరవము 'అవై'=తెలుగు 'అవి'; అరవ 'అవట్టై'=తెలుగు (పాచీనాంధ్రమందు వానిన్) వాటిన్, ఆవట్టుమ్మ= (పాచీనాంధ్రమందు వానికి వాటికి), అవట్టిల్=వాటిలో. మరిఒక విశేషము చూడండి -అరవము, అవన్=తెలుగు 'వాండు', వాడు. అరవ. అవనై=తెలు. వాని (న్), అరవ. అవన్ము=తెలు. వానికి. ప్రథమేతర విభక్తులు అరవములోను తెలుగులోను నవర్ణముతోఉన్నవి. ప్రథమావిభక్తి అరవములో నవర్ణము కలిగి ఉండగా, తెలుగులో నవర్ణము దవర్ణముతో కలిసి ఉన్నది. అరవ. 'అవన్' తెలుగు. 'వాన్(డ్)' ఉ. (ఇంగ్లీషు Stand, Sound ఇట్టివే) బొంబవిభక్తికములకున్న తిక్కన విభక్తులకున్న ఉండే సంబంధము చూడండి. తెలుగు (ఇమప) గుండు, గుంటి, గుంటన్; ఒక్కండు, ఒక్కంటి ఒక్కంటన్; మండు (క్రియ), మంట (కృతంత); తెలుగు కన్న=అరవ కణ్ తెలుగు కను (క్రియ); నేను కంటిన్; (వాడు) కనన్; అరవ. కాణ్ (కణ్)=కను, (వాన్) కండేన్, (అవన్) కండాన్ (cf. O. E. fif, mod. E. five, 'fifth; సం. వాక్. వాచా. Lat. Vox.)

ద్రావిడ భాషా తత్త్వవేత్తలు ఈ విషయము విమర్శించడమునకు ఇట్టి శబ్దములు ఏ కాలమందు ఎట్టిరూపములు గలిగి యుండెనో తెలుసుకోవలెను. నేటి వ్యవహారములూ నేడు శిష్టలు వాడే రూపములే సాధువులు. నేడు రచించే గ్రంథములలో నేటి వాడుకలోని శబ్దములే ప్రయోగిస్తే, ఈ కాలమువారికి నుబోధముగా ఉండడమే కాక భాషాతత్త్వము నిరూపించే వారికి ఉపచరిస్తవి. తొల్లింటి ద్రావిడ భాషలోనే ఇట్టి విభక్తులుండేవా? ఉంటే అవి అరవము, కన్నడము మొ॥ వాటిలో, తెలుగులో మునుపున్నట్టు లేవేమి? మధ్య కాలములో జారిపోయినవా? లేకుంటే తెలుగులో ఎప్పుడు పరిణమించినవి? ఇట్టి ప్రశ్నలున్నవి.

ప్రాచీన భాషలోని ఔపవిభక్తిక శబ్దములు వివిధముగా ఉన్నవని అనుకాసించేవారు. సావధానముగా ప్రయోగములు విచారించకపోతే, నింద పొందుతారు. తిమ్మకవి సర్వలక్షణసారసంగ్రహమందు, 'ప్రోలు' శబ్దము అనౌపవిభక్తికముగా భారతములో నన్నయ ప్రయోగించినట్టు:—

క॥ కనక మయ మైన యా ప్రోలున దమనుతులాహవంబులోనమరులచే

త నవధ్యులుగా మఱియ, వృణజజ్జచే బడసి రనురవనితలు గరుణజ్జ॥ అనే పద్యము (అరణ్య IV, 80) వనుచరిత్ర పద్యముతోపాటు ఉదాహరించినారు. తిమ్మకవి అనుకాసనము ప్రమాణముగా నమ్మి, 'గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు (మా. బాల. వ్యా. అచ్చి. నూ. 29. వ్యాఖ్యా) “ఇట్లు ఔపవిభక్తిక శూన్యంబులగు ప్రయోగంబులు గలవు కావునఁ బైవిధి కొన్ని యెడల నిత్యంబుగాదు” అని సిద్ధాంతము చేసినారు. ఉత్తరార్ధ కావ్యములలో, ఔపవిభక్తికములు తారుమారు కావడము వింత కాదు; అకావ్యములు పుట్టిన కాలములో నన్నయాదుల ప్రయోగములు మారి ఉండవచ్చును; లేక, ప్రాచీన ప్రయోగములు సుపరిచితములు కాక

కవులు భమ ప్రమాదములకు లోనై ఉండవచ్చును. ‘ప్రోలు’ శబ్దము నన్నయ ఆదిపర్వములోకూడా “ఉ... వాని నెల్లంగ్రక్కించెద నీమదాం ధ్యముడిగించెద నిప్పుడ కాలుప్రోలికేగించెద...” (చూ. VI, 294) అని ప్రయోగించినాడు. యధమల్లుని కాసనమందు “చేంబ్రోలనుండి” అనిన్ని, బెజవాడలోనిదే. శక. 1068 వ సం॥ (సెం 749 రు) కాసనము మరిఒకదానిలో చేంబ్రోలన్ అనిన్ని, దాక్షారామములో, సెం 1114 రు శక 1085 సం॥ కాసనములో “నిడుంబ్రోలి...” అనిన్ని ఉన్నందున, ప్రోలు శబ్దము నన్నయ కాలమందు ఔపవిభక్తికశబ్దమే అని అంగీకరించక తప్పదు; గనుక తిమ్మకవి ఉదాహరించిన పాఠము తప్పు, ఆనందముద్రణమందున్న వావిళ్ళవారి కూర్పులోనున్న “ప్రోలును” అని సముచ్చయముతో కలిసి ప్రథమావిభక్తి రూపము కనబడుతున్నది. ప్రకరణమును బట్టి చూస్తే, ఆరూపమే సాధువు. ఎదుటనున్న పురముచూచి మాతలిని ఇంద్రుడు అడిగినాడు— “ఇది ఎవ్వరి పురము?” అని. “పులోమయః గాలకయోననఃగా నిరువురు సురయోవతులు గమలాసను నారాధించిరి; కనకమయమైన యీ ప్రోలును దమనుతులూహవంబులూ నమరలచేత నవధ్యులుగాఁ గను నవ్వనజజాచేఁ బడసిరి సురవనితలు గరుణాఁ” అనిమాతలి చెప్పినాడు. సంస్కృత భారతమందు “తపసాంతే తతస్తాభ్యాం స్వయం భూ రదద్వరమ్, అవధ్యతాంచరాజేంద్రసుర రాక్షస పన్నయైః, పురం సురమణీయంచఖరం సుమహా ప్రభం॥ (ఆర. అధ్యాయ. 173, స్లో. 8, 9). తిమ్మకవి పాఠములో “ప్రోలున” సప్తమివిభక్తిర్ధక మని విమర్శించుకుండా ప్రయోగములు ఎత్తుకొనేవారు భ్రమపడి ‘ప్రోలు’ అనాపవిభక్తిక శబ్దమని లక్షణము నిరూపించినారు. ‘ప్రోలును’= ప్రోలున్న అని ఇక్కడ ఆర్థము.

యయాతి చరిత్ర, వసుచరిత్ర మొదలయిన ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలోని తెలుగు “కృత్రిమభాష”; వాటిలోని ప్రయోగములు అన్నీ ఆగ్రంథ

ములు రచించిన కవుల వ్యావహారిక భాషలో ఉన్నవని కాని, నన్నయ్యది ప్రాచీన కవుల గ్రంథములలో ఉన్నవని కాని చెప్పలేము. స్పెన్సర్ మహాకవి గ్రంథములలోని కృతకాంగ్లమువంటిదే ఆ కృతకాంధ్రము. నన్నయ మొదలుకొని తెలుగు కవులందరూ వాడిన భాష మారకుండా ఒక్కలాగుననే ఉన్నదని లాక్షణికులున్ను, పండితులున్ను, కవులున్ను భ్రమ పడుట చేత, అసత్య కల్పనలు, పరస్పరము విరుద్ధమైన అనుశాసనములు పెరిగినవి. ఆంధ్ర సాహిత్యపరిషత్తువారు తాము మోసపోయి గ్రాంథి కాంధ్రభాష మారలేదని వాదించిలోకమును మోసపుచ్చినవారయినారు.

నేడు శిష్టవ్యవహారమందు 'గుంటూరుకు', 'నెల్లూరుకు', 'రాజోలుకు', 'గుంతకల్లుకు', 'వరంగల్లుకు' అని కొందరు అంటూఉన్నా, పామరులున్ను (కొందరు శిష్టులు కూడాను) పూర్వ వ్యవహారము చొప్పున 'గుంటూరికి', 'నెల్లూరికి', 'రాజోలికి', 'గుంతకంటికి', 'పిరుగంటికి' అనే, నేడున్నూ అంటారు; 'నూజేటికి' అని ఒకరనగా నేను విన్నాను; 'నూజువీడుకు' అని చదువు కొన్నవారు కొందరంటున్నారని ఎరుగుదును. "కలుచంబర్రు శాసనము" అని అంటున్నాము. గాని 'కలుచంబర్తి' అనవలసినది. ఔపవి భక్తిక శబ్దములు ఈలాగున మారుతూ ఉన్నవి; గాని 'గుంటూరునకు', 'రాజోలునకు', 'గుంతకల్లునకు' అని లోకములో 'ను' వర్ణమునకు ముందు 'న' కారమొంది ఎవ్వరూ వాడరు పత్రికలలో మాత్రము ఈ కృతక రూపములు తరుచుగా కనబడుతున్నవి. 'నఃకా' సూత్రము పండితమన్యులు ఇట్టి శబ్దములకు పట్టెున్నారు.*

*శ్రీ కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావు పంతులుగారు శివాజిమహారాజు నొక్క (రాజాయొక్క) అని చరిత్రలో ప్రయోగించినారు. ఆంధ్ర పత్రికలో ప్రకటితమైన లేఖలలో 'పల్లినీటీబ్యూగోనకు', 'బొంబాయినకు', 'శ్రీనివాస అయ్యంగారునకు', 'కృష్ణరాయునుకు' మొదలైన నిపరీత ప్రయోగములు కనబడుతూ ఉంటవి. 'మిమ్ము', 'మిమ్ములను', 'మీకు', 'తమ్ము' తమకు అని అందరూ వాడుతూ ఉన్నందున అవి గ్రామ్యములనుకొని కాబోలు, కొందరు 'మీరలను', 'మీరలకు' 'తమరిని'; 'తమరునకు' అని ప్రయోగిస్తున్నారని విన్నాను.

‘న’ వర్ణము ప్రాచీనాంధ్రములో ‘దేశమున వారు’, ‘దేశమున యందు’, ‘దేశమున నుండి, క్రతుశతంబు న కంటె, వర్ణత్రయంబు న వలన (శాంతి) అని ప్రచురముగా శాసనములందున్న గ్రంథములందున్న, సంఖ్య దార్థమును తెలియజేసే అగమముగా ప్రయుక్తమవుతూ ఉండినట్లు నిశ్చయించి చెప్పగలము; అయితే రాసురాసు ఆ ‘న’ కారము వ్యవహార భ్రష్టమయినది. ఇట్లే రామునిచేత, రామునితోడ, రామునికై, రాముని కొఱకు మొ॥ వాటిలోని ‘ని’ వర్ణముకూడా ఉత్తరాంధ్రములో జారిపోయినదని ప్రయోగములు చూపించి నైమాకరణము అనుకూలించినారు. వ్యవహారము ఈ లాగున ఉండగా, ‘నెల్లారునకు’ ‘మాతురునకు’ ‘ముందునకు’ ‘క్రిందునకు’ ‘ఎందునకు’ ‘చోటునకు’ మొదలైన కృతకరూపములు ప్రయోగించడము హాస్యాస్పదముగా ఉంటుందని నేను చెప్పనక్కరలేదు.

కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు కథాసరిత్సాగర మందు ఔపనిభక్తికశబ్దములు ఏతీరున ప్రయోగించినాగో చూడండి:—
 పేరు యొక్క (పు 46), ఈ పేరుతోనే (పు. 473), పేరును చూచి (54)
 —(నామధేయమని అర్థము), త్రాడుతో (122), త్రాడునుండి (210),
 చోటును (204), కొట్టునొద్ద (208), ఇల్లును (224), నేయితో (505);
 నడుమునకు (=మధ్యకు 435),—భారతాది ప్రాచీనాంధ్ర గ్రంథములు
 గాని, ఆంధ్రవ్యాకరణములుగాని చదివినవారెవరైనా ఈలాటి శబ్దములు
 వాడుదురా? 1901 సం॥ర లో ఈ గ్రంథము అచ్చుపడ్డది. అప్పటికి ఈ
 శాస్త్రిలవారికి “గ్రాంధికాంధ్రము” తెలియదనడమునకు, అదే నిదర్శనము;
 లేఖ ప్రమాణము. బాలకవులు జాగరూకులై ఉండవలెను.

బౌద్ధ విభక్తి కములు

మ॥ ఘనరత్న జాలక జాలముల్ దళములున్ గన్వింపనష్ట్రాలునన్

కృష్ణరా.విజ. I, 45.

చ॥ అలమిత్రిలోకముల్ గెలుచు నత్తటి తేరువహించుదోడిచి

ల్కలు దగదొట్టి ముందటికి లాగక యుండిన దాన తద్భరం

బెలమి వహింపమెచ్చి మరు డిచ్చుమణిమయ మాలికాత్రయన్

గళమున దాల్చు చిత్రశుక నాథుడు రేఖల పేర నిచ్చులున్॥

పాండు. IV, 224.

ఉత్సాహ॥ వచ్చి వచ్చి కల్పకంబు వంటియొంటివానిఁగా

నచ్చవచ్చు గ్రచ్చకాయ లెంచియాడువాని మో

విచ్చు పచ్చగంటివాని వింటి వెన్నముచ్చు న

ప్పచ్చవిత్తు గన్నతండ్రి బాండురంగ విట్టలున్॥ ,, V, 197.

గీ॥ ఎగసి మిథిలానగరి బాయనిగిడి గరుడి

చక్కనడతెంచి జవమెక్క టిక్కత్రోవ

దనదుపై జక్కు గరుడకేతనము గదల

గదలిపైబాటు కప్పలి కరణి నపుడు॥

బహు. IV, 5.

గీ॥ అధిక దౌహృదసంపద నాసరోజ

గంధి నడిమికి బేదటికంబుమానె

దలంప నట్టిద యెట్టి వారలకునైన

లేమి కాపుర ముండునే భూమిలోన॥

వరా. III, 8.

క॥ ఎక్కడబోయెద వింకం

జిక్కిలిగాకనుచు గృష్ణ సీతరు క్త నుం

డొక్కడ డెదిరె వాని వలన

నొక్కడు మహదాహ్వయమున నుదయమునొందెన్

IX, 11.

మాండలీయకములు

వ్యావహారిక భాష గ్రంథములలో వాడడమునకు తగనిది అనేవాదము సిద్ధాంతీకరించుటకు ఆభాషలో గొప్ప దోషమొకటి తరుచుగా మాపిస్తూ ఉంటారు మా ప్రతిపక్షులు. “ఆభాష ఒక మాండలములో ఒక విధముగాను మరి ఒక మాండలములో మరి ఒక విధముగాను ఉంటుంది; అక్కడివారి మాటలు ఇక్కడివారికి, ఇక్కడివారి మాటలు అక్కడివారికి బోధపడవు. గ్రాంథికభాష అటువంటిది కాదు; ఆంధ్రదేశమందు అన్నిమాండలములవారికి అది సామాన్యభాష. అదే అందరికీ సుపరిచితమయినది, గనుక సుబోధము.” ఈ విషయముగురించి ఒక సభలో మ|| జయంతి రామయ్య పంతులుగారున్ను మరి ఒక సభలో మ|| కోలాచలం శ్రీనివాసరావు పంతులుగారున్ను చెప్పినమాటలు నాకు జ్ఞప్తియందున్నవి.

“నేను దత్తమాండలములకు వెళ్ళినప్పుడు ఒకనాడు బంట్రోతుచేతికి అయిదు రూపాయలు ఇచ్చి ‘బేడలు’ తెమ్మన్నాను; వాడు ఒక బస్తాలో కంది‘పప్పు’ తెచ్చాడు; చూచారా! వ్యవహారిక భాష యెలాగుంటుందో! అన్నారు రామయ్య పంతులుగారు” “మేము ‘వక్కలు’ అంటాము; మీరు ‘చెక్కలు’ అంటారు మీ మాట మాకు తెలియదు. మాట్లాడేటట్టు గ్రంథాలలో వ్రాస్తే అందరికీ సుబోధము కాదు” అన్నారు శ్రీనివాసరావుగారు. సభలోనివారంతా అమాటలు విని, మెచ్చుకొని కరతాశ్చర్యమలచేస్తూ, పక పక నవ్వుతూ నావైపు చూచినారు. నేనూ నవ్వి నాను వారి అవివేకము చూచి. “మీరన్నమాట నిజమే; అయితే, యేమంటారు? పప్పు- బేడలూ, చెక్కలూ-వక్కలూ మాండలీయకములు గనుక దత్తమాండలములవారు బేడలూ వక్కలూ అనిన్ని ఉత్తరస్కారులలోనివారు పప్పు-చెక్కలూ అనిన్ని గ్రంథాలలో వ్రాయకూడదని మీరు నిషేధిస్తే, వాటికి మారుగా గ్రంథాలలో ఏమాటలు ప్రయోగించవలెనో చెప్పండి” అని నేనన్నాను.

గ్రాంథిక భాషావాదులు ఒకరి మొగము ఒకరు చూచుకొన్నారు, ఏవో గుసగుసలాడినారు; గాని శా. సశ్నకు ప్రత్యుత్తరము రాలేదు.

‘తాకికభాషలన్నీ’ మన తెలుగుభాషవంటివే, భాషలో కొన్ని శబ్దములు భిన్నముగా ఉంటవి; కొన్ని శబ్దములు సామాన్యమైనా, ఏదో కొంచెము వ్యత్యాసము వాటిలో ఉంటుంది. కొన్ని శబ్దముల అర్థం వేరు వేరుగా ఉంటుంది. ఇట్టి భేదమున్నా, ఒకరిభాష ఇంకొకరికి తెలియదనడము అసత్యవాదము. చాలాకాలముక్రిందటనే ఈ ఆక్షేపమునకు సమాధానము అముద్రితగ్రంథ చింతామణిలో సంపాదకులు ప్రకటించినారు.

ఒక మండలమువారికిన్ని ఇంకొకమండలమువారికిన్ని పరస్పర సంభాషణమునకు అవకాశములు తక్కువగా ఉన్నప్పుడు ఈ మాత్రము వైషమ్యము ఉండడము వింతగాదు. ఇంగ్లీషువారు అందరూ చదువునేర్చిన వారయినా ఇంగ్లాండులో, ఒక మండలమువారి భాషకున్న ఇంకొక మండలమువారి భాషకున్న కొంత వ్యత్యాసమున్నది గాని లేకపోలేదు. అమెరికావారి ఇంగ్లీషుకున్న ఇంగ్లాండువారి ఇంగ్లీషుకున్న వైషమ్యము ఏర్పడబట్టి, క్రీస్తుమత గ్రంథమయిన ‘బైబిల్’ అమెరికావారు తమ ఇంగ్లీషులోనికి తర్జుమా చేసుకొన్నారు; వారికి ఇంగ్లాండులోని ఇంగ్లీషు సుబోధము కాదట.

‘వ్యావహారిక భాష’ అంటే ఏమిటో, ‘గ్రాంథికభాష’ అంటే ఏమిటో, తెలియనివారి వాదము ఈలాగుననే ఉంటుంది. ‘మాండలీయకములు ఆనేవే అప్పకవి,

“క. కేశవయాంధ్రులు నానా, దేశంబులయందు నిలిచి తెనుగు లెతత్త, ద్వేషోత్తలంటఁ బలికిన నాశబ్దము లన్యదేశజాంధ్రములయ్యెన్” అని నిరూపించినాడు. ఆ ‘మాండలీయకములే’ ఆంధ్రనామ సంగ్రహములోను, ఆంధ్రభాషార్థములోను, పర్యాయ పదాలుగా చేరినవి; అవి అన్నీ శబ్ద

రత్నాకరములోని కెక్కినవి. పప్పు బేడయకూపంబు దనరారు (ఆ. భా. II, 248), పైకము డబ్బు దుడ్డు (II, 307), చిల్లు గొల్లెము (II, 111, 51), బొంగరమనఁగను బొమ్మరమ్మనఁగను (II, 307). ఈలాటి మాండలీయకములు కవులు తమ గ్రంథాలలో వాడినారు: 'పప్పు', శ్రీనాథుని హరవి. II, 31, బేడలు. ఆము. II, 88. బొమ్మరము జైమి. శబ్దరత్నాకరములో చేరని 'మాండలీయకములు' పూర్వకావ్యములలో అనేకమున్నవి, ఇప్పటి కావ్యములలోనూ ఉన్నవి. ఇవి అన్నీ శ్రీ సూర్యారాయ బృహదాంధ్ర నిఘంటువులో నిఘంటునిర్మాతలు జయంతి రామయ్యపంతులుగారు చేర్చరుగాబోలు. వారికి మాండలీయకములు రుచించినవి. 'మొసరు' బహు. V లో ఉన్నది; శ.ర.లో లేదు. అన్నట్లు మరచిపోయినాను! కవి సార్వభౌములు శ్రీకృష్ణభారతములో, గోదావరిమండలము వారు వాడుకొనే శబ్దాలు, పూర్వము ప్రయోగించినవీ, శ.ర.లో లేనివీ చాలా చేర్చినారు. అది. X.232. చ.లో 'జివగొని' అని ప్రయోగించి, అది ఏ నిఘంటువులోనూ లేనందున, పుట అడుగున "జివ = దార్ధ్యము. ఇట్లు గోదావరిమండలమున వాడుదురు; (వానికింకను జివచేరలేదు)" అని టీక వ్రాసినారు. ఇట్టి శబ్దములు నిఘంటువులో చేర్చకపోతే, శబ్దము దుష్టమవుతుందా? దీనికి వీవో ప్రక్రియ వైయాకరణము చేయకపోతే, పాఠ్యకరణము దుష్ట మవుతుందిగాని శబ్దము కాదు. వివేకులయినవారు శిష్టవ్యవహారమందున్న ఇట్టి శబ్దములు నిరాకరించరు. నిఘంటువులో ఉన్న తెలుగు మాటలలో ఇట్టి పర్యాయపదాలు ఇంచుమించుగా సగచేలు అనుకొంటారు.

కృష్ణార్థకములు కొన్ని మండలములోని తెలుగువారు ప్రయోగించే విధము ఉత్తరాదివానికి వింతగా ఉంటుంది. శ్రీవేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు కథాసరిత్సాగరమందు-చెప్పికాఁగానే (4) చెప్పుకొనియయినతర్వాత

(18); అనిన్ని మరిఒకరు “వానిని రాకజేసిరి (=రాకుండా) అనిన్నీ వ్రాసి నారు. ఇటువంటి ప్రయోగములుకూడా మాండలియకములే.

రూపాంతరములు

మాండలియకములను దూషించినట్లే, రూపాంతరములనుకూడా దూషిస్తారు; “ఒకరు ‘కోరిక’ అంటారు; ఒకరు ‘కోరికె’ అంటారు; ఒకరు ‘గాడిదె’ అంటారు; ఒకరు ‘గాడిద’ అంటారు” అని సభలలో, గ్రాంథికాంధ్రభాషాభిమానులు రూపాంతరములను గురించి హేళన చేస్తారు. అట్టి ఆక్షేపము యొక్క యుక్తమయినదనిన్ని అఖండ్యమనిన్ని భావించి, సభలోనివారందరూ చప్పట్లు కొట్టుతారు; తమ వాదము సిద్ధాంత మయినట్లు సంతోషిస్తారు. ‘గాడిదె’ అని నీతిచంద్రికలో చిన్నయనూరిగారే వాడినారు. ‘కోరిక’ కోర్కె తప్పన్నవారు మ|| వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు (చూ. సులభవ్యాకరణము, 3 వ భాగ. పు. 73; మొదటి భాగ. పు. 59. మరి ఎవరో ‘కోరిక’ తప్పన్నారు. ‘కోరికి’ అనే రూపము భారతములో ఉన్నందున ఇకారాంతరూపమే సాధువని వారి నమ్మకము. అయితే, ఉత్తరాంధ్రభాషలో, ఈ రూపము మారినది:—మారన మార్కండేయ పురాణముందు “క...కార్యము|గానేరదు నీదు కోరికలు దప్పెఱు నుమి.” (చూ. V, 234) అనిన్ని, తిమ్మన పారిజాతాపహరణముందు క. ...గరుడోరగముఖుల కోరికకు విఘ్నంబుల్ (V, 24) అనిన్ని అకారాంతముగా ఈ శబ్దము ప్రయోగించినారు. తపతీసంవరణోపాఖ్యానములో గంగాధరకవి “కేదారములందు గోరికెలు ఫలియింపన్ (1.7) అని ఎకారాంతముగా ప్రయోగించినాడు. యతిస్థానముందు ‘కె’ వర్ణముంటేనేకాని లాక్షణికులు ప్రమాణముగా అంగీకరించమంటారు గనుక అట్టిది ఒకటి ఉదాహరించినాను; గాని అనేక గ్రంథములలో ‘కోరికె’ అనే రూపము ప్రయుక్తమయి ఉన్నది.

చిన్నయనూరి బాలవ్యాకరణమందు 'ఓరిక, ఓరికి, పోలిక, పోలికి' అనుకాసించి, 'ఓరికె, పోలికె' ఉపేక్షించినాడు. శబ్దరత్నాకరమందు 'ఓరికె, పోలికె' లేవు. ఆంధ్రభాషావర్ణవము, ఆంధ్రనామ సంగ్రహము మొదలయిన నిఘంటువులలో ఇట్టి రూపాంతరములుగల మాటలు కొన్ని మాత్రమే ఉన్నవి. బాలవ్యాకరణమందైనా అత్యల్పముగానే ఉన్నవి. (చూ. ప్రక్షిప్తక.) మూడు వందల సంవత్సరాలయి ఆంధ్రశబ్దముల రూపములను గురించి లాక్షణికులు తగవులాడుతున్నారు. హల్లు, అచ్చు నిర్ణయించడమునకు అవి ప్రాసస్థానమందో యతిస్థానమందో ప్రయుక్తమయినవిగా ఉండవలెను. లేకుంటే, పరిష్కర్తలు తమ తమ మతానుసారము గ్రంథము 'దిద్ది' వేస్తారు.

తే|| ధరణి సుయ్యోలపయ్యోద తాయెతులను, గల యకారంబులకు వక్రములు నిజంబు ముద్దరాజు రామన వాని మాఁటిని బడమధ్యయాలని చెప్పె నిమ్మట మిధ్య." (11. 184) అని అప్పకవి అక్షేపించినాడు. కూచిమంచి తిమ్మకవి,

గీ|| తాయెదయు సుయ్యోలయుఁ బయ్యోదయు ననంగ

గలుగదత్వంబు మధ్యయికారమునకు

సనుచు మునుముద్దరాజు రామనవచించె

గాని యత్వంబు గృతులందు గలదు శర్వ|| (సర్వలక్ష. 69) అని రామన్న లక్షణము దూషించి, ప్రయోగము బుదాహరించినాడు. చిన్నయనూరి, ఊయేల పయ్యోద తాయెతులం ద్రిక్క నామంబులందు యాకుందాల వ్యవక్రయోగంబు లేదు (ప్రకీ. 3) అని బాలవ్యాకరణమం దనుకాసించి నాడు. గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు తమ భాష్యములో సూత్రకారుని మతము కొంతమట్టుకు నిరాకరించి నాడు. ముద్దరాజు రామన గ్రంథములో 'తాయెర' అని వ్రాసినాడు; వ్రాతప్రతిలో సేను చూచినాను. అతడు

ఉదాహరించిన ప్రయోగము చంద్రభాను చరిత్రలోనిది; అచ్చులో సాహిత్య పరిషత్తువారు 'తాయెతులు' అని దిద్దినారు, గాని వారివద్దనున్న వ్రాతప్రతి లోను గవర్న మెంటువారి లైబ్రరీలోని ప్రతులలోను, ఆరూపములేదు. దాని మాటకేమిగాని, 'బోయెత' అనే శబ్దము హరిశ్చంద్ర నలో పాఖ్యానమందు 'యె'కారము యతిగా ప్రయుక్తమయి ఉన్నదే. అది సాధువు కాదా? (మా. శ. ర.)

ఇట్లే, గీ. డక్కెనని కాని చెల్లదు దక్కెనను పృ

యోగమంచు వచించె నింపానరముద్ద

రాజు రామన్న యది యథార్థంబుగాదు

రెండుఁగల వెన్నఁగృతులఁ గౌరీకళత్ర" అని పూర్వము చెప్పిన లక్షణము తప్పని ప్రయోగములు చూపించినాడు తిమ్మకవి. వ్యావహారిక భాషలో రూపాంతరములున్నప్పుడు కవులు తమ కిష్టమయినవి వాడుతారు; వారి వాడుకనుబట్టి లాక్షణికులు అనుశాసనము చేస్తారు. అంతేకాని, అను శాసనమునుపట్టి కవుల ప్రయోగము తప్పనగూడదు. కవికి లోకము (అనగా శిష్టవ్యవహారము) ప్రమాణము. భారతములో 'కోరిక', 'పోలిక', 'పూనిక', 'మిక్కుటము', 'నాలుక', 'భోరన' అని గుర్తులు తెట్టిన పర్ణములు యతిస్థానమందుంచి, మహాకవులు ప్రాచీనులు వాడిఉంటే, ఉత్తరార్ధ కవులు, 'కోరిక' 'కోరికె', 'పోలిక', 'పోలికె', 'పూనిక', 'పూనికె', 'మిక్కుటము', 'నాలిక', 'భోడున' అనే రూపాంతరములు ఎందుకు ప్రయోగించినారు? శబ్దముల రూపములు మారినవి; తమ కాలమందు తాము వాడేవిగాని, గ్రంథములలో పూర్వము వాడినవిగానీ, ఏవి కావలెనో అవి కవులు ప్రయోగించడము శిష్టసంప్రదాయము. ప్రయోగమునుపట్టి లక్షణము మారవలెను. ప్రయోగమూలమ్ వ్యాకరణమ్.

క॥ పూవు పువు పువ్వు పూయన” అనిన్ని “క॥ కేశాకూలియనంగా, కేశాపతి కేశకులియుఁ గీర్తింపఁ గెళా, కూలియు ననఁదగు దీర్ఘిక” అనిన్ని నాలుగు రూపాంతరము లున్నప్పుడు నాలుగున్న అనుశాసించినాడు తిమ్మకవి. ఏ శబ్దమయినా లేదని చెప్పడము సామానము. ఒక శబ్దము కవి ప్రయోగించినప్పుడు అది లోకములోనిదైనా అయిఉండవలెను, లేదా కవిప్రయుక్తమయినదయినా అయిఉండవలెను, ఆ ప్రయోగము చూపించవలసిన పూచీ కవిది; అది చూపించలేనప్పుడు కవి నిందపాలు కాకమానడు. సీ. జాతివాగల వోధ్య శబ్దమొక్కటి దక్క సంస్కృతాంధ్రముల ముజ్జగములందు, శబ్దంబు మొదల నిశ్చయముగాఁ గొమ్ములు నోత్వంబులునుగల్గి వొకటికైన, వాకు శృంగముల కైవడి నోత్వములభంగి శబ్దాదిగల యవి స్వరము లగును-అని ఆప్పకవి, తెలితక్కువచేత నియమము చేసినందున, పండితులు ప్రత్యాఖ్యానము చేసినారు. ఆప్పకవి లేవన్నవి చాలా ఉన్నవి (చూ. బాలవ్యా. గుప్తార్థ ప్రకాశిక పు. 11).

రూపాంతరములు గల తెలుగుశబ్దములు అనేకము గణపవరపు వెంకట కవి ద్వీరూపకోశములో చేర్చినాడు; గాని ఆ గ్రంథము అచ్చుపడలేదు; దానిలో లేనివి వందలు వందలుగా నేను సంగ్రహించినాను; రూపాంతరములు వర్గీకరణము చేసి, భాషాశబ్దములు ఏలాగున మారినవో చూపించవచ్చును.

నాడుకలో ఉండే భాష అన్నిటిలోనూ రూపాంతరములుగల శబ్దములు అనేకముగా ఉంటవి; అనగా, ఒక్క శబ్దమునకు అనేక రూపములుంటవి. ఒక్క మనుష్యుడే ఒక శబ్దము ఒకప్పు డొకలాగునా, మరి ఒకప్పుడు మరిఒకలాగునా ఉచ్చరిస్తాడు; ఒక్క కుటుంబములోనివారైనా ఒక్క శబ్దమే ఒకరు ఒకవిధముగాను మరిఒకరు మరిఒక విధముగాను పలుకుతారు. ఇట్లే వివిధజాతులవారిలోనూ వివిధ మండలములవారిలోనూ వ్యత్యాసములు

సము కనబడుతుంది. ఇది భాషాస్వభావానుసారము జరుగుతుంది. ఒకటే భాషవాడే జనలలో పరస్పర సంబంధముంటే, అనగా నిరంతరము ఒకరితో ఒకరు సంభాషిస్తూ ఉంటే, సంభాషణలోని భాషనున్న వాస్తవంలోని భాషనున్న వ్యత్యాసము లేకుంటే, శబ్దముల రూపములలో వ్యత్యాసము అట్టే ఉండదు. ఇంగ్లండులో యంత్రములద్వారా నోటిమాటలు దేశమంతా వినబడేటట్లు మాట్లాడడమునకు ఏర్పాట్లు చేసినప్పుడు, ఎవరి ఉచ్చారణ అందరికీ నుబోధముగా ఉంటుంది? అనే విషయము చర్చించినప్పుడు ఒక సభలో బ(ర్) నా(ర్) డోషాగారు, 'ఈదేశమందు 4 కోట్ల 80 లక్షల ఇంగ్లీషు భాషలున్నవి;' అని అంటే, "ఎన్ని ఉంటేనేమి? ఒకరి మాటలు ఒకరికి తెలుస్తూ ఉన్నవి" అని ఇంకొకరన్నారట. ఇంగ్లీషు నిఘంటువులలో శబ్దోచ్చారణ ఎన్ని విధములుగానుండునో తెలిసేటట్లు నిఘంటు నిర్మాతలు వ్రాసి ఉన్నారు. అమెరికావారి ఉచ్చారణలోగల వైషమ్యము అక్కడి పండితులు రచించిన నిఘంటువులలో కనబడుతున్నది.

వేనవేల సంవత్సరముల క్రిందట పంజాబులో వ్యావహారిక భాషలోని శబ్దములు, తిజంతములు, నుబంతములు, అవ్యయములు వివిధముగా ఉండేవని ఆ భాషలో రచించిన వేదములలో కనబడుతున్నది. అజారత్, అజారన్, అజార్య, అజరముసలికాని; ఉర, ఉరల=పోవుట; పికాచి, పికాచె; ప్రసహా, ప్రసాహ=బలము; అశు, అశూ=వడిగల; క్రిడి, క్రిడుమ్=క్రీడ; యజన్; యజాన్; వపున్, వపుమ్=సాగసము; దేవా, దేవాసి=దేవతలు; చరామసి, చరామః=చరిస్తున్నాము; దేవేభిః, దేవైః=దేవతలచేత; గవాం, గోనాం=ఎడ్లయొక్క, ఇట్టివి వందలకొలదిగా ఉన్నవి; వైదిక భాషలో వైదిక ప్రక్రియలోని వ్యత్యయోబహుళమ్ అనే సూత్రముక్రింద వ్రాసి ఉన్న విషయములు వైయాకరణులను అడిగితే వారు సవిస్తరముగా తెలియజేస్తారు. సంధ్యావందనములోని మంత్రాలలో ఉన్న వైదిక శబ్దాలు పరిశీలించవలెను.

వేదములలోని భాష రాసురాసు మారి, (కొంతమట్టుకు వ్యవహార భ్రష్టమై) లాకిక భాషగా ఉన్నప్పుడు, పాణిన్యాదులు వైదిక శబ్దములకు వేరుగాను, వ్యావహారిక భాషకు వేరుగాను అనుశాసనము చేసినారు. శిష్ట వ్యవహారమందు శబ్దములు ఏరూపముతో ఉంటే ఆ రూపమే (ఎన్నిరూపాంతరములుంటే, అన్నిరూపాంతరములున్ను) సాధువుగానే గ్రహించి, ప్రకృతి ప్రత్యయ విభాగము చేసి, లోపాగమ వర్ణవ్యత్యయాది సంస్కారములు నిరూపించి, భాషకు వ్యాకరణము రచించినారు; పిమ్మట ఆ భాషకు కోశములు పుట్టినవి. ఆ భాష వేరే సంస్కృతము. సంస్కృత శబ్దములలో అనేకమయినవాటికి రూపాంతరములున్నవి; అవి అపరిమితము. ధాతు వులకే రూపాంతరము లున్నవి. సంధికార్యములు, సుబంతములు; తిజస్తములు, కృతంతములు, తద్ధితాంతములు, అవ్యయములు — అన్నిటిలోనూ వైవిధ్యమున్నది.

ధాతువులు—స్కంభ్, స్కంభ్; జర్చ్, జర్చ్, జర్జ్, జర్ఘ్, జర్త్స్=బెదిరించుట; మక్ల్, మంక్, మఖ్, మంఖ్, మంగ్, మంఘ్, వక్క్, వఖ్, వంఖ్, వంక్, వంగ్ ము|| వి లోకములో జనులే, వివిధముగా క్రియారూపములు ఉచ్చరించుటచేత, ఒక్కక్రియకే ఇన్ని రూపాంతరము లేర్పడినవి, అవి అన్నీ సాధువులుగా వైయాకరణులు అనుశాసించినారు చూచినారా. ధాతుపాఠములో పాఠబేదాలున్నవి. ఆ పాఠాంతరాలుకూడా సాధువులే; రుట్, లుట్; రుక్ం లుక్; రుడ్, లుడ్ రూపాంతరాలు. ఇకను ఒక జాతిపిట్ట పేరు తూర్పు దేశమువారు 'వర్తకో' అంటారనిన్ని ఉత్తర దేశమువారు, అదే 'వర్తికో' అంటారనిన్ని వివిధ మండలముల వాడుక సాధువుగా అంగీకరించి, రూపాంతరములుగా లాక్షణికులు వ్యాకరణములోను కోశములోను అనుశాసించినారు. పాణిని విడిచినవి కాత్యాయనుడు అనుశాసించినాడు; మిగిలిన

లోపములు పతంజలి సవరించినాడు. ఇట్లు ముగ్గురు అచార్యులు, తమ కాలమందు శిష్టులు వ్యవహరించే భాషంతా, సాధ్యమయినంతమట్టుకు పరిశీలించి, అనుశాసనము రచించినారు; ప్రకృతిప్రత్యయవిభాగము చేయడమునకు వలనుపడనివి తప్పలనక, పృషోదరాది గణములొచ్చేర్చి, పృషోదరాది త్వాత్ సాధుః అన్నారు. సామాన్యనూత్రమునకు లాంగని శబ్దాలు ఏలాగుననో సాధించినారుగాని అసాధువులని విడిచిపెట్టలేదు. సమ్మేదిద్ ధాతువునుండి వచ్చిన సంవిద్రితే అనే క్రియారూపము లోకములో శిష్టులు లేఁకము చేర్చివాడుతూ ఉండినందున సాధువన్నారు.

‘కృ’ అనే ధాతువు ‘కర్’, ‘కార్’, ‘కు’ అని మారి కర్మ, కర్తా, కార్యమ్, చక్ర, చక్రుః’ అనే శబ్దములలో ఉంటే అట్టి శబ్దములు అట్లే అనుశాసించినారు. ఈ క్రింది స్లోకములో ధూ—ధాతువు ఎన్ని విధాల వాడేవాడో కవి చూపించినాడు. ధూనోతి చంపకవనాని ధూనోత్యశోకం మాత్రం ధూనాతి ధూవతి స్ఫటితాతిముక్తం వాయుర్ విధూనయతి చంపకపుష్ప రోహణ యత్కాననే ధవతి చందన మంజరీశ్చ”

లోకములోని వాడుకనుబట్టి అనేక వర్గములలో ఈ ఒక్క ధాతువు చేర్చినాడు అనుశాసనకర్త.

రాజసభా, ఇనసభమ్, స్త్రీసభమ్ బ్రాహ్మణసేనమ్ గోశాలమ్; పాత కాలమ్ ఇట్లు శిష్టవ్యవహారమున్నందున, అదే సాధువుగా, అనుశాసన మేర్పడ్డది. సంస్కృత శబ్దములు (నామవాచకములు) వాడుకలో ఎన్ని రూపములు పొందినవో చూడండి—తిత్తిరిః (పక్షి), తిత్తిరః, తిత్తిరి, తిత్తిరికః, తిత్తిరికః; జలకా (=జలగ), జలికా, జలుకా, జలూకా, జలోకా, జలూకా, జలూకికా; భల్లః (=ఎలుగుగొడ్డు), భల్లకః, భల్లుకః, భల్లుకః, భల్లుకః, భల్లుకః, భాలుకః, భాలూకః, భీలుకః, భీలూకః, భల్లుకః, మల్లుకః; భృకుటిః (=భూమముడి), భృకుటి, భృకుటిః, భృకుటి, భృకుటిః,

భూపతిః, భృగుః, మొ॥వి; చుచుకః (చుచుమొన), చుచుకమ్, చూచు
కమ్, చుచూకమ్, చూచూకమ్; ఏడుకః (గొరె), ఏడుకమ్, ఏడూకః,
ఏడూకమ్, ఏడోకః, ఏడోకమ్; ధర్మరః (శ్రీమైత్త్ర), ధర్మరః, ధున్దు
రః, ధున్దురః; ధూన్దురః; తింతిలీ (=చింత-చెట్టు), తీంతిడీ, తింతిడః,
తింతిలిణో, తింతిడిణో, తింతిలీణో, తింతిడీకః, నిశ్రయణీ (=నిచ్చెన), ని
శ్రయణీ, నిశ్రేణీ; పృథ్వీ, పృథివీ, పృథవీ.

ఈ సంస్కృత శబ్దములు ఆర్యావర్తములో ఉండే సామర జనుల
నోట్లలో అనేక మార్పులు పొంది ప్రాకృత శబ్దాల రూపాంతరములైనవి. తిండి
లీశబ్దము హిందీలో 'తింతిలీ' అయినది. ఓఢ్రములో తింతిడో, తింతిడికా,
తింతిడీ, తింతిలీ, తింతిడీక, తింతులీ, తెంతులీ తెందుణీ (కడపటిడే తరుచుగా
వాడుకలో ఉన్నవి) సవరలు 'తిత్తి' అంటారు; మరాఠీలో చించ; అదే
తెలుగులో చింత అయినది. నిశ్రయణి శబ్దముయొక్క రూపాంతరము
'నిశ్రేణి' కాళిదాసు రఘువంశములో ప్రయోగించినాడు; అది మరాఠీలో
నిశీణ, నిసణ; ఓఢ్రములోని శుణి; తెలుగులో నిచ్చెన, కన్నడములో నిచ్చె
ణికె, అరవములో ఎణె అయినది. తెలుగు మాటపుడమి, ప్రాకృతము ప్రథవీ
శబ్దముయొక్క వికృతి; పుడవీ అనేది పృథవీయొక్క వికృతి; అది పృథివి
యొక్క రూపాంతరము, అది పృథ్వీయొక్క రూపాంతరము. (పుథు + ఈ).

ఇట్లే తెలుగులో ఉన్న అనేక శబ్దాలను అనేక విధములయిన రూపాం
తరము లున్నవి:—(గండ) పెండియము, పెండెము, పెండెరము, పెండే
రము, పెండరము—పెండారము; (కొబ్బరి) బొండము,— బొండాము,
బొండలము, బొండ్లాము; ముంగమురము, ముంగమురాము, ముంగాముగము,
ముంగామురుగు, ముంగమురారి, ముంగామురారి ముంగయిమురారి, ముంగై
మురారి.

ఇట్టి రూపాంతరాలుగల మాటలు తెలుగు భాషలో వేలకొలదిగా ఉన్నవి. వైదిక భాషమారి లౌకికభాష సంస్కృతము ఏర్పడ్డది; రాను రాను అది మారి ప్రాకృతములు (మహారాష్ట్రీ, శౌరసేనీ, పాలీ మొ||వి) వాడుకలోనికి వచ్చినవి; సంస్కృతము వ్యవహార భిష్టమయిన తర్వాత, పామరుల భాషలే శిష్టభాషలయినవి; వాటికి వ్యాకరణాలు కోశాలు పుట్టినవి; కొంతకాలానకు అవికూడా మారిపోయినవి; వాటి పిల్లలే నేడు హిందీ, బంగాలీ, గుజరాతీ, మరాఠీ, ఒరియా మొ||నవి దేశ భాషలుగా ఒక్కొక్క మండలములో ఒక్కొక్కటి వాడుకలో ఉన్నవి. వాటిలో గొప్పగ్రంథాలు గొప్పకవులు రచించినవి ప్రసిద్ధి కెక్కినవి, తులసీదాసు రామాయణము వంటివి. ఆ భాషలుకూడా మారుతూ ఉన్నవి; తులసీదాసు ప్రయోగించిన శబ్దాలకు రూపాంతరములు పుట్టినవి; నుబంతాలు, తిజంతాలు కొత్తవి హిందీలో నేడు కవులు వాడుతున్నారు.

వేదములలో పూర్వకాలపు రుషుల భాష శిలాక్షరములవలెనే స్థిరమై ఉన్నది. ఆ రుషులు పఠించినట్టే నేటి వైదికులు పఠించడము అభ్యసిస్తున్నారు, ఇష్టమయినవారు. అట్లే పాణిణ్యాదులు అనుశాసించిన భాష వ్యాకరణములోను, పురాణాలలోను, కావ్యాలలోను స్థిరమయి ఉన్నది; అది కావలసినవారు వాటినిపట్టి నేర్చుకొంటారు. ఆలాగుననే పాలీ మొ||విన్నీ. అయితే నేడు వ్యవహారమందున్న భాషలు ఆలాగున ప్రజలు అభ్యసించరు. పెద్దల సమావాసమువల్లనే వారు వ్యవహరించే భాష పిల్లలకు పట్టుపడుతుంది. అదే దేశభాష, అదే శిష్టజనుల మాతృభాష; 'ఉగ్ధాపాలతో' ఒంటికి పట్టిఉన్నది; అపరిహర్యమైనది. దానిలో బాలకవులు ఏలాటి కావ్యము రచించినా, అందరికీ సుబోధముగాను, మనోహరముగాను ఉంటుంది. అదే దేశికవిత్; జానుకవిత్; మధురకవిత్, తేటతెనుగు కవిత్.

సంధి

“పూర్వ పరస్పరంబులకుం బరస్పరం బేకాదేశంబగుట సంధియనంబడు” అని సంధికి నిర్వచనముగా చిన్నయసూరిగారు చెప్పిన వాక్యము తెలుగుభాషకు స్వరసంహిత విషయమై మాత్రమే సామాన్యముగా చెల్లదగినదైనా యడాగమము, సుగాగమము, ముగాగమము, టుగామము, రుగామము, గసడదవాదేశము, సరాశాదేశము మొదలైనవి సంధికార్యములకు సంబంధించిన విషయములే కనుక వీటిని గురించి చెప్పిన సూత్రములన్నీ సంధి పంచేదములలోచేరి ఉన్నవి. వీటిని గురించి వ్యాకరణాలలో అక్షశాసిం చిన దేమిటి? కవి ప్రయోగా లెట్లున్నవి? నేటివ్యవహార మెట్లున్నది? అనే విషయములు విమర్శించి చూస్తే ఒకదానికొకటి సరిపడదు. సంధికార్యము ఎక్కడ నిత్యము, ఎక్కడ బహుళము, ఎక్కడ వైకల్పికము, ఎక్కడ నిషిద్ధము అనే విషయములు వ్యాకరణముల వల్లగాని, ప్రయోగముల వల్లగాని స్పష్టపడకుండా ఉన్నవి. “అత్తునకు సంధి బహుళముగానగు” అనే సూత్రము క్రింద “బహుళగ్రహణముచేత స్త్రీ వాచక తత్సమ సంబోధ నాంతంబులకు సంధిలేదు” అని చిన్నయ సూరిగారు అనుశాసించి, “భవంతికే చిచ్ఛబ్దాస్తు సాంగ త్యే నైవసాధవః । కుత్రచిత్సంస్కృతీయోపి ప్రాణోప్య త్రచ్యుతోభవేత్” అని అధర్వణాచార్యులు చెప్పిన శ్లోకము జ్ఞప్తియం దుంచుకొని కాబోలు “సంస్కృతీయంబునకు సంధి యగునని యధర్వాణా చార్యులు చెప్పిరి. గాని దానికిం బూర్వకావ్యంబులందుఁ బ్రయోగంబు మృగ్యంబు. ఆధునిక కృతులందొకానొకచోట స్త్రీ వాచక తత్సమంబులకు సంధి గానంబడియెడు - గంగనుకాసె - నెలఁతిచ్చెను” అని వ్రాసివాడు. అయితే, ఆధునిక కృతులందే కాక ప్రాచీన కృతులలోకూడా స్త్రీ వాచక తత్సమములందు అత్వసంధి కనబడుతున్నది. ‘గంగనుకాసె’, - ‘చేప్తుడిగ’ ‘భర్తంచు’ అనే ప్రయోగములు గల అముక్తమాల్యదా 16వ శతాబ్దముదే

అయినా ఆధునిక కావ్యమే అంటే, అతను పూర్వము రచితమైన పద్య పురాణములో ‘ప్రేతయి’ (ప్రేత + ఆయి) (IV, 80.) అనిన్ని, రంగనాథ రామాయణములో ‘మాయను’ (మాయ + అను) (V, 225) అనిన్ని ప్రయోగము బున్నవి.

పైనిసూచించిన నూత్రమునకు వ్యాఖ్యివాస్తూ గుప్తార్థప్రకాశికా కారులు, “అకారంబునకు ‘అకు, అంత, ఆయ్య, ఆమ్మ, అప్ప, అక్క, అన్న’ మున్నగువాని యచ్చులు పరంబగు నపుడు సంధి నిత్యమని పెక్కు వ్యాకరణంబులు ఘోషించుచున్నవి. కాని ‘అకు’ అను శబ్దము పరంబగు నపుడు సంధి లేమియు విరళంబుగా నున్నది” అనిన్ని ‘పరిమాణార్థకమైన ‘అంత’ యను తెలుగు శబ్దంబు పరం బగునపుడు ప్రాయీకంబుగా సంధి సర్వత్ర నిత్యంబు, ఉదా. కొండంత - గోడంత. “తన యంత’ ఇత్యాదులయందు వైకల్పికంబును గానంబడుచున్నది” అనిన్ని చెప్పి ప్రయోగాలు కనబరచినారు.

““చింతయా’కని యొకఁడు పలికెఁగాని యదిమనోజ్ఞము కాదు” అని వావిలికొలను నుబ్బారావుగారు తమ సులభవ్యాకరణము (పు. ౪౦)లో తెనాలి రామలింగకవి ప్రయోగము నిరాకరించినారు. “ఇకారాంత స్థలము లలో నాకు శబ్దము పరంబగు నపుడు సంధి శ్రుతి కటువుగా నుండును. కాన ‘ఉ. తా. టా మలలోన వ్రాసిరి పరాంగనఁ గూడినన్ బాపమంచు” “క. మఱ్ఱాకునఁ బండెడు దొర । గుఱ్ఱానికి రెండు కాళ్లు కోడికి వలనే” మొదలైన వానియందు “తాటియాకు, మఱ్ఱియాకు” అని ప్రయోగించుటయే రమణీయము” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు రుక్మాండ చరిత్రలోని ‘రావియాకు’ అని ప్రయోగముదాహరించినారు. ఈ రుక్మాంగద చరిత్ర (II, 113.) లోనే ‘రావాకు’ అనే ప్రయోగముకూడా ఉన్నది. ఇదివారు చూచినట్లు కనబడదు. లోక వ్యవహారమును అనుసరించి కవి తనకేది

ఇష్టమయితే అది ప్రయోగిస్తాడు; చెండా ఇష్టమైతే చెండా ప్రయోగిస్తాడు గాని లాక్షణికుల ఇష్టానిష్టములతో అతనికి పనిలేదు. జైమినిభారతంలో ‘మఱ్ఱాకు’ అనే ప్రయోగం (VIII 140, 141, 147.) మూడు చోట్ల ఉన్నది. గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులకు శ్రుతి కటువుగా ఉన్నా పిల్లలమఱ్ఱి పినవీరభద్రునికి ఇంపుగానే ఉన్నది.

చిన్నయనూరి ‘స్త్రీవాచక తత్వము సంబోధనాసంతంబులకు సంధి లేదు” అని మూడు స్థలములే పేర్కొని ఉండుటచేత, గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు “ఏవార్థకంబైన (అవధారణార్థకంబైన) యకారంబునకుఁగూడ నచ్చుపరంబగు నపుడు సంధిలేదని యెఱుంగునది. ఉదా. నీవ యనుంగుంజెలివి. ఇచ్చట సంధి కూడదు.” అని చిన్నయనూరి చెప్పిన దానిలో గల లోపము పూర్తి చేసినారు. అవధారణార్థమందు అధునిక వ్యవహారములోగల ‘నేనే, నీవే’ అనే ఏకారాంత రూపములేకాని ప్రాచీన వ్యవహారములోగల ‘నేన, నీవ’ అనే అకారాంతరూపములు స్ఫురణయందు లేక పోవుటచేత కాబోలు చిన్నయనూరిగారు ఈ విషయము చెప్పమరచినారు. వాస్తవముగా సంబోధనావధారణముల పట్ల అత్తునకే కాదు మరియే స్వరమునకైనా సత అచ్చు పరమైనప్పుడు సంధిలేదని విశ్చయముగా చెప్పవచ్చును. ఉచ్చారణలో సహజముగా ఈ స్థలములందు విరామ కార్యమువసరమైనది గనుక సంహిత సంభవించదు.

“తామరసనేత్రలిండ్ల బందాలుకాకె” అనే (మమ. II, 73.) చరణ మందలి ‘నేత్రలిండ్ల’ లోని సంధి సాధువుకాదని కొందరి అభిప్రాయము. గాని ఇట్టిప్రయోగాలు భారతములో ఉన్నవి. రాజులొద్ద (అది. VI, 11; 120; VIII, 66); తల్లి దండ్రులొద్ద (అర. II, 132); అనాధులట్ల (అర. III. 165) క్రియలందు (అర. III, 166) ఆకాలపు శాసనములలో కూడా ఇట్టి సంధిగల రూపాలు కనబడుతున్నవి.

“ఏమ్యాదుల యిత్తునకు సంధి వైకల్పికముగా నగు” అని బాల వ్యాకరణములోని నూత్రము ఉన్నది. అయితే, ఈ ఇత్వ సంధి బహుళ మేకాని వైకల్పికము కాదు. ఇది, అది, నీవి, నావి మొదలయిన రెండక్షరముల పదములలోతుదినున్న ఇకారమునకు ఏవార్థకమైన అకారము చేర్చి నపుడు ఇదియ, అదియ, నీవియ, నావియ మొదలయిన రూపములే నన్నయాది ప్రాచీన కవులు ప్రయోగించినట్లు కనబడుతున్నది. నీవ అంటే (నీవు + అ) నీవే అని అర్థము; గాని, నీవి + అ = నీవే అన్న అర్థము లేదు. ప్రాచీనభాష ననుకరించబోయి, నీవియ అనే అర్థమందు నీవ అని వడ్డాది నుబ్బరాయకవి గారు తమ సుమనోనునోజ్జము (1. పుట. 28) లో ‘మాయెల్ల సంపదలు నీవ’ అనే వాక్యమందు ప్రయోగించినారు; గాని, ఇది ప్రాచీన భాషా సంప్రదాయ సమ్మతమైనట్లు కనబడదు. నేటి వ్యవహారమందు నీవు; నీవి అనే మాటలకు ఏవార్థక ప్రత్యయమైన ‘ఏ’ చేర్చి ‘నీవే’ అనే ఒక రూపమే రెండర్థములందున్ను వాడుతున్నారు. ప్రాచీన భాషలో ఇవి + అ = ఇవియ; వారివి + అ = వారివ; (చూ. అది. III, 155.) మొదటి దానిలో సంధి లేక పోవడమున్ను రెండవ దానిలో సంధి కలగడమున్ను కనబడుతున్నది. ఈ భేదము శ్రుతి రమణీయతను బట్టి ఏర్పడుతున్నది. సంస్కృతభాషలో సర్వి ఘ్నండికా, పరమసర్విః కుండికా అని సర్వి అనేపదము విడిగా ఉన్నప్పుడు ఒకరీతిగాను, సమాసములో అంత మందున్నప్పుడు ఒకరీతిగాను సంధి కార్యము జరిగినట్లే ‘ఇవియ, వారివ’లో సంధి భిన్నముగా జరిగినది.

వైషధము (III. 202) లో శ్రీనాథుడు ‘దీనంఘ్రిలు’ అని వ్యాస్తే ‘దీని యంఘ్రిలు’ అని దీర్చి, ఇది నరస భూపాలీయములోని ‘వానన్న’ వంటి దుష్టసంధి అని నేదము వేంకట్రాయ శాస్త్రులవారు అక్షేపించినారు. వీరే తమ కథా సరిత్యాగరమందు ‘వలిమలలుని’ ప్రయోగించినారు. ఇది వారు దుష్టమని నిందించినసంధి వంటిదేకదా. “వలిమలయల్లు వాని తలవాడని పువ్వు

యి” యయాతి. VI. “అహోబలపతి ‘మగనాలు’ అనునది ఇకారనిత్యసంధికి నుదాహరణ మిచ్చెను. “సీ. ఓర్మి మైనుప్పిడి యుపవాసముండనీ మగనాలిసరిఁ జోల్పడగదు విధవ”. కాశీ. 2. ఆ. అని చెప్పి అహోబలపతి మతము నను విరుద్ధముగా “ఉ. ఆసమయంబు నన్మగనియాండ్రును గన్యు నాక సొచ్చి...” ఉత్తరరామాయణము, ఇచ్చట ‘మగనియాలు’ అనియుం గలదు అని గుప్తార్థప్రకాశికా కారులు వ్రాసినారు. సంబంధవృత్తి రూపము లందలి ఇత్య సంధికి నన్నయాది ప్రాచీన కవిప్రయోగములు వైతము కలవు- ‘సరునునికి’ (ఆది. VIII. 167); ‘కృష్ణునల్లుడు’ (దోణ. II, 248, 337) జమునిల్లు (విరా. II, 204); ‘చిఱుతోండ నింటికే’ (హరవి. 1. 15)

క్వార్థకమైన ఇత్తునకు సంధిలేదన్న మతము పండితులలో చాలా మందికి దృఢముగా ఉన్నది. అదిదము సూరకవి మాత్రము తన కవి సంశయ విచ్ఛేద మందలి ప్రథమ తరంగములో “ఇడగవచ్చును ల్యప్పపై నిత్యసంధి మాత్ర మొక్కొక్క చోటను మట్టుమీఱఁ గొలతునఘమడంపఁ గోరిందు శేఖరు ! నన్నయట్లు కవిజనాను మతిని|| అని లక్షణము చెప్పి భారతం - ఉద్యోగ పర్వము నుండి “అందిమ్ము”, రాఘవ పాండవీయమునుండి “చూసినకులుండు”, నైషథమునుండి “అనించుకించుక”, ఆముక్తమాల్యద నుండి “చించిచ్చు”, విజయ విలాసము నుండి “అడిగిచ్చు”; కవుల షష్ఠము నుండి “ఎక్కడనుండిట వచ్చినారు”, శుద్ధాంధ్ర రామాయణమునుండి “నిగిడిరువైపులకే” లక్ష్యములుగా చూసినారు. వీటిలో ‘అందిమ్ము’ ధాతు పల్లవ మనిన్ని, ‘ఎఱిగిపుడే’ అనే పాఠమునకు ‘ఎఱిగించితగక’ అనే పారాంతరమున్న దనిన్ని, భారతములో ఇట్టిసంధి లేదన్నట్లు నూచించి తక్కిన గ్రంథాలలోని ప్రయోగాలు “నిరాకరంబులు” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు వ్రాయుటకు సాహసించినారు. కవిత్రయమువారు

ఈ సంది తరుచుగా చేయకపోయినా నారి తర్వాతి మహాకవుల వ్రాయోగాలు వందల కొలదిగా ఉన్నవిగదా ఈ సందికూడదని లాక్షణికులు ఎట్లు సాహసించి చెప్పగలరు? ఇకారమునకు ఇ ఈ ఎ ఏ లు పరమైనప్పుడు సంది సమాజముగాను శుభి కింపుగాను ఉంటుంది.

సందికార్యము అన్ని భావలలోను ఒకటేతీరున ఉండదు. ఏఒక్క భావలోనైనా ఎల్లకాలము ఒకటేతీరున వేదములో ఉన్నట్లు పాణిని సంస్కరించిన సంస్కృత భావలో లేదు. దీర్ఘాచ్చు వైనున్న నకారము దానికి అచ్చు పరమైతే అనుస్వారముగా మారుతుంది. ఉ. మహాన్ + ఇంద్ర = మహా-ఇంద్ర; విద్వాన్ + అగ్నే = విద్వా-అగ్నే; నకారము ఈ, ఊ, ఋ, వైనున్నయెడల అనుస్వారముతో పాటు రేఫగాకూడా మారుతుంది. ఉ. అగ్నిన్ + అప్స = అగ్ని-రప్స; పరిధీన్ + అతి = పరిధి-రతి; అభిశూక్ + ఇవ = అభిశూ-రివ.

ఋగ్వేదంలో విసంది కనబడుతున్నది. ఈదిగువను కనబరచిన చరణాలలో విసందిగా ఒక్కొక్కచోట చదువులేనే కాని అక్షరసంఖ్య సరిపడక ఛందోభంగము కలుగుతుంది.

మిత్రోజేవేష ఆయుష (III, 59)

సమితోనావి అహితం (X, 135)

పనాయ్యమో భోఅస్మే సమిన్వతవ్ (I. 160)

సంస్కృత భావలో సంది కొన్నిచోట్ల వైకల్పికము, కొన్నిచోట్ల నిత్యము, నిత్యమైనచోట్లనైనా ఒక్కొక్కచోట సందికార్యము రెండు మూడు విధములుగా ఉంటుంది. సంస్కృతా (సమ్ + కర్తా) అనే శబ్దమునకు 107 రూపాంతరాలున్నవట!

ప్రాకృత వ్యాకరణాలలో సంధినూత్రములు సరిగా చెప్పటకు ఆధారముగా గణము లేర్పరుచుట కష్టమనిన్ని, ఒక విధమైన ప్రాకృతములో కనబడని సంధి మరియొక విధమైన ప్రాకృతములో కనబడుతున్నదనిన్ని, ఏ ప్రాకృతములోనైనా సంధి బహుళముగానే ఉంటుందనిన్ని చెప్పినారు.

అలాగుననే తెలుగు భాషలో కూడా నన్నయ కాలమునుండి నేటి వరకున్న సంధికార్యము ఒక్కతీరుగానే ఉన్నదని చెప్పటకు వల్లకాదు. లోకుల ఉచ్చారణ స్వభావమును బట్టి మారుతూ ఉంటుంది. అందుచేతనే నన్నయగారి ప్రాచీనకవుల ప్రయోగములకు భిన్నముగా ఉత్తరాంధ్రకవుల ప్రయోగములు కనబడుతున్నవి. సమకాలికులయినా ఒక్కొక్క మండలము వారు ఒక్కొక్కవిధముగా పదాంత స్వరములు ఉచ్చరించుటచేత సంధికార్యము కొద్దిగా భిన్నము కాక తప్పదు. ఒక్కమండలము వారైనా తమ అలవాటు ననుసరించి ఒకచోట సంధిచేసి మరిఒకచోట సంధిచేయక సంభాషిస్తారు.

కొన్నిచోట్ల సంధిచేయుటవల్ల ఒక అర్థమున్ను, సంధి చేయకపోవుట వల్ల మరియొక అర్థమున్ను స్ఫురించడముచేత సంధినూత్రములు అర్థవిశేషములబట్టి చేయవలసి ఉన్నది.

కొత్తఊరు (ఊరు కొత్తది అని అర్థము) ఇదే గ్రామనామమై 'కొత్తూరు' అని ఉచ్చారణలో స్థిరమవుతుంది. అలాగుననే పెద్ద ఈతచెట్లు పెద్దితచెట్లు; పెద్దవీరు వచ్చినది, పెద్దేరు దాటినాము; ప్రతిఉత్తరం, ప్రత్యుత్తరం; రెండు ఎడ్లబండ్లు, రెండెడ్ల బండ్లు; అక్కడ (ను) ఉండి పోవలెను, అక్కడనుండి పోవలెను.

యదాగమము నేటి వ్యవహారములో తారుమారుగా ఉన్నది. 'మా యమ్మ, మా యన్న, మా యత్త, మా యప్ప, మా యయ్య' అని

పామరులయిన తక్కువజాతివారి ఉచ్చారణలో వినబడుతున్నది గాని శిష్టజన వ్యవహారములోలేదు; 'అయా గ్రామములలో' అన్నప్పుడు మాత్రం శిష్టుల ఉచ్చారణలో కూడా వినబడు తున్నది. ఇక్కడ ఆకారము యశ్రుతి అంతమందుగల స్వరము. అందుచేతనే కొందరు అయ్యయ్ ఆయాయ్ అని కూడా ఉచ్చరిస్తున్నారు. ఇ ఈ ఎ ఏ లు మొదటనున్న మాటలు కొన్ని యకారముతో కొందరుచ్చరిస్తున్నారు. ఆ యీతచెట్టు, నా యీడు, ఈ యేనుగు మొదలయిన మాటలలో యకారము వినబడుతున్నది. ఎవడైనా తన సంఘములో ఉన్న ఉచ్చారణను అనుసరించి ఉచ్చరిస్తాడు గాని అందుకు భిన్నముగా తా నొక్కడు ఒక కొత్త ఉచ్చారణ కల్పించి చేయడు; గనుక కావ్య భాషమాత్రమే మనసులో, పెట్టుకొని అదైనా తిన్నగా విమర్శించి చూడక సూత్రములు కల్పించిన లాక్షణికుల 'అనుశాసనం పాటించక లోక వ్యవహారమును అనుసరించి వ్రాయడమే ఉత్తమము.

మా ఊరు, ఒక ఉత్తరము, పిల్లి ఉన్నది మరి ఒక మొదలయినవి ప్రాచీనాంధ్రుల ఉచ్చారణలో మాయూరు, ఒక యుత్తరము, పిల్లియున్నది, మరియొక అని ఉండినా నేటి ఉచ్చారణములో ఈ మాటలందు యశ్రుతి లేదు. ఉ ఊ ఒ ఓ లు మొదటి వర్ణములుగా ఉన్న మాటలు వకారముతో కలిపి ఉచ్చరిస్తున్నారు. అందు చేతనే ఒద్ద, ఒడ్డాది మొదలయిన మాటలు వద్ద, వడ్డాది అయి స్థిరపడినవి. గనుక మావూరు, ఒక వుత్తరము పిల్లి వున్నది, మరివక మొదలయిన వాటిలో మకారము ఆదేశముగా ఉంటుంది.

విసంధి

విసంధి, మహావిసంధి, కుసంధి, దుస్సంధి—ఈనాల్గున్న సంధి దోషము లన్నాడు అప్పకవి (చూ. V, 8). అందులో విసంధికి,

“తే|| హరి ముసలికిని అనుజుండు అర్జునునకుఁ

జెలి యనచు నిట్లుగుడునుపై శృంగముపయి

స్వరములకు సంధిగలుక సాగెనేని

దానిని విసంధి యుండ్రు సత్కవులు కృష్ణ.”

అని ఉదాహరణములు చూపించినాడు.

“వాక్యవ సానంబున సంధిలేమి దోషంబు గాదని యార్యులండ్రు. ౫౪.

“సత్యము సర్వశ్రేయము. అదిలేనిచో సర్వధర్మములు వ్యర్థములు|| ఇట్లు సంధి విగ్రహంబు కావ్యంబులం బాదాంత మంద చూపట్టెడు|| ” అని బాలవ్యాకరణములోని సూత్రమునకు వ్యాఖ్యాత్రాస్తూ కడపటి వాక్యమునకు గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు “పద్యకావ్యములలోఁ బద్యములోని వాక్యాంతము లందు సంధియే యుండవలెను గాని పాదాంత మందుం బలే లేక పోఁగూడదు” అని అర్థము స్పష్టపరచినారు. అనిగా వాక్యాంతమైనా చరిణ మధ్యమందు సంధి తప్పకుండా ఉండవలెననిన్ని, వాక్యము అంతము కాకపోయినా చరణాంతమందు విసంధి కూడు ననిన్ని తేలివది. పాదాంత మందైనా విసంధి కూడదని కొందరు అంటున్నారు.

“పడగనున్న హనుమభయవిహ్వలుడు గాఁడు

అరదమునకు సూతుండచ్యుతుండు”.

అనే పద్యములో “ విహ్వలుడు శబ్దంబు పూర్ణభిందు యుక్తముగా వచించి గణభంగంబు సవరించు కొనుచుఁ బద్యంబుల యందును సంధి నిత్యంబుగా రావలయునే కాని (భయవిహ్వలుండుగాఁ డరదమునకు) సంధి విగ్రహంబు కూడ దని వక్కాణించెదరు. ఇట్టి చోట్లను యధేష్టసంధి నన్నయ భట్టార కాదుల మతమందు నిర్వివాదంబు గాన మతాంతరుల యభిప్రాయంబు ప్రమాదికంబని ద్వితీయోదాహరణంబుచే నైన నూహింప వలయును” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు వ్రాసినారు.

వీరు వ్రాసినట్లు చరణాంతమందు విసంధికి కవి ప్రయోగాలు అనేకముగా ఉన్నవి. “ఎప్పుడుకొ” అని ద్రుతాంతముగా ఒకపాదము అంతమై “ఎలమి” అని దాని తర్వాతి చరణము ప్రారంభించినపుడు, ‘ఎప్పుడున్నెలమి’ అని ద్రుతమునకు ద్విత్వరూపమైన సంశ్లేష కలుగ వచ్చుననైనా ఒప్పుకోవలసి ఉంటుంది; లేదా, చరణాంతమందు విసంధి కావచ్చుననైనా ఒప్పుకోవలసి ఉంటుంది; చెండింటిలో ఏదీ ఒప్పుకోలేమంటే భారతము, భాగవతము, రామాయణము మొదలయిన ప్రమాణ గ్రంథములలోని ప్రయోగాలు అగ్రాహ్యములు కావలసి వస్తుంది. అందుచేత, కొందరు ఏదో ఒకటి ఒప్పుకుంటున్నారు. “పాపండులున్నె” అని (భాగ. II, 198) చరణ మధ్యమందు కూడా ఇటువంటి రూపాలు కనబడుతూ ఉండడము చేతను, “భయనిహ్వండుగాఁడు | అరదమునకు” అని ఉకాంతముగా చరణమంతమై తర్వాతి చరణము అచ్చుతో ఆరంభించిన పద్యాలు అనేకముగా కనబడుతూ ఉండడముచేతను ద్రుతమునకు ద్విత్వరూప సంశ్లేషమున్ను చరణాంతమున విసంధిన్ని ఒప్పుకోక తప్పినదికాదు.

చరణమధ్యమందు విసంధిగా ఉన్న ప్రయోగాలు తరుచుగా కనబడడములేదు గాని లేకపోలేదు.

విజయ విలాసం (II. పు. 37) లో

“క॥ ఈకవ్యడి యతివేషము, చేకొని యున్నాఁడు; ఇదిగొ...” అనిన్ని సానందోపాఖ్యానము (పు. 43) లో “ఉ. నవ్వరు ఎవ్వరైన...” అనిన్ని ఉన్నవి.

కాసనాలలో కూడా చరణమధ్యమందు విసంధి కనబడుతున్నది:—

1. కరగిరివియదిందు గణనమైపరగఁ
గాకకునేండ్లు అక్షత్రితీయ్యయమి

హిరవాసరమున...(Vol. IV. No. 731)

2. వరవీరచోడ వల్లభుండు అఖండవర్తి చీపంబు (VI, 731.)

3. భూసురేంద్రులు ఈ రీతి సంస్తుతింప (V, 1212)

మహావిసంధి, దుస్సంధి

ఈ రెండున్ను విసంధి, కుసంధితో పాటు సంధివోషములని అప్పకవి వ్రాసినాడు, (చూ. అప్ప. V, 8). మహావిసంధికి 'సురలో యద్భుతంబు' అనే ఉదాహరణమున్ను, దుస్సంధికి 'అందున్నని' అనే ఉదాహరణమున్ను కనబరచినాడు. వీటిలో రెండవ దానిని గురించి 'ఆంధ్ర పండిత భిషక్కుల భాషాభేషజము' వేరా 77-88 లలో ద్రుతమునకు అచ్చుతో సంశ్లేషము అనే శీర్షిక క్రిందను వ్రాసినాము గనుక ఇక్కడ మరి ప్రత్యేకించి వ్రాయలేదు.

ద్రుతము లోపింపగా ద్రుతమునకు పూర్వమందున్న, పరమందున్న గల స్వరముల సంధి వల్ల ఏర్పడిన (చూచెక్ + అరడు) చూచరడు మొ॥ రూపములకు ప్రాచీనకవి ప్రయోగాలు కనబడలేదు. వేంకటనాథకవి రచించిన పంచతంత్రములో మాత్రము "ఘనతరఘూర్జరీ..." అనే పద్యములో "నగించటు గాక యుండినక్" అనే ప్రయోగమున్నది. ఇటు వంటిదే బహులాశ్వచరిత్రము (పు. 76) లో "(నేను) ఇడెదన్న"

మహావిసంధి, దుస్సంధి

(ఇడెదక్ + అన్న) అనే ప్రయోగము కనబడినది.

ఈ "లుక్ సంశ్లేషనాచి" అనే ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి సూత్రము నాధారముగా చేసుకొని (నేను) పిలిచితిక్ + అనఁగ = పిలిచితిననఁగ అని ఉండవలెను గాని 'పిలిచితినఁగ' అని ఉండరాదని కొందరు అంటున్నారు. ప్రాచీనాంధ్రములో ఇట్టిసంధి లేదనే నమ్మవచ్చును. భారతం కర్ణపర్వము (II, 329) లో ఉన్న 'ఉనిచితిపుడు', శాంతిపర్వము (I, 14) లో ఉన్న 'పల్కితిటు' సరియైన పాఠములుగా అంగీకరించలేము.

ప్రాచీనకవులు ఇట్టి సంధిచేయకపోయినా ఉత్తరాంధ్రకవులు కొందరు రచించిన గ్రంథాలలో దీనికి ప్రయోగాలు కనబడుతున్నవి. (చూ. పట్టిక.)

నేటివ్యవహారములో కొన్ని మండలములందు 'నేను చేసినాను, చేశాను' మొదలయిన రూపాలే కాని 'చేసెతిని' మొదలయిన ఉత్తమపురుష క్రియారూపములు లేవు. ఉన్నచోటను 'చేసెతినయ్య, చేస్తినయ్య' అని ద్రుతముంచి పబుకుతున్నారు. చేసెతయ్య; చేస్తయ్య అనేవారు ఉంటే ఉండవచ్చును. ' (నేను) చేసెతయ్య ' వంటి సంధిచేసినవారు లోక వ్యవహారమును అనుసరించి 'చేసినారా? లేక గణము కుదరక ఛందస్సుకోసము చేసినారా? అని సంశయించ వలసి ఉన్నది.

'నిత్యమనుత్తమ పురుషక్రియాస్వితః' అనే అంధ్ర శబ్ద చింతామణి నూత్రమునకు ఎవరికి తోచి నట్లున్నారు అర్థం చెప్పతున్నారు. భూతార్థక్రియా రూపముల తుదినన్న ఇత్యమునకు సంధి నిత్యముగా ఉండడము ఏపురుషములలోను అంటే ఉత్తమ పురుషము కాక తక్కిన ప్రథమ, మధ్యమ పురుషములందు అని కొందరంటున్నారు. అందులో ఆపకవి,

“వసుధనుత్తమ పురుషమైకవచనమునను

దక్క భూతక్రియా పదాంతములఁగల్గు

నిత్తులకు మీఁద నచ్చులు హత్తునపుడు

నిత్యముగ సంధులు ఘటించు దైత్యదమన.

తే|| పుడమి నూత్రోక్త ముత్తమ పురుషమనుచుఁ

దత్పురుషమెల్లఁ గొనరాదు తగ్బహూక్తి

మున్ను తిజ్మధ్యములతోడ నెన్నుకతన

నిత్యముగఁ బ్రాణసంధి దానికి ఘటించు||”

అని నిత్యవిధి ఉత్తమపురుష బహువచనము, ప్రథమ పురుష బహువచనము, మధ్యమ పురుష ఏకవచనము, బహువచనములకు చెప్పి వింటిమివార్త, మనీశ్వరులు దీవించిరట, నీవు నేలితివట, మీరు గట్టితిరట' అని

ఉదాహరణములు చూపించినాడు; అంతేకాక, 'కూర్పుండిరి యొండొయిం గదిసి' అని శ్రీనాథుని నైషధము (V, 66) లోని ప్రయోగము నాక్షేపించినాడు. అయితే అడిదముసూరకవి ప్రథమ పురుషబహువచన క్రియారూపములందు సంధినిత్యము కాదని లక్షణముచెప్పి (చూ. 14 లక్షణము) అదిపర్వము (VII, 132), ఉద్యోగపర్వము (III, 36), నైషధము (V, 66) లోని పద్యాలు దాహరించినాడు. ఇందులో మొదటి పద్యము ఎత్తుగీతి రెండవ చరణములో "ఇచ్చిరి యందు కొందఱు" అని ఉంటే, భారతము అచ్చు ప్రతులలో "(నురవంశ్యులకు) నిచ్చి రందు కొందఱు" అని దిద్ది సవరించిన పాఠము కనబడుతున్నది.

మువర్ణలోపము

"మధ్యమ పురుష మువర్ణకంబునకు హలవసానంబులు పరంబు లగు నపుడు లోపము విభాషనగు... చూడుము + నన్ను — చూడునన్ను, చూడుము నన్ను ... చూడుమనియె — వినుమనియె — ఇచ్చుట నచ్చు పరంబయినది కాఁబట్టి లోపములేదు" బాల. సంధి. ౪౬ "వ్యతిరేక మధ్యమ మువర్ణకంబున కెల్లయెడల లోపంబు విభాషనగు. నమ్మకుము + ఇట = నమ్మకిట, నమ్మకుమిట" బాల. సంధి. ౪౭.

ప్రాచీనాంధ్రములోని ప్రయోగాలు ఈ సూత్రములలో చెప్పినట్లే ఉన్నవి. గాని ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలో మువర్ణము లోపించి దానికి పూర్వమందున్న పరమందున్న గల అచ్చులకు సంధిచేసిన ప్రయోగాలు అనేకముగా కనబడుతున్నవి (చూ. పట్టిక).

యుక్తారాంత క్రియల ప్రార్థనార్థక రూపాలు నేటివాడుకలో చెయ్యి, చెయ్యండి; పొయ్యి, పొయ్యండి; తియ్యి, తియ్యండి; అయినవి. వీటికి 'అని' చేర్చితే చెయ్యమని, చేయమని; చెయ్యండని, చేయండని, పొయ్యమని, పొయ్యమని, పొయ్యండని, తియ్యమని, తియ్యమని, తియ్యండని అవుతున్నవి. రఘునాథ మహీపాలుని పార్వతీపరిణయము (పు. 56)లో 'చేయమని' అనే ప్రయోగము, 'య'కారము యతిస్థలమందు నిలిచిఉన్నది.

అ కార స ం ధి

i తత్సను శబ్దములందు

అము. గంగను	(II, 9)	ప్రబం. పరిఖనువార్ధి	(పు. 18)
చేస్తుడిగె, భర్తంచు	(VI, 108)	ప్రబో. వల్లభనుచు	(II, 19)
కవిక. దూతని	(II, 128)	రాను. మిథ్యని	(పు. 8)
చం.వి. మాయో	(III, 17)	వరా. పరమాత్మందురు	
రామా. మాయను		వేం. చ. కరుణే	(పు. 195)
(మాయ + అను)	(V, 225)	శ కి. వేళెటువంటిదొ	(పు. 40)
రాను స్త. చరితౌ	(64)	మర్యాదగునే	(28)
సుతౌ	(314)	శుక. నిందవు	(పు. 55)
వార్తతనికి	(419)	హంస. మహిమెట్టిదొ	
పద్మ. ప్రేతయి	(IV, 80)	చండశర్మను	

ii. స్త్రీ వాచకములందు

కుచే. బేలుండు	వసు. అమ్మని	(VI, 80)
పాంచా. దాయో	స.కృ. ఎవ్వతో	(పు. 20)
బోయో		

iii. పుష్పిరూపములందు

ప్రభు. కన్నులన		మను. నోచినమ్మలు	(III, 29)
ప్రభో. తనందు	(V, 42)	నేత్రలిండ్ల	(II, 73)
భాగ. ఆర్యులొద్ద	(VII,)	మొల్ల. రా. మనందఱ	(య. 8)
భార. రాజులొద్ద	(అది VI, 11	రామ స్త. మామన్న కొడుకు	(360)
	VI, 120 VIII, 66)	రుక్కా. పద్మములొద్ద, ద్రునుములొద్ద	
తల్లిదండ్రులొద్ద	(అర. II, 132)	నై. వి. మనందు	(III, 90)
అనాథులట్టి	(అర. III, 165)	సానం. మానవులాపద	(19)
కిరీయలందు	(అర. III, 166)	సారం. చందమామల్లుడు	(పు. 5, 55)
కన్యలట్టి	(అర. 1, 8)	హంస. తనింట	

క్వార్థక 'ఇ' కారసంధి.

అప్ప. గుర్రేగిట్టంబుగ	(IV, 320)	కృష్ణ. వి. అందిచ్చి	(II, 29)
అము. అందిచ్చు	(II, 22; VI, 85)	గౌరీ. ఇమిడున్న	(పు. 29)
అందీక	(VI, 25)	చమ. చూచిద	(I, 81)
చించిచ్చు	(VI, 85)	గుచ్చెత్తె	(I, 88)
ఒదిగుండు	(IV, 217)	చం. వి. చెప్పిదుము	(పు. 21)
ఇందు. ఏయెడనుండిటకు	(II, 124)	చిత్ర. ఖా. వీక్షించర్జునుండు	(III, 24)
ఉ. వై. (వ్రాత) కదిసినపుడు	(19b)	చెన్ను బ. కోరిటు	(37)
పెనగాడి	(8, a)	ఉండిట	(737, 156)
ఉ. రా. లేలాడు	(1పు. 10)	రప్పించిటు	(150)
ఉ. హరి. అందిచ్చె	(I, 143)	చెన్నుమ. అంటాడు	(25)
కవిజనచ. ముండాడు	(III, 86)	జైమి. ఒసరించెదురేగు	
కవిరా. పొంచుండె	(పు. 39)	చూచనల	
కవిసం. (కవులప)-		ఎదిరించాకర్ణ	(V, 180)
ఎక్కడ నుండిట	(పు. 7)	తొడిగేసి	
కాశి. అందీక	(V, పు. 122)	పెట్టిది	(1, 20)
కాశ. ఈదీది		ఎటిగిట్లు	(VI, 56)
అందిచ్చు	(III, 105)	కోసిమ్మని	(VII, 215)
కుచే. పట్టిడ్చు	(I, 39)	మ్రోయించరి	(VII, 162)
కుమ. అందిచ్చు	(IV, 81)	తొండ. పాతాడంగ	(312)
పట్టిడ్చు	(I, 39)	నిలుచున్న	(312)
కృష్ణ. రంజిల్లిదిగో	(III, 17)	పట్టిడ్చు	(315)
అందిచ్చు*	(III, 64)	ధను. ఉంచే	(153)

కొట్టేసి	(153)	ప్రభు. ఉలికులికి	(పు.12)
నిరా. తొలకాడి	(VII,132)	తగిలున్న	(పు.20)
వెలుచిటు	(V)	మాచెలుంగుదును	(పు.5)
నిర్వ. వి. రా. తేలాడి	(89)		
ఏమనందు	(162)	ప్ర. ద్వి. నిలిచుండు	(6బి)
ఎఱిగిటు	(164)	ఉలికుల్కి	(11)
పాలించాతని	(174)	కదలిసో యాతని	(14)
నీలా. పొంచుండి	(1,4)	నమ్ముంటి	(25)
పంచ. నగడ్డించుక		బస. నిలచాడెడు	(పు. 47)
కూడాది	(226)	ఎఱిగుండరు	(పు.101)
పట్టా. వధించేసి	(75)	అందిచ్చు	(పు.138)
పద్మ. అందిన్ *	(II,19)	పిఱికిచ్చి	(పు.231)
ఎక్కడినుండిటు	(II,192)	పొడిచెత్తి	(పు.275)
పొందు. కూడాడు	(II,95)	బహు. మట్టలాడు	(పు.41)
ఉండుండి	(IV,300)	అందీడు	(పు.83)
ఉండేతెంచెకా	(IV,252)	కదిసిట్లని	(III,645)
పారి. అందిచ్చు	(II,12)	తలచిటు	(III,646)
పార్వ. త్రోసియ్యదే	(59)	భాగ. మట్టాడు	(III,72)
చిందీతాపంబు	(80)	అందిచ్చు	(VII,VIII,46)
ప్రబో. అణంగుండే	(1,4b)	కోసిచ్చె	(ఉత్తర X,723)
సంతసిల్ల హంకారుండు	(II,13b)	ఎఱింగెఱింగి	(IX,515)
ఎదిరెదిరి	(V,41)	,,	X,11.930
ఎఱింగెఱింగి	(IV,33b)	ఒదిగుండి	(X,II, 1237)
ప్రభా. చెప్పంపడే	(IV)	భార. ఎఱింగించివుడే	(ఉ.1,38)

భార. అందిమ్మ	(వి. IV, 112)	చేరిచ్చలుక	(186b)
భీమ. తేలాడు	(III)	విక్ర. నేవించిలక	(1, 35)
భోజ. అందిచ్చు	(II, 107)	పాలసాడు	(1, 95)
చొచ్చడవి (వ్రాతప్రతి VI, 236)		విజ. అనవలసంటి	(1, 161)
మార్క. పట్టిడ్చు	(357, 358)	అడిగిచ్చునో	(1, 59)
మొరా. అంపియ	(యు. 36)	వి.పు. నుండేతెంచు	(II, 323)
రాధా. పండుంటి	(II,)	కొండత్రవ్వెలుక	(VI, 110)
రాధి. పట్టిడ్చుకు	(పు. 35. ప. 114)	జేం.చ. ఎల్లెత్తెంతో	(పు. 151)
ఉడిగుంట		చేసిటు	(పు. 181)
చేసలరు		తెచ్చిత్తురే	(పు. 188)
చెప్పిడు		వై. వి. పజచెందటి	(II, 100)
రాజశే. గ్రహించిపుడు	(IV, 129)	ఉండిటు	(III, 55)
రామా. చేసిటు	(II, 88)	శ. ఎటుబోయెటురానా	(II, 108)
ఉండిటు	(VII, 47)	అందియ్యవే	(IV, 84)
రా. అందిచ్చు	(యు. 2212)	శశి. పట్టిడ్చి	(పు. 70)
రామరాజీ. దయమాలటు	(209)	ఎల్లుండూరికి	(పు. 52)
వచ్చుటు	(333)	కు. చూచిరువార	(పు. 147)
ఉండే	(341, 343)	శృం. శా. తోలాడు	(28)
రాఘ. చూపినకులుం		తూలాడు	(25)
రుక్కా. గుడినుండే	(పు. 73)	శకుం. కదిసెన్నడు	(పు. 54)
చేసెంత	(పు. 11)	ఎటింగుండి	(పు. 54)
రుక్మి. పొంచుండి	(1, 43)	పెక్కిపెక్కిచ్చిన	(పు. 55)
వరా. దాంగుండు	(122b)		

ఏనుగు నెక్కిల	(పు.80)	దీవింపతుత	(1,48)
నడిచాడనేర్చె	(పు.89)	మాంస. పడున్న	(II, 148)
తైవ. మరచుంటివి	(11b)	మాచిది	(III, 43)
సమీ. ఉండెటు	(I,156)	మాచదయత	(IV,30)
పండుండ	(II,141)	మాచదియను	(IV,30),
సానం. కాంచితనికి	(పు.30)	దాగుండు	(IV,59)
తెచ్చిచ్చి	(పు. 32)	ఆర్చెపటొమ్మ	(IV,86)
సారం. ఎటుబోయెటు	(పు.16)	వచ్చిట	(V, 171)
పూనిటు	(పు.30)	తలచట	(V,195)
పట్టిటు	(పు.40)	పట్టిచ్చు	(V,245)
వంచాడించక	(పు.57)	పట్టిమేడకు	(V,244)
తెప్పలెత్తిటు	(II, 224)		

ఇత్వసంధి

అప్ప. ఆవడే	(IV,238)	కవిజ. వెలదని	(1,73)
వెనుకటట్టులు	(II, 302)	కవిమ. ఇట్టందురు	(పు. 57)
ఆము. అతనింట	(1,83)	మట్టందురు	(పు. 57)
పుట్టింట	(VI,71)	కాశీ. తిత్తోల్చి	(పు.171)
ఒంటొల్లె	(II,52),	కుచే. మోచేయాడుక	
వంటివ	(V, 53)		
అంద్ర. పాలకడలల్లుడు (జేవవర్గ7)		కువ. పెదవెత్త	
ఇందు. నెమలీకలు	(II, 46)	కృష్ణ.వి. పొక్కిలందము	
ఉ. రా. చెక్కిలేమి	(పు.21)	కేయూ. బ్రాతే	(12-5)
ఎప్పలెలుంగు	(పు.313)	చం. వి. పసిండందె	
కవిక. కాకేమి	(1,8)	మనవాలకించి	

జైమి. వానరదము	(VII,19)	భాగ. ఈశ్వరైన	X, ఉ. 1016.
ఆహుతనుచు	(VIII,114)	భార. రాతిరెల్ల	(అది.VI,160)
తొండ. దంతొ	(305)	భీమ. ఏనాజ్ఞ	(IV,83)
బంతొ	(305)	భోజ. చెటొక	(V,77)
కొలికొ	(305),	మిత్ర. అరటాకు	(25)
వెండందలంబు	(306)	మొ. రా. పనయ్యో నేని	(అర.35)
పడైదయి	(313)	య. అరటాకు	(16)
కటారేది	(315)	వెలిలేమియు	(78)
బుద్ధొకింత	(315)	రాధా. పనేమి, పదార్థేల,	(III,50)
నరస. వానన్న	(IV,68)	నరా	(III, 14)
నిర్య.వి.రా. మంచిదటంచు	(121)	రామ.వి.కాళిందైన	(64)
నిరం. అండతీంద్రు	(II, 128)	సాటగు	(196)
నైష. దీనంఘ్రులు	(III, 202)	రామ స్త. బూచని	(25)
పంచ. ఇంటాతని	(1,449)	వా రాదులిడ్డ	(2)
పట్టా. సమ్మతే	(54)	తెలివంది	(32)
గతేమి	(54)	తెలివెల్ల	(39)
మేటగు	(73)	రుక్కా. తొల్లిటట్ల	(65)
భూమెల్ల	(149)	లం. పెండ్లాండి	(1,32)
లేనపనాదము	(154)	వా.రా. వానిలు	(428,54)
పద్మ. ఎవ్వనింట	(II, 94;II, 151)	వి.పు. వెట్టాటలక	(III,275),
పాండు. ఆనతిచ్చు	(III,45)	కావళించి	(VIII, 168)
కంచంత	(III,81)	ఎల్లుండి	(VIII, 199)
వత్తిడి	(III,55)	వెలతైన	(VIII,317)
పార్వ. తడార్పవే	(31)	వేం. చ. రీతెట్టుల	(పు.61)
ప్రభు. పడతిటుచూడు	(6)	గొడ్డలేత్తి	(105)
సానగు	(11)	వడ్డియ్య	(147)
బస. (పా) కంచేడువాడల	(95)	వైజ. బ్రహ్మచారెట్లు	(IV,11)
బస. (పిం) కా కరువులు	(139)	శశి. ఎల్లుండి	(పు. 52)

శుక. అనతిచ్చు (పు. 106) తల్లింటికి (55)
 సానం. కొందఱొడలు (158) హంస. ఆతనాలు
 సారం. ఏటావల (పు. 28)

మహావినంధి, దుస్సంధి

ఉ. నై. పిలుచున్నిక (పు. 25) యోజనము స్మరమేర (X, i, 229)
 ఉ. హ. సర్వాంగుని న్ననుభూతా విద్వాంసులు న్నైఋంగలేరు (XI,)
 (VI, 26) భార్యకిన్నేఁగి (XII)
 కళా. బలెన్నురుకోభా (VII) భార. ఎన్నడున్నేని (ఆది. VII, 141)
 కుచే. అన్యులకున్నేయెడ (III, 85) ధైర్యవృత్తికిన్నరుడుగ (ఆర. 1, 321)
 నృసింహపు. ఎప్పుడున్నేలమి (1, 75) భీమ. ఎడమన్నధాంగలక్ష్మి (V, 130)
 పట్ట. మునికిన్నభిషేకము (29) మఱు. పయ్యెడకున్ననువైన (III, 48)
 ఊచున్నొక (43) రాజశే. ఈపురిన్నెచట (III, 109)
 ఎప్పుడున్నిక (19) రామ. వి. సంహారము నైన
 అగుచున్నాయాసము (55) రామస్త. నిరసించిన్నివి సీత (20),
 కోటలున్నచ్చటి (73) పరదేశిన్నేని (21) అనుచు
 తల్లికిన్నధిక (182) న్నెందల (27)
 పాంచా. తగన్నెగఁజిమ్ము (5) లం. వాచస్పతిన్నార్యనికా (1, 12)
 పారి. తానున్నొంచెంబు (మా. రంగ వి. పు. మాడున్నర (III, 172)
 రాట్ 11, 436) శుక. తివియెన్నమాలు (పు. 131)
 భాగ. వెసన్నార్తును (II,) ఎడన్నొకచో (పు. 156)
 పాపండులున్నైన (II, ii, 198) సానం. సదనంబునన్నవని (45)
 సర్వమున్నతని (VII,) పాండితిన్నేమిగావలె (94)
 కడియన్నోహో (X, ii, 1247) హరి. తోభమునొందెన్నివిధమున
 సంసర్దుకా ఆరాధిత (X, 1, 282) (VI, 159)

ఉత్తమపురుష. క్రియాంతమందలి ఇత్వసంధి

అప్ప. నేచిలిచితనఁగ	(V, 135)	శుక. వచ్చితవనినాథ	(పు. 34)
ఉ. నై. పట్టుపడితింక	(431)	సమీ. వచ్చితనురేంద్ర	(1, 153)
మచే. పొందితనేక	(1, 70)	సాన. వెరచితింతె	(పు. 56)
జైమి. దక్కితని	(VIII, 131)	ఏసితంతె	(పు. 94)
భార. ఉనిచితిపుడు	(కర్ణ II, 329)	హంస. తెచ్చితింటికి	(V, 191)
పల్కితిట	(శాంతి. 1, 14)	హరి. నేను దొడరి తిపుడు	(ఉ. VIII.
నేం. చ. ఇచ్చితక	(పు. 41)		(పు. 211)
మువరలోపము			
పట్టా. తెల్పన్న	(పు. 51)	హంస. వాకిలిపియిని	(II, 55)
మార్క. చెప్పనినక		రామ. ఇందయనుచు	(మా. శ. ర.
విజ. కూర్చుండని	(III, 187)		గణుచు)

‘పాతవడ్డ మాటలు’

పలుకుల పొందులేక రసభంగము నేయుచుఁ బ్రాతవడ్డ మా
టలఁ దమనేర్పు నూపి యొకటక వృద్ధయం బలరింపలేక యే
పాలమునుఁగాని యట్టిక్రమముం దమ మెచ్చుగ లోకమెల్ల న
వృద్ధుల బోరయం జరించు మకవుల్ ధర దుర్విటులట్ల చూడగన్.

అని తిక్కన వ్యవహార భ్రష్టమయిన శబ్దాలు కావ్యములలో వాడగూడదని
నిషేధించినాడు. సరసకవులందరూ ఆలాగుననే అన్నారు! మల్లెమొగ్గలు
వికపించగానే గుప్పున వాసనవేసినట్టు, పద్యము చదవగానే వినేవారు
చట్టిన భావము తెలుసుకొని సంతోషించేటట్టుగా కవిత రచించగలవాడే
‘కవి’ అనిపించుకొంటాడు.

“తేనెసోకనోరు తియ్యనయగు రీతిఁ

దోడనర్థమెల్ల దోపకున్న

గూఢశబ్ద విరతిఁగొట్టాడు వనియెల్ల

మూఁగ చెవిటివాని ముచ్చటరయ” అన్నారట మరి ఒకరు. వాడు

కలలో లేని పాతమాటలు అరిగిపోయిన నాణెములవంటివి; చెల్లవు.

‘సంస్కృతము’ లాకిక భాషగా వ్యవహారమందుండినప్పుడు, వేదము లలోని శబ్దములు కొన్ని పాతవడినవి. భాషానుశాసనముచేసిన పాణిన్యాదులు అట్టివైదిక శబ్దములు విడదీసి నైదికీప్రక్రియగా అనుకూలించినారు; అవి లాకిక శబ్దములవలె లాకిక వ్యవహారమందు వాడగూడదని నిషేధించినారు.

అట్లే ఇంగ్లీషుభాషలో నేడు గ్రంథములు రచిస్తూ ఉన్నవారు నేడు లాకవ్యవహారమందు శిష్టులందరూ వాడుతూ ఉన్న శబ్దములేకాని, షేక్స్పియరు మొదలయిన పూర్వకవుల గ్రంథములలోని, బైబిలులోనివి, పాతవడ్డ మాటలు వాడరు; వాడగూడదని నిషేధమున్నది. షేక్స్పియరుకాల మందు దగ్బారు కవిఅయిన స్పెక్టసరు పాతవడ్డ మాటలతో ‘బడాం’ కవిత రచించినప్పుడు, బెక్ జాన్సన్ అనే కవి ఆక్షేపించినాడు; స్పెన్సరుభాష పూర్వపుదీకాదు, నేటిదీకాదు; అది ఏభాషాకాదు’ అని; అన్ని దేశముల లోనూ ఇదే కవుల సంప్రదాయము. ప్రజలు అందరూ పాతభాషలు నేర్చుకొన్నవారు కాకపోవుటచేత, అబాలగోపాలం అందరికీ సుబోధముగా ఉండేటట్లు భాషారచన ఉండడమే గొప్పగా ఎన్నిక పొందినది. డ్రైడెన్, వర్డ్స్వోర్త్ మొదలయిన ఇంగ్లీషు కవులు వాడుక మాటలతోనే మనోహరముగా కవిత కూర్చవచ్చునని చెప్పి, ఆలాగున చక్కని కావ్యాలు రచించి కవులకు మార్గదర్శకులయినారు. అప్పటినుండి ఇంగ్లీషు కవిత విజృంభించినది. అనేక నాటకాలూ, కథలూ రచించి ప్రఖ్యాతి పొందిన మహాకవి గాల్డ్స్వర్ది అన్నాడు:—

To tell an interesting or amusing story through the medium of dialogues which appear to be natural conversation of human beings — That is literature. ‘లోకములో ముఘ్యులు మాట్లాడుకొంటూ ఉన్నట్టు తోచే సంభాషణలు కల్పించి వినేవారికి ఉల్లాసకరముగాను, మనోహరముగాను రచించిన కథ సారస్వతము, అని; “షేక్స్పియర్ రచించినట్టు రచించవలెనంటే, షేక్స్పియర్ నాటకాలలోని మాటలు మనము వాడడము అందుకు అనుకూలపడదు; షేక్స్పియర్ తన కాలములో అందరూ వాడుకొనే మాటలు ఏలాగున ప్రయోగించినాడో అలాగున మనకాలమందు వాడుకలో ఉన్న మాటలు ప్రయోగించవలెను” అని షెల్లీకవిత తన అభిప్రాయము చెప్పినాడు.

బంగాళీభాష 150 ఏండ్లక్రిందట కావ్యరచనకు ఉపయోగించలేదు; పండితులు సంస్కృతములోనే గ్రంథాలు రచించేవారు; కొంచెము ముదితే సారసత్వమువల్ల మేలు కలిగేది. ఒకటి చెండు తరములలో బంగాళీభాష హిందూదేశములోని భాషలన్నిటిలోను గొప్పదయినది శిష్టవ్యవహారము దున్న “చలిత్” భాషలోనే నానావిధమయిన గ్రంథములున్న బంగాళీ వారు రచిస్తున్నారు. మహాకవి అని పేరు పొందిన రవీంద్రనాథ ఠాకుర్ గారు రచించిన కావ్యములు ఇంగ్లీషు మొదలయిన యూరోపియన్ భాషలలోనికి ‘తర్జుమా’ అయినవి. ‘పాశవద్ద’ మాటలు ఆయన వాడరట్ట.

పాశవద్ద మాటలు అపరిచితము లవుటచేత, ప్రజలు అట్టి కావ్యములు చదవరు; చదివేవారికైనా ఇంపుగా ఉండవు అట్టివి రచించడము వ్యర్థ ప్రయోగము. శబ్దముల సూపములే కాదు అర్థములుకూడా మారిపోతవి. అర్థము మారిపోయిన శబ్దాలు ప్రయోగించే కవులు భ్రమ ప్రమాదములకు లోనుగాక తప్పును. ఈ సూరేంద్రయి తెలుగుదేశమందు పుట్టిన “గ్యాంథి

కాండ్ర సారస్వతము”లో అపశబ్దములు మొండుగా ఉన్నవి. నూరుగురిలో ఎనమండుగురైనా ఓనమాలు నేర్చుకొన్నవారు తెనుగు దేశములో లేనప్పుడు, గ్రాంథికాండ్రము తెలుసుకోగలవా రెందరుంటారు? అట్టి భాషలో రచించిన కావ్యాలలో తప్పింపులు కనుక్కోగలవారు అరుదు. అందువల్ల అపశబ్దాలు ప్రయోగించి ‘బడాయి’ కవిత రచించేవారికి తగినకాస్తీ కావడములేదు. ఇంగ్లాడు మొదలయిన దేశములలో “బడాయి” బట్టబయలు అయినప్పటినుండిన్ని కవులు వివేకముతో మెలగుతున్నారు. ‘బడాయి’ తెలుగు కవిత ఏలాంటిదో చూపించవలెనంటే పెద్దగ్రంథము రచించవలెను. ఇప్పుడు ఇక్కడ అవిషయము విస్తరించి విశదపర్చడమునకు వల్లపడదు. మచ్చు చూపించుటకు, పెద్దపేరుగల ఒక కవి రచించిన పద్యములు చెండు మాత్రముదాహరిస్తాను. శ్రీచిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహము పంతులుగారు, “వాల్మీకి సంగ్రహ రామాయణ”మనే గ్రంథమందు అయోధ్యాకాండలో, దశరథుడు చనిపోయిననాడు అయోధ్యాపట్టణము ఎట్లుండెనో వర్ణించిన పట్టున, ఈ పద్యములున్నవి:—

గీ॥ పార్థివేశ్వరుఁ డటులందఁ బరమపదము
భార్య లతనిచుట్టును జేరి ధైర్యమెడలి
కరములను మోదుకొంచు వక్షస్థలములు
దిగులుకొని విలపించిరి దిక్కుమాలి

(154)

గీ॥ తలిఁబోండ్ల యాక్రందనధ్వనులతోడ
జౌరజనులు విడుచు బాష్పములతోడ
శోకదేవత వనియించు చోటువోలె
నలరె నారేయి నా యయోధ్యాపురంబు

(155)

రెండో పద్యములో నాలుగోచరణమందున్న మొదటి మాటకు పూర్వచాంద్ర భాషలో ఏ అర్థమున్నదో తెలియక, అసంగతముగా అది

ప్రయోగించినందున రసభంగమైనది. అ మాటకు అర్థము తెలిసినవారు నోతపడి, ధూర్త్వము చేయకమానరు. 'అలరు' అంటే, 'ప్రకాశించు', 'సంతోషించు', 'ఒప్పు' అని అర్థము.

పాఠవడ్డ మాటలు వాడితే, ఈవిధముగా రసభంగము అవుతుందనే తిక్కన వాటిని విడిచిపెట్టవలసినదని ఉపదేశించినాడు.

అన్య దేశ్యములు

ప్రపంచములో ఉన్న దేశములతో, ఇంచుమించుగా అన్నిటితోనూ, ఇంగ్లీషువారికి సంబంధమున్నందున ఆ దేశభాషలలోని శబ్దాలు కొన్ని ఇంగ్లీషు భాషలో చేరినవి. ఇంగ్లీషు నిఘంటువులోని కెక్కినవి; వ్రాసే విషయమునుపట్టి అన్యదేశ్యములు గ్రంథరచనలో ఇంగ్లీషువారు వాడుతున్నారు; కవులుకూడా కావ్యములలో ప్రయోగిస్తున్నారు. తక్కిన దేశములలోకూడా ఇట్టి ఆచారమున్నది. మూడువేల సంవత్సరముల క్రిందట ద్రావిడ భాషలోని 'తోకై' (=నెమలిసిట్ట), కఱుప్పు, కాత్ పు (=దాల్చిని), అరిసి (బియ్యము) మొదలయినవి కొన్ని శబ్దములు ఆ పేరుగల వస్తువులలోకూడా యూదుల దేశమునందు నుపరిచితమైనవి గనుక హిబ్రూభాషలో చేరినవి; అరిసి శబ్దమే గ్రీకు భాషలో 'ఒరుజా' అయి ఇంగ్లీషులో చేరేసరికి 'రైస్'గా మారినది. 'అజానేయము', 'కత్తలాని' మొ|| శబ్దాలు అన్య దేశ్యములు; సంస్కృత భాషాపండితులు వాటికి సంస్కృతమే మూలముగా వ్యుత్పత్తి కల్పించినారు. ఈ విషయము సాకల్యముగా విమర్శించి కీ. శే. వేదం వెంకటాచలశాస్త్రిగారు కొన్ని వ్యాసములు రచించి భారతిలో ప్రకటించినారు. యవనుల జ్యోతిఃశాస్త్రము మన దేశమువారు నేర్చుకొన్నందున సంస్కృత గ్రంథములలో 'హోర', 'కేంద్ర' వంటినేకాక, రాశిచక్రములోని మేషాది శబ్దములకు పర్యాయ పదాలుగా యవన శబ్ద

ములుకూడా వాడుకలోకి వచ్చినవి. * యవములు మహర్షులవలె పూజ్యాలు అని వృద్ధగార్హుడు ప్రశంసించినాడు.

మన తెలుగుభాషలో అన్యదేశ్యములు అనేకమున్నవి; కవులుకూడా వాడుతున్నారు. ఇట్టి శబ్దములు ఏ యే భాషలనుండి ఎప్పు డెప్పుడు వచ్చి తెలుగులో చేరినవో, ఏలాగున మారినవో మన తెలుగు పండితులు విచారించలేదు; శ్రీ వావిలికొలను సుబ్బారావు పంతులుగారు, తమ సులభ వ్యాకరణములో, 'గోజు, ఖర్చు, జను, జాబు' మొదలయిన తురక మాటలు, ప్రయోగార్హములు కావని నిశ్చయించినారుగాని, ఆయన రచించిన సుధద్రావిడయము (పు. 54) లో "కంతులేజ్" అని ప్రయోగించినారు. 'లేజ్' అనే శబ్దము సంస్కృత శబ్దమే అనుకొన్నాగో, ద్రావిడ శబ్దమే అనుకొన్నాగో అచ్చ తెలుగే అనుకొన్నాగో! శ్రీనాథుడు మొదలుగా గొప్ప కవులు అందరూ ఇట్టి అన్యదేశ్యములు యధేష్టముగా వాడుతూనే ఉన్నారు. మన దేశము ముసల్మాన్ ప్రభువులు చాలా కాలము పరిపాలించి యుండినందునను, ఆ మతమువారు, తురకములు, పరానులు, అరబ్బులు మొ||వారు కోటనకోట్లుగా అన్ని మండలములలోను, స్థిరనివాసము ఏర్పరుకొని మనకు తోడి కాపులయి ఉన్నందునాను, వారి భాషలో చేరిన అరబ్బీ, పార్సీ, తుర్కీ మాటలున్ను హిందీమాటలున్ను, ఒక్క మన తెలుగులోనే కాదు, అన్ని భాషలలోనూ చేరినవి. ఈ "తురక మాటలు" అపరిహార్యములు; సరసకవితకు ఆలంబనములు. శ్రీనాథుడు అక్కడక్కడ ఒక్కొక్కమాట, "ఖుసిమీదన్" (హర. పీఠి. 22) అని ప్రయోగించినాడు; గాని ఆంధ్రకవితా పితామహుడు ప్రచురముగా ఇట్టి శబ్దములు తెలుగులో పొందినాడు. (మా. మను. 11 8. 29.); ఆ పిమ్మట

* శ్రీయతామరిశకుమ కుశీరలేయపాదేయయాక కొర్పాఖ్యా;

తైక్షిక ఆకోశలో హృద్రోగశ్చాంత్యధం చేత్తమ్" శబ్దకల్పద్రుమము

ఇట్టి రచన పరిపాటిగా కనబడుతున్నది. (చూ. అనిరుద్ధ. 18-19, హంస 350-356 శిష్టు కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు రచించిన ఉత్పలమాలలు.) నార్మను రాజులు ఇంగ్లండు జయించి పాలించిన కాలమందు నార్మన్ ప్రేంచి శబ్దములు ఇంగ్లీషులో కలిసినట్లే, మన తెలుగులో ఉర్దూ మాటలు చేరి, భాషాభివృద్ధికి కారణములయినవి. సాలాఖరువలెనే నెలాఖరు, మాసవారీ, బేమర్యాద, పెత్తనదారుడు, కలక్టరీ, నిజాయితీ, గుమస్తాగిరి, బంట్లోతుగిరి మొదలయిన శబ్దములు ఎంత పొందికగలిగియున్నవో 'మాడండి. హిందూస్తానీలో 'కుడోల్' అంటారు. వేలకొలదిగా ఉన్నవి హిందూస్తానీమాటలు నిత్యవ్యవహారములో ఆంధ్రభారతీశరీరములోని అంగములయినవి; ఛేదిస్తే గాయములు పడకతప్పదు. ఆంధ్రనామ సంగ్రహము మొ॥ నిఘంటువులలో ఉర్దూ మాటలు తెలుగులకు పర్యాయ పదాలుగా పూర్వలే చేర్చినారు; "ఎకిమీఁడు పాదుసా యేలిక మన్నీఁడు సాహేబు రాయఁడు" (సాంబ. మాన.) బ్రాహ్మనిఘంటువులో ఇవి అనుబంధముగా ఉన్నవి. శబ్దరత్నాకరమందు 'హిం' అనే గుర్తు గలగి కొన్ని, మరికొన్ని ఆస్యదేశ్యములయినా 'దేశ్యములు'గాను చాలాశబ్దము లున్నవి.

ఇన్నూ రేండ్లయి ఇంగ్లీషువారితో మనకు సంబంధమేర్పడ్డది. నూరేండ్లయి వారి భాష తెలుగువారు నేర్చుకొంటున్నారు. వ్యవహారమందు అనేకమయిన ఇంగ్లీషు మాటలు పామరులుకూడా వాడుతున్నారు; వాటికి మారుగా తెలుగు మాటలు వాడితే సుబోధము కావు. పాశ్చాత్యుల జ్ఞానవిజ్ఞానములు ఇప్పుడు ఇంగ్లీషు భాషద్వారా మనవారు కొందరు సంపాదిస్తున్నారు. అవి దేశములో వ్యాపించేటట్లు చేయడమునకు దేశభాషలో ఇంగ్లీషు మాటలు చేర్చవలెను. ఇంగ్లీషు మాటలు, సంస్కృత శబ్దములు ఉర్దూపదములు, మన భాషలో కలిసిపోయినవన్నీ మన మాటలే; అవి విడిచితే వ్యవహారహీని. బడ్జెట్ వంటి విషయములు చ్చరించేటప్పుడు ఆంధ్ర

షత్రికా సంపాదకులు ఒక్క వ్యాసములో నూరు ఇంగ్లీషు మాటలు ప్రయోగిస్తారు. బాలకవులు కావ్యాలలో ఔచిత్యమునుబట్టి అవి ప్రయోగించవచ్చును. మతుకుమల్లి నృసింహ కవిగారు (1862 లో) 'రచించిన చెన్న పురీ విలాసమందు ఇంగ్లీషు మాటలు ఇంపుగా కూర్చినారు— 'ముదమంద మదరాసు గొర్నరుల్ చెలిమి చాటిల్లఁగానే సెలవునేయ, బందరుపురము లోపలఁ గలెక్టరు-జడ్జి కర్నలు మొదలుగాఁగలుగు దొరలు....'(పు. 3)

శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు 'గ్రామోపాసన', 'మోటార్ కార్', 'స్టీడర్లు', 'జప్తు బంట్రోతు' వర్ణించినప్పుడు వాడిన ఇంగ్లీషు మాటలు అందరికీ శ్రావ్యముగా ఉండలేదా? ఒప్పులకుప్ప అనదగిన ఖండకావ్యము, 'పండుగ కట్నము'లో బాలకవి శ్రీభోగరాజు సారాయణమూర్తి పంతులు గారు ప్రయోగించిన ఇంగ్లీషు మాటలు ఎంత అందముగా తెలుగుమాటలతో పొత్తుగూడి ఉన్నవో చూడండి.

“కా. పోస్టాఫీసున పోస్టుసేయుఁడొక జాబుక రేపు; నామాటలక

టెస్టుంజేయఁగవచ్చు; “స్టామిడియేటీ”యంచు వైరిచ్చుటే
బెప్టన్నింటను; వైరుమాచుకొనుచుక వేవేగ మేల్ ప్రైనుతో
నేస్టార్వనతఁ; డారణాలెకద మీకేమైన వేస్టెనచో.”

ఎల్యుట్ ఆనే ఇంగ్లీషు కవి ఒక ఇంగ్లీషు కావ్యములో ఇటాలియన్ స్పృంచివాక్యములే కాక సంస్కృత శబ్దాలుకూడా ప్రయోగించినాడు, కడపటి పద్యములోని కడపటి పాదాలు “దత్తదయధ్వమ్ దమ్యత శాంతిః శాంతిః శాంతిః (త్రిషేణి V, 2). ‘లాలూరూక్’, ‘రైట్ ఆఫ్ ఏస్ట్రో’ వంటి ఇంగ్లీషు కావ్యములలో హిందూదేశ భాషలలోని శబ్దములు ప్రయుక్తమైనవి.

అన్యదేశ్యములు 'మొట్ట మొదట ప్రియోగించేవారు యథాశ్రుతముగానే ఉచ్చరిస్తారు; ఆలాగుననే వ్రాస్తారు. పామరులనోటను అవి మారిపోతవి. తెలుగులో అంతర్ భూతములయిన ఇంగ్లీషు శబ్దముల రూపములున్ను అర్థములున్ను, ఇంగ్లీషు వ్యాకరణమునుపట్టి, కోశమునుపట్టి నిర్ణయించ కూడదు; అట్లే హిందూస్తానీ మాటలున్ను. ఇట్టివి అన్నీ తెలుగుభాషా స్వభావానుసారము తెలుగులో మారుతవి. రోడ్—రోడ్డు; వాచ్—వాచీ; ఏకర్—ఎకరము, ఎకరాలు; హాస్పటల్—ఆస్పత్రి, గజ్—గజము; గజాలు; చాబీ—తాళంచెవులు, తాళంచేతులు. తెలుగులో చేరిన సంస్కృత పాకృత శబ్దముల సాధుత్వాసాధుత్వములు తెలుగుభాషా లక్షణమునుపట్టి నిర్ణయించవలెను. సంస్కృతము వ్యవహార భిష్టమయినది, (అనగా ఇప్పుడు అది తాకిక భాషకాదు) గనుక, వైదిక శబ్దముల గురించి వైదిక ప్రక్రియనుబట్టిన్ని, వేదములలోని ప్రియోగమునుబట్టిన్ని, నిరుక్తము బట్టిన్ని రూపములున్ను, అర్థములున్ను నిరూపించినట్టే, సంస్కృతశబ్దములను గురించి పాణిన్యాదులు చెప్పిన లక్షణముబట్టిన్ని, కోశములనుబట్టిన్ని రూపములూ అర్థములూ నేర్చుకొంటారు. తెలుగు ఇప్పుడు వ్యవహారమందున్న “తాకిక భాష” గనుక, తెలుగులో చేరిన సంస్కృత శబ్దాలకు తెలుగు మాటలతోపాటు “తాకికత్వము” కలిగినది. వాటి అనుశాసనము తెలుగు దేశములోని శిష్టవ్యవహారమునుపట్టి చేయవలెను. “తెలుగు స్వతంత్రభాష” పూర్వము ఏభాతివారయి ఉండినా, ఏమతమువారయి ఉండినా, ఏభాష వాడేవారయి ఉండినా, నేడు తెలుగు మాతృభాషగా గలవా రందరూ తెలుగు సంఘములోనివారేకదా; అట్లే తెలుగులో కలిసిపోయిన అనాంధ్ర శబ్దములన్నీ, పూర్వము ఏభాషలోనివైనా, ఇప్పుడు తెలుగులే; నేటి వ్యావహారికాంధ్రభాష అభినవాంధ్ర భారతియొక్క వాజ్మయ శరీరము; భాషలో చేరిన అన్యదేశ్యాలతోపాటు సంస్కృతాలున్ను ప్రాకృతాలున్ను

అమె శరీరములో అంతర్భూతములే; కానివి అవసరమునుబట్టి వేనే వేసాలు, పెట్టుకొనే అలంకారాలు, పూనుకొనే మెరుగులు. నన్నయ పుట్టకమునువే చరిత్ర. 'దర్భలు, సంబోధన, సమర్పణ, స్ఫూర్ణ, వధ, సఖుండు, తపశ్చరణ, చతుశ్శాల, కమలనేత్రీ, మనోవల్లభి, ధారుణి, పుడమి, ధర్మపు' మొదలయిన మాటలు తెలుగులో కలిసిపోయినవి. ఆయన ఇవి పుట్టించలేదు; పెద్దల సమావాసమువల్లనే పెద్దల తెలుగుభాష ఆయనకు అభివది. గ్రంథములు చదివి ఆయన సంస్కృతము నేర్చుకొన్నాడు. ఆ భాషలో ఈశబ్దములు అపభ్రంశములు; సంస్కృతములో రచన చేసినప్పుడు ఇట్టివి ప్రయోగించలేదు. సంస్కృత భాషలో కావ్యము రచించేవారివలెనే, తెలుగు కావ్యములో, ఉత్కర్షకోసముగాని, ప్రాధికోసముగాని, అడంబరముకోసముగాని, జౌచిత్యమునుబట్టికాని, సంస్కృతసమాసములు, సంస్కృత శబ్దములు ప్రయోగించేవారుకూడా సిద్ధాంతకామునికి లోబడక తప్పదు. విమర్శకులు చ్యుతసంస్కార దోషములుంటే నిందించకమానరు. మమ్మటుడు కావ్యప్రకాశము, సప్తసూక్తాసములో ఒక శ్లోక ముదాహరించి, 'దానిలో కవి ప్రయోగించిన "అనునాథలే" అనేక్రియ అత్మనే పదము; ఆ క్రియకు ఆశీస్సు అర్థమున్నప్పుడే అట్టి పదము విహితమయినది; ఈ శ్లోక మందు దానికి యాచన మర్థము; ఆ అర్థమున్నప్పుడు పరస్మైపదమే విహితము; గనుక 'అనునాథతి' అని ప్రయోగించవలసి ఉండెను' అని, కవి యొక్క అజ్ఞానము ప్రకటించినాడు.

చిన్నయనూరి నీతిచంద్రికలో "యుధ్యన్ మేషమధ్యము" అని యుధ్ ధాతువు పరస్మైపదముగా ప్రయోగించినాడు; అది ఆత్మనే పదము; చిన్నయనూరికి సంస్కృతభాష బాగారాక ఈ తప్పు చేసినాడు. ఎనభై యేండ్లయి హైస్కూల్స్లోను కాలీజీలలోను తెలుగు పండితులు ఈ పుస్తకము విద్యార్థులచేత చదివిస్తూ ఉన్నారు కాని, గ్రంథములోని చ్యుత

సంస్కారదోషములు ఎవ్వరూ చూపించ లేదు; కవిసార్వభౌములు “విస్ఫుర మాణాధరోష్ఠుఁడు” అని శ్రీకృష్ణభారతములో ప్రయోగించినారు; వి-స్ఫుర్ ఆత్మనే పదము కాదు; పరస్మై పదము. ఇట్టి తప్పులు విమర్శకులు చూపించ లేదు. సంస్కృత భాష లెన్నగా అభ్యసించనివారు తెలుగులో కలియని సంస్కృత శబ్దములు ప్రయోగించేయెడల ఏమరి ఉండగూడదు. శ్రీతిరుపతి వేంకటేశ్వరులు అట్లే ఉపదేశించినారు.

క. కేవల సంస్కృతమర్యా, దావిదులును కేవలాంధ్ర తత్పరులును గా
కేవార లుభయ భాషాకోవిదు లవ్వారు దీని గురువులు జగతిక.

‘గ్రాంథికాంధ్రము’ అనేది ‘కల్పిత భాష’ గాని దేశభాషకాదు; లోకవ్యవహారమందు లేని సంస్కృతము కొన్ని పాళ్ళు, వ్యవహారస్థైర్యమైన ప్రాచీనాంధ్రము కొన్ని పాళ్లు కలిపి పండితులు తమ పాండిత్యము ప్రకటించడముకోసము తయారు చేసుకొన్నది. దానిజోలికి సామాన్యులు పోగూడదు; పండితులు, వారిలో వారే, తగవులాడుకొంటూ, శతస్సులు పాశుపతములు ఒకరిమీద ఒకరు ప్రయోగిస్తున్నారు. మనము ఉగ్గుతోనూ పాలతోనూ అలవర్చుకొన్న మన మాతృభాష మన నాలుకమీద తాండవము చేస్తూ మన ఆధీనమందున్నది. దానిలో మన యిష్టమువచ్చినట్టూ కవితలు కూర్చవచ్చునే. తప్పులు రమ్మన్నా రావు. “ఉక్తి విశేషము కావ్యము; భాష ఏదై తేనేమి” అన్నాడు రాజశేఖరుడు.

చిల్లర సంగతులు

[ఇంకా అనేక విషయములను గురించి ప్రసంగించ దలచినానుగాని, వల్లపడదు. వాటిలో కొన్ని మాత్రము టూకీగా నూచించి, గ్రంథము సమాప్తము కాకపోయినా చాలిస్తాను.]

అర్థానుస్వారము, శకటరేఫము, రావడి, ఆదేశములు; ఆగమములు ఔపవిభక్తికములు మొదలయినవి గ్రాంథికాంధ్ర భాషయొక్క ముఖ్య లక్షణములుగా పండితుల వ్రాతలలో పైకి కనబడుతున్నవి. పరిశీలించి చూస్తే వీటి ప్రయోగములో వ్యవస్థకనబడదు. చిన్నయసూరి నీతిచంద్రిక, మొదటి రెండు కూర్పులలోనున్నట్లుగా, మళ్ళా అచ్చువేయించి దానికి నేను వ్రాసిన ప్రస్తావనలో ఈ భాషాలక్షణములు అస్తవ్యస్తముగా చిన్నయసూరి రచనలో ఉన్నవని రుజువు చేసినాను. శబ్దరత్నాకరములో నయినా వ్యవస్థ కనబడదు. లాక్షణికులు అనేకులు మున్నూ రేండ్లయి వీటికి వ్యవస్థ యేర్పర్చుటకు ప్రయత్నము చేస్తున్నారగాని ఆ ప్రయత్నము నేటికైనా సఫలము కాలేదు; పూర్వులు చేసిన వ్యవస్థలు పరస్పర విరుద్ధముగా ఉన్నవి. అందుకు కారణము ఆంధ్రభాష మొదటినుండి నేటివరకున్న మారకుండా ఒక్క లాగుననే ఉన్నదని ఆంధ్ర పండితులు భ్రమ పడడము. ఆంధ్రభాష, తక్కిన భాషలవలె, మూఁతూ ఉన్నది; ఒక్కొక్క యుగములో, ఒక్కొక్క అవస్థలో, ఈ భాషయొక్క లక్షణములు ఏ లాగున ఉన్నవో, నమ్మదగిన లేఖలు (ఆ యా యుగములలో వ్రాసినవి) దొరికితే నిరూపించ వచ్చును. పండితులు ఆ ప్రకారము విమర్శించలేదు. నన్నయ కాలమందున్న వ్యావహారికాంధ్రభాషలో మీద పేర్కొన్న లక్షణము లున్నట్లు ఆ కాలపు శాసనములలో కనబడుతున్నది. అయిన రచించిన భారతమందున్న ప్రయోగము లను బాగా పరిశీలించినట్లయితే, అకాలపు భాషావ్యవస్థ నిరూపించడము దుష్కరముకాదు. ఇట్లే ఒక్కొక్క యుగమందు భాషలో కనబడే మార్పులను బట్టి, లక్షణము కనుక్కోవచ్చును. ఈ విమర్శకు శాసనములు ఆధారము; అవి మొట్టమొదట చెక్కినట్టే నేటికిన్నీ ఉన్నవి; తాటాకుల మీద వ్రాసిన గ్రంథములు అట్టివికావు. శ్రీ|| శ|| పదకొండవ శతాబ్దిలో నన్నయ రచించిన భారతము మూలగ్రంథము అయిన చేతితో వ్రాసినది గాని,

వ్రాయించినదిగాని నేడు దొరకదుగదా; పోనీ, వుదహారణ శతాబ్దిలో పెద్దన రచించిన మనుచరిత్ర మూల గ్రంథముగాని, 18-వ శతాబ్దిలో కూచించి తిమ్మకవి రచించిన ప్రబంధములయినా గాని, వారు వ్రాసిన తాటాకుపుస్తకాలుగాని, దొరకవు. మూలగ్రంథముల చూచి లేఖలు తాటాకులమీద ప్రతిపుస్తకాలు వ్రాసిఉంచడము, అవి చూచి మరికొందరు వ్రాయడము-ఈలాగున ఒక తరమువారు వ్రాసినవి చూచి మరియొక తరమువారు వ్రాసిన ప్రతిపుస్తక పరంపరలో, నశించగా మిగిలినవి, మనకు దక్కినవి. ఇవి మన తాతముత్తాతల కాలములో వ్రాసినవి. అంతకు పూర్వము వ్రాసినవి అరుదు. ఇట్టి వ్రాత ప్రతులలోని పాఠాలు అనేక విధాల మారిపోయినవి. లేఖులలో, పండితం మన్యులు తమ ఆభిప్రాయాను సారముగా పాఠములు దిద్దినారు; ఆపండితులు గ్రంథస్థభాష బాగా తెలియక, అక్షరాలు సరిగా పోల్చలేక, పాఠాలు పొడుచేసినారు. అచ్చయంత్రములు మన దేశమునకు వచ్చిన తర్వాత, అంద్ర గ్రంథములు అచ్చు వేయించినవారు, “పండితుల” చేత ముందుగా అవి దిద్దించినారు. అప్పటి అంద్రభాషా పాండిత్యము, అంద్రభాషా లక్షణము వలెనే, నిరూపించ శక్యముకానిది. వారి గ్రంథ పరిష్కరణ పద్ధతి వర్ణించడమునకు ఇక్కడ వల్లపడదు. నా “వ్యాసావళి” లో ‘రాజరాజు కాలమందున్న తెలుగు భాష’ ను గురించి నేను వ్రాసినది చదివితే, కొంత మట్టుకు బోధపడవచ్చును. బసవ పురాణమునకు శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు వ్రాసిన పీఠికలోను “శివతత్త్వసారము”నకు శీ|| శే|| కొమారాజు లక్ష్మణరావుగారు వ్రాసిన ఉపోద్ఘాతములోను, వారు ప్రాచీన గ్రంథ పరిష్కరణము ఎంత దుష్కరమో తేలియజేసినారు. మీద నేను ఉదాహరించిన భాషాలక్షణములకు వ్యవస్థ ప్రభాకర శాస్త్రిగారి వంటి పండితులు నిరూపించలేకపోయినప్పుడు ఆపని సామాన్యులకు సాధ్యమా? నేనున్న నా కొమారుడు చి|| సీతాపత్ని చేసిన పరిశీలనము సంపూర్ణము కానందున ప్రకటించలేదు.

తాటాసు పుస్తకాలలోనే, యతిప్రాస స్థానములందు తప్ప, తక్కిన చోట్ల అగమన్నలు మొదలయినవి, చాలాకాలము క్రిందటనే పాటించడము మాని వేసినారు. లోకభాషలో అర్థానుస్వారాలు, శకటరేఫలు ఆదేశాలు వినబడనప్పుడు, అవి పాటించుచుండా పద్యాలు చదివితే, వినే వారికి తప్పుగా తోచదు. అర్థము చెప్పేవారికి భ్రాంతి కలుగదు. ఈ కాలమందు కవులు పద్యాలు రచించి కాగితాల మీద వ్రాసినప్పుడు గాని, మరిఒకరి చేత వ్రాయించి నప్పుడుగాని అరసున్నలు మొదలయిన వన్నెలు చిన్నెలు కనబడవు. ఇది అచ్చుపడేటప్పుడు, కొందరు “పూపు” లు దిద్దుతూ, ఆక్కడక్కడ, (ఒక్కొక్కడు అన్యవ్యస్తముగాను) పెడుతున్నారు; ‘విధిలేక’, విమర్శనలకు భయపడి కాబోలు. ఆంధ్రపత్రికా సంపాదకులు సంపాదకీయ వ్యాసములు గ్రాంథి కాంద్యమందే రచించినా నిర్ధక్ మయిన ఈ నియమాలు ఉపేక్షించినారు. 1863-వ సం॥ రాజమహేంద్రవరమునందు డి. మునసబుగా ఉండిన సామినేని ముద్దు కృష్ణమూనాయుడు గారు హితనూచని అనే గ్రంథము పీఠికలో ఈ నియమాలు అనర్థకములని విడిచి పెట్టినారు. రా. బ. కందుకూరు వీరేశలింగము పంతులుగారు, కవుల చరిత్ర, మొదటి కూర్పులో (చూ. పు. 141, 146) వీటివలన భాషకు కలిగిన చిక్కులు తొలగించ వలసినదని ఉపదేశించినారు.

నాఅభిప్రాయములు వేరే చెప్పనక్కరలేదు. నేటి శిష్ట వ్యవహారములో అర్థానుస్వారము మొదలయిన వాటి ఉచ్చారణ వినబడదు. ప్రాచీనాంధ్రములోవినబడేది. ఆంధ్రభాషాచరిత్ర నిర్మించేవారు వాటిపుట్టుపూర్వోత్తరాలు విమర్శిస్తారు. ఆబెడదవారుపడతారు. నేటితేటతెలుగున కవిత కూర్చేవారు తమ నోటకు భారతి పలికించి నట్టే కాగితముమీద వ్రాయవలసినది. లేనిసోని బొట్టు చుక్కలూ పెట్టి కొత్తమాటలు పాఠపఠన కూడదు.

గ స డ ద వా దేశమును గురించిని రావడని గురించిని మాత్రము కొన్ని విషయములు తెలియజేస్తాను.

గసడదవా దేశము

ఈ ఆ దేశము ప్రాచీన కావ్యము లందున్న శాసనము లందున్న వచ్చినచోట్ల నిత్యముగా రావలసినట్లును, రానిచోట్ల రానేకూడ దన్నట్లున్న కనబడుతున్నది; ఎక్కడనూ వైకల్పిక మైనట్లు కనబడదు. ప్రథమ మీదను — ద్రుతప్రకృతికములైన నేను, తానుమీద తప్ప — నన్నయాది ప్రాచీన కవుల కావ్యములలో ఈ ఆదేశము నిత్యముగా కనబడుతున్నది.

“నవికృతి శబ్దాత్ పరతః సాంస్కృతికానాం భవంతి గసడదవాః” అనే నూత్రమునకు ఆధారముగా నన్నయాది ప్రాచీన కవుల ప్రయోగమేదీ కనబడలేదు. అంతేకాదు ఈ నూత్రమునకు విరుద్ధముగా సర్వలక్షణ సార సంగ్రహము (పు. 53) లో తిమ్మకవి చూపించిన శ్రీనాథుని కాశీఖండము లోని “ఎవ్వం డు వరించు”, తిక్కన ఉత్తర రామాయణములోని “ఇట్లు దపంబు”, వసుచరిత్రలోని “పెంపు వరీషింప” అనే ప్రయోగాలే కాక, యుద్ధమల్లుని శాసనమందు “ఇందు పృత్యక్షమై” అనిని నాచన సోముని ఉత్తర హరివంశమందు (IV, 53) “అశ్రీమంబుల్ గై వృష్ట... వీరల్ గోపించిన” అనిని, ఉన్నది.

ఏవార్థకము, క్షవృద్ధకము, ప్రక్షార్థకము, సంబోధనము భీతశోక త్కూడారాహ్వన సంకయార్థకములు అయిన శబ్దములమీద ఈ ఆదేశము రాదు. సీత చెప్పినమాట నా చెప్పినమాటవంటిది. ఇందులో ‘సీత’ పృథమా విభక్తిలో లేదు గనుక దానిపై ఈ ఆదేశమురాదు. బ్రహ్మశ్రీ మల్లాది సూర్యనారాయణాస్తులవారు తమ అంద్రభాషాను శాసనములలో ఈ విషయము గురించి వ్రాసిన దానికి అనేక కవి ప్రయోగాలు ఆధారముగా ఉన్నవి.

ఉత్తరాంధ్రకవులు ఈ ఆదేశము తిన్నగా పాటించలేదు. నేటి వ్యవహారములో ‘వాడు నూశలేడు’, ‘అది నేరలేదు’ ముల్లోక విభుడు సక్రి మొదలయినవి జయంతి రాయయ పంతులుగారు అనినట్లు శ్రుతి కటువుగా కూడాఉంటవి. గనుక, అర్థానుస్వారము, శకటరేఫము వలెనే ఈ ఆదేశము కూడా విడిచి పెట్టుకోవడమే మంచిది.

రేఫములు పోయిన మాటలు

క్రొక్కెర-కక్కెర, క్కాగు-కాగు, కుళ్ళు-కుళ్ళు, గొడ్డ-గడ్డ, తెగ్డెడ్డ-తెడ్డ, క్కొరితి-కోరితి మొదలయిన ద్విరూపములు శబ్దరత్నాకర మందున్నవి. ఇటువంటి శబ్దములలో రేఫములు పోవడము ఉచ్చారణ సౌలభ్యం కోసము జరుగుతుంది. సంస్కృత భాషలోకూడా ప్రియాలః, పియాలః హ్రీషా హేషా వంటి ద్విరూపములున్నవి. నేటి వ్యవహారములో కొన్ని శబ్దాలకు రేఫములు లేని రూపములే విజయముతున్నవి. రేఫముతో ఉన్నరూపాలు శ్రుతి కటువుగాను హాస్యాస్పదముగాను ఉంటవి: క్కొరితి, తెగ్డెడ్డ మొ॥

వసుచరిత్ర (I.) లో “హాశ్చార్యుండగు” అనే పద్యమందలి “ముసలి మానుల్” శ్లేషగలది. ‘ముసల్మాన్’ అనే అర్థమొకటి మ్యాసుల్=మ్యాసుల్ అనే అర్థమొకటి ఉన్నది. శృంగార శాకుంతలములో (పు. 60) ‘వేళు’ కు రూపాంతరమైన ‘వేళు’ శబ్దము (వేపొస సాస మందు) ప్రయుక్తమై ఉన్నది.

ఇటువంటి పూర్వ కవిప్రయోగాలున్న, శాసనములలోని ప్రయోగా లున్న చూచిన యెడల రేఫము పోయిన రూపాలు దేశములోచాలా కాలమైఉన్నవనిన్ని సాధువులే అనిన్ని గ్రహించవలసి ఉంటుంది.

చిన్నయనూరి మొదలయిన దక్షిణాది తెలుగు పండితులు వేళ్ళు (=హోమముచేయు), త్రోలు, తాళ్ర, వేయు (=వైచు) అని లేని రేఫము చేర్చి ప్యయోగించినారు. నన్నయాది మహాకవులు 'వేళ్ళు' అనే శబ్దము 'వే' ప్యాసస్థానమందుంచి ప్యయోగించడము ఎరుగుదుము. అట్టిస్థల మందీ 'వ్రే' గల శబ్దము కనబడేదాకా 'వ్రేళ్ళు' సాధువని అంగీకరించ లేముగదా!

2) తెలుగులో ఖ, ఘ, ఛ, ఝ, ఠ, డ, ఢ, ణ, త, థ, లేవని భ్రమపడి, అట్టివర్ణములుగల మాటలు వ్రాసి నప్పుడు “ఒత్తులు” తొలగిస్తున్నారు పండితులు. అనుకరణములలో ఈ వర్ణములు ఉచ్చరించకపోతే అవి సార్థకములుకావే! ‘ఖంగుమని’, ‘ఘుమఘుమ’, ‘ఛీఛీ’, ‘ఝూంకారము’, ‘ఠారుమని’, ‘ఢక్’, ‘ఢూ!’ ‘ఠట్’, ‘భగ్గున’—ఇట్టిమాటలు వాడుకలో లేవా? ఇవే కాక, ‘ఖారం’, ‘ఘాటు’, ‘బచ్చా’, ‘ఝూరీ’ రాణా, ఢంకా, ‘ధగిడీ’, ‘ఫలసాయం’ ‘భడవా’ మొదలయినవి కూడా అనేక మున్నవే తాటాకు పుస్తకాలలోను, శాసనాలలోను ‘భంగారము’ ‘భావులు’, ‘భండి’, ‘భండారి’, ‘భావ (గారు)’, యాభై కనబడుతున్నవి. ‘భమిడిపాడు’, ‘భమిడిపాటివారు’ పైడి ఘంటంవారు, ఢిల్లీవారు వంటి శబ్దాలు మార్చశక్యమకాదు. తెలుగులో ఉండగా ఇవి లేవనడము అవి వేకము. శబ్దరత్నాకరములో ‘తావు’ అనే మాట ‘గామ్య’ మని అను శాసనమున్నది. నన్నయ మొదలుగా మహాకవులందరూ ఈ శబ్దము ప్రయోగించినారు; ‘గ్రామ్యములా’ ఇట్టి తెలుగు మాటలు?

(3) 'అబ్బపత్రము—' మ. మ. కొక్కొండ వెంకట రత్నముపంతులు గారు తమ ఆంధ్రీకృత ప్రసన్న రాఘవములో ప్రయోగిస్తే, ఆ గ్రంథము విమర్శించిన క. ప్ర. వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిలవారు, "అబ్బపత్ర మనగా తామరలేకుగాని తామరాకు గాదు. ఆకునకు అబ్బనీపత్ర మనవలె

యును. సంస్కృతము వీధులలో చెత్త తొట్లలో దొరకదు” అని అక్షేపించినారు. (చూ. పు. 113) ‘పద్మపత్రము’—రా. బ. కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు మాలవికాగ్నిమిత్రములో వాడిన ఈ శబ్దమును గురించి, ఆ కాస్తులవారే, అర్థజ్ఞానములేక శబ్దమును ప్రయోగించుట—పద్మపత్రములనఁగా తామరలేకులు, పద్మినీపత్రములనఁగా తామరాకులు’ అని ఆంధ్రసాహిత్య పరిషదప్రముఖుల వాని కోత్సవ సభలో చదివిన అధ్యక్షోపన్యాసములో వ్రాసినారు. (చూ. ఆ. సా. ప. పత్రిక. (VIII, 1.పు. 90).

సంస్కృత శబ్దాలు ‘చెత్తతొట్లలో’ దొరకవు అంటారు సంస్కృత పండితులు; గ్రాంథికాంధ్ర శబ్దాలు పెంటకుప్పలలో దొరకవు అంటారు తెలుగు పండితులు. కళాప్రపూర్ణులు వాడిన ‘తామరాకు’ శబ్దరత్నాకరములో లేదు. భారతాది గ్రంథములలో ‘తామరపాకు’ మాత్రమే దొరుకుతుంది. నేడు ‘తామరాకులు’ చెరువులలో పుట్టి మన యిళ్ళలోనూ ప్రవేశించి, చెత్తతొట్లలోకి పెంటకుప్పలమీదికి వెళ్లడము మాత్రమే కళాప్రపూర్ణులకు తెలిసిన విషయము; నలుగురితోపాటు వారున్న ఎక్కడో సంపాదించినారు తెలుగు. దానికేమి? ఆ విషయము అట్లా ఉండనీయండి.

‘పద్మపత్రము’ అంటే తామరాకు అని అర్థము కాదా? శబ్దరత్నాకరము మొట్టమొదట చూడండి. “తామరపాకు”, ద్వ. వి. (తామర + ఆకు) పద్మపత్రము.” అని సీతారామాచార్యులవారి అనుకాసనము; పోనీండి; ఆయన సంస్కృతము ఏచెత్త తొట్లలోనిదో! నన్నయ అదిపర్వములో, భీముడు అన్నదమ్ములకోసమున్ను తల్లికోసమున్ను ‘కమలపత్రపుటికల నీళ్ళు ఇమ్ముగా సంగ్రహించినాడని వ్రాసినారు (చూ. VI, 179); ‘కమలినీపత్రపుటికలు’ అనలేదు. ‘కమలపత్ర పుటికలు’ అంటే ‘తామరాకు దొప్పలు’ కాదా? భోజన పాత్రలకు యోగ్యమయినవి, ‘పలాశంపద్మపత్రంచ’ అని పుగోహితులు చెప్పుతారు.

4) 'అతివిస్తారము'—'అతివిస్తరము' అనుటకు మారుగా 'అతివిస్తారము' అని వీరేశలింగము పంతులుగారు ప్రయోగించినారని కళాప్రపూర్ణులు నిందించినారు; గాని వారే వరలక్ష్మి వ్రతకల్పమందు (మా. పు. 42) "ఈ వ్రతమును సవిస్తారముగా నీకు జెప్పితిని" అనిన్ని, కథాసరిత్సాగరమందు 'విస్తారముగా' అనిన్ని వ్రాసినారు. తప్ప లెన్నువారు తమ తప్ప లెఱుంగరు. విశ్వ-". ఐతే ఈ శబ్దము మహాకవులు ప్రయోగించినవారు: భారతమందు, 'అతివిస్తారము' (శల్య. 11, 388), (భీష్మ. 1, 73), (అశ్వ. 111, 206); 'విద్యావిస్తారము' (అశ్వ. 111, 13); భాగ. 'రచింపు దీని నతి విస్తారంబుగా (11, 212), మార్క. 'కథావిస్తారమై' (1, 14); పాల్కురికి సోమనాథుడు బసవ. 'ప్రస్తుతోత్తుల గద్యపద్య కావ్యముల విస్తారముగఁ జేసి వినుతించువారు; సంస్కృత భాగవతమందే, "పదదేవి సవిస్తారమ్ స్వస్యదుఃఖస్య కారణమ్" అని ఈ శబ్దము ప్రయుక్తమై ఉన్నది (1:43)

5) 'పద్మనేత్రి,' ఇట్టి శబ్దములు అసాధువులని చిన్నయ నూరిగారు బాలవ్యాకరణమందు (తత్స. మా. 84) అనుశాసించి ఉన్నందున, తెలుగు సారస్వతమందు, నన్నయ మొదలుగా మహాకవులందరూ ప్రచురముగా ప్రయోగించినట్లు ఇట్టి శబ్దములు కనబడకుండా, అచ్చుకూటములలో ఉండే పండిత పరిష్కర్తలు దిద్ది మార్చివేసినారు. వాగ్రతప్రీతులలోను. మొట్టమొదట అచ్చుపడ్డ కూర్పులలోను 'పద్మనేత్రి,' 'కమలనేత్రి,' 'అంబుజనేత్రి' వంటివి కనబడుతున్నవి. నన్నయనాటి శాసనములలోకూడా ఉన్నవి (మా. సోమలదేవి శాసనము.) ఈ శబ్దముయొక్క సాధుత్వాసాధుత్వమును గురించి పండితులు ఇదమితమని నిర్ణయించలేదు. పాణిని వ్యాకరణ ప్రకారము అసాధువులనవలసిన శబ్దాలు కొన్ని ఇతర వ్యాకరణముల ప్రకారము సాధువులుగా పండితులు అంగీకరించి ఉన్నారు. బొప్పదేవుని ముగ్ధబోధ వ్యాకరణమునకు శ్రీరామ తర్కవాగీశుడు రచించిన వ్యాఖ్యానమందు

ఇట్టి శబ్దములు సాధువు లనుటకు తగిన ప్రమాణమున్నది. ఈ సంగతి నా మిత్రులు బ్ర||శ్రీ|| వజ్జుల చినసీతారామస్వామి శాస్త్రిగారు నాకు తెలియ జేసినారు. కూపస్థ మందూకములవంటి పండితులు మహాకవుల గ్రంథములు పరిష్కరించుటకు సాహసించి పారాలు పాడుచేసినారు.

6) 'కుసుమకోమలి' తప్పన్నారు కళాప్రపూర్ణులు: తప్పకాదు; ఒప్పే. (చూ. నన్నె. కుమార. 581, VIII, 313; అనుశాస. 111, 125; హరి. ఉ. VII, 58). 'పుష్పకోమలి,' అట్టిదే, సాధుశబ్దము (చూ. అర V, 203, విరా. 1, 154, కాశీ. VI, 234, భోజ. 111, 223); ప్రసవ కోమలి అట్టిదే. నాయకి, బాలకి, లాసకి అని తెలుగులోనే కాదు; నవీ నార్య భావలలోనూ స్త్రీలింగ శబ్దాలు ఈకారంతములుగా ఉన్నవి.

7) 'యవ్వనము' తెలుగులో సాధువు; ఇది 'జవ్వనము'నకు రూపాంతరము. 'జవ్వనము'నుండి 'జవ్వని' వచ్చినది. పా్రిసస్థానమందు 'వ్వ' ఉంచి, మడికి సింగన పద్మపురాణమందు యవ్వనము ప్రయోగించినాడు (చూ. 1, 91) క. అవ్వనములు దమమయిమై, యవ్వనమున, క్రొవ్వి...; అనంతుడు భోజరాజీయమందు (చూ. VII, 108) ఇట్లే ఈ శబ్దము వాడి నాడు. ఉ. నవ్వచుఁ జెక్కుమీటి...యవ్వనలక్ష్మీకిన్.... వాఁ, డువ్విశు లూరుచుఁ...శ్రీసాధుడు రచించిన గ్రంథము లన్నిటిలోనూ 'యవ్వనము' ప్రయుక్తమై ఉన్నది. పండితం మధ్యల పరిష్కరణములో మారిపోయినది. సాహిత్య పరివర్తనవారు సంపాదించిన శివరాత్రి మహాత్మ్యము వ్రాతప్రతి ఇప్పటికి లోకములో కనబడుతున్నది ఒక్కటే ఉన్నది. దానినిపట్టివారు అచ్చువేయించిన కూర్పులో మూలమందు చాలాచోట్ల ఉన్న 'యవ్వనము' అచ్చులో 'యౌవనము'గా మారినది. ఇట్లే 'కమలనేత్రి', 'మంటపము', పట్టణము మొదలయినవిన్నీ మారురూపము పొందినవి. లోకములో శిష్ట వ్యవహారమందున్న శబ్దములు మహాకవులు వాడిఉంటే, అవి మార్చి దిద్దడము

నకు అధికార మెవరిచ్చినాగో ఈ పండితం మన్యులకు? అడిగే దిక్కు లేదుగదా.

8) 'మండపము' నకు రూపాంతరముగా 'మంటపము' సంస్కృతమండే చేరినది, తటాకః, తడాకః, లటకః, లడకః మొ॥ అనేకమున్నవి.

9) 'పట్టణము', ప్రాకృతమంజరి (III, 23) పత్తనం, పట్టనం. సరస్వతీ విలాసములో, పత్తనం పట్టంచైవ. సముద్రతీరమందు, నదీతీరమందుండే పురములకు పట్టణమనే పేరు-అని కాటీల్యుని అర్థశాస్త్రమందున్నది. తెలుగు కవులు ప్రాసస్థానమందు 'ట్ట', 'ణ' ఉంచి పట్టణశబ్దము ప్రయోగించినారు. భాగ. X, 1, 164, 1150; ; నిర్వ. V, 79. క....పట్టణ...హరి. ఉ. VIII, 84. పట్టణ....కళా. 1, 22. శబ్దరత్నాకరమందు శబ్దమున్నదిగాని ప్యయోగములు కనబరచలేదు.

10) సంస్కృతములో పుల్లింగములుగా ఉండే విమర్శ, క్లేష, ప్లాస మొదలయిన శబ్దములు తెలుగులో మువర్ణాంతములుగా ఉండవలెనని సామాన్య సూత్రమున్నా, దానికి విరుద్ధముగా శిష్టవ్యవహారమున్నందున అట్టి శబ్దములు సాధువులుగానే అంగీకరించవలెను. నన్నయ 'చరిత్ర' అని ప్రయోగించినందున, బాల. తత్స. 5వ వ సూత్రములో బహుళము అని అనుశాసనము పుట్టినది. 'దర్భ' మొదలయినవాటిలో మువర్ణలోపము నిర్ణయము అని వ్యాఖ్యాతలు అనుకాసించినారు.

'భిక్షము', (సంస్కృతమందు లేదు; 'భిక్షా' శబ్దము స్త్రీలింగము.) నన్నయ ఆది. VII, 209 లో, ప్రయోగించినాడు; శ్రీనాథాదులు వాడినారు; దీనిలోనుండే బిచ్చము వచ్చినది. స్వామలవారి భిక్షచేస్తాము. బీదవాళ్ళకు బిచ్చము పెడతాము.

ఊహః-పుల్లింగశబ్దము. తెలుగులో 'ఊహము' అనుటకు మారుగా 'ఊహ' అటారు. అట్లే తిక్కన శాంతి. 111, 72 లో ప్రయోగించి

నాడు. శిష్టవ్యవహారములో ఉన్నవే నన్నయ తిక్కనాదులు వాడినారు. గాని వారు ఇట్టిశబ్దములు పుట్టించలేదు.

‘విమర్శ’ అని భోజ V, లోనున్న ‘సంస్కర్ప’ని VI, 126 లో నున్న అనంతకుడు వాడినాడు. భీమఖండములో ప్రశ్న (IV, 151), చిహ్న IV, 72) శ్రీనాథుడు వాడినాడు. (చిహ్నలోనుండే ‘చిన్న’వచ్చినది.)

11) సంస్కృతములో ల్యుట్ ప్రత్యయము (=అన) భావార్థమందు వస్తుంది. అది ఏలింగము దుండునో కోశమునపట్టి తెలుసుకోవలెను. సమర్పణ అని నపుంసకమే కాని సమర్పణ అని స్త్రీలింగముగా సంస్కృతమునందుండదు; అయినా నన్నయ అది. 11, 40 లో సమర్పణ అని ప్రయోగించినాడు; అట్లే ‘సంబోధనము’ అని ముకారాంతముగా వాడవలసిన శబ్దము ‘సంబోధన’ అని అది 11, 200 లో నన్నయే వాడినాడు. నన్నయ సంస్కృతము రానివాడు కాదు; గనుక శిష్టవ్యవహారములో శబ్దాలెలాగున ఉన్నవో అలాగున ఆయన వాడినాడని అంగీకరించక తప్పదు. సంస్కృతములో ‘సంభావనమ్,’ ‘సంభావనా’ అని రెండు రూపాలున్నా మన వాడుకలో ‘సంభావన’ అని ఉన్నది గనుక అదే మన భాషలో సాధువు. ప్రతిశబ్దమూ నిఘంటువు చూచుకొని ఎవరు వాడగలరు. ‘సంతర్పణ’, ‘తర్పణము’, ‘మర్దన’, ‘సోషణ’, ‘లాలన’ ‘దేవతార్చన’, ‘భజన’ మొ॥వి అనేకము వాడుకలో ఉన్నవి; సాధువులే.

12) బ్రాహ్మడు (బ్రాహ్మణులు), ప్రధాని, యజమాని-లోకములో ఉన్నవి. మొదటి రెండున్న కాసనములందున్నవి. ప్రధాని గ్రంథము లందుకూడా ఉన్నది. ‘యజమాని’ నేటివ్యవహారమందున్నది గనుక శ్రీ తిరుపతి కేంకటేశ్వరులు కావ్యములో ప్రయోగించినారు; పత్రికలలో ప్రచురణముగా వాడుతున్నారు. ‘పరశురాముడు దొడ్డి బ్రాహ్మలకర్ణి’ పద్యపు. “బ్రాహ్మణుడైన విష్ణుభక్తుండు గాడైన” అని పాల్కురికి సోమ

సాధుడు బసవపురాణములో వ్రాసినాడని శ్రీవేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి గారు నాతో చెప్పినారు. చాటువులలోను, శతకాలలోనుకూడా ఈ శబ్దము లున్నవి. దొరగారి 'యాజమాన్యము' యజ్ఞ ధాతువుతో పొందదు.

'గుణి', 'గర్వి', 'మంత్రి' మొ. ఇకారాంత శబ్దములు బహువచనమందున 'గుణులు', 'గర్వులు', 'మంత్రులు'గా ఉంటవి గనుక, 'ప్రధానులు', 'యాజమానులు', 'వైదికులు', 'నియోగులు' మొ. శబ్దములనుండి, 'ప్రధాని', 'యాజమాని', 'వైదికి', 'నియోగి' మొ. ఏకవచన రూపములు పుట్టినవి గాబోలు. కనిస్తేబుల్ (Constable) అనేది ఇంగ్లీషులో ఏకవచనమైనా, తెలుగువారు అది 'లుకారాంత'ముగా ఉన్నందున బహువచనమని భ్రమపడి, ఏకవచనముగా 'కనిస్తేబు' అని వాడుతున్నారు. పుత్రికలలో ప్రతిదినము కనబడుతున్నది.

'వైదికి' అనే రూపము సాధువా? అసాధువా? అంటే, శిష్టవ్యవహార ముండున్నదా? లేదా అని అడుగుతాను; ఉంటే సాధువే. అలిక-అలిక శబ్దాలు, ఋషిక-ఋషిక శబ్దాలు, కులిర-కులిర శబ్దాలు వర్మిక-వర్మిక శబ్దాలు సంస్కృతములో సాధుత్వము పొందినట్లే తెలుగులో ఇవి సాధువులయినవి. యాత్రీకులు, ప్రయాణీకులు, కుటింబీకుడు: ఇవి ఘనము కల్పించలేదు; వాటి అర్థము తెలియజేసే మాటలు తెలుగులో చట్టన దొరకనప్పుడు లోకములోని శిష్టులకు కొందరికి ఇట్టిమాటలు స్ఫురించియుండును; అవి అంత కంతకు వ్యాపించినవి. ఉచితమనితోస్తే కవులు కావ్యాలలో ప్రయోగిస్తారు; నిర్బంధములేదు.

వృద్ధు, గృహస్థు, దుష్టు, శిష్టు, మూర్ఖు, నీచు, యోధు, భట్టు మొదలయినవి గొప్పకవులు ప్రయోగించినారు. వృద్ధు, (అర. III, లో), మూర్ఖు, (సభా. లో) నన్నయ, నీచు (విరా. లో) తిక్కన, శిష్టు (భోజ. IV లో) అనంతుడు వాడినారు. గృహస్థు విష్ణు V లో ఉన్నది. దీనిలో ముందే గెను

వచ్చినది. 'మూర్ఖు' నుండి మొరకు. వాడుకలో భారతయోధు అంటున్నారు. 'యోధు' నుండే 'జోడు'. సం. దూతః తెలుగులో దూత అయినది కాదా! 'దూతుడు' అని కవులు వాడినా, లోకములో వ్యాపించలేదు. శిష్ట లోకమే దేశభాషపై అధికారము చలాయిస్తుంది. 'మీటింగు'లు, 'టీర్నా నాలు' అక్కరలేదు. లోకములో చెల్లుబిడిని పట్టి శబ్దము ప్రయుక్తమో అప్రయుక్తమో చెప్పవలెను.

13) కమండలము. సం. కమండలుః— తెలుగులో కమండలువు- అని ఉండవలెనుగాని కమండలము అని శిష్టులంటున్నారు. భాగ. VIII, 515 లో ('వెనుకటి కూర్పులో') ను ఉత్త. హరి. IV, 79 లోను ప్రయుక్త మయిఉన్నది. కన్నడములో కూడా 'కమండల' ఉన్నది. సం. గుగ్గులుః= గుగ్గులః అని ఉన్నందున తెలుగువారి వాడుకలో 'గుగ్గిలము', అయినది.

14) ఉత్తరః—నుండి ఉత్తరము, ఉత్తరువు (అర్ధములో భేద మేర్పడి నది) అట్లే చిత్రః— చిత్రము, చిత్తరువు; భరః— భరము, బరువు; భాగః— భారము, బారువు. ధర్మః— ధర్మము, ధర్మవు, శ. ర. లో. నన్నయ ప్రయోగ ముదాహరించలేదు.

15) గురుః— గురుడు (గ్రహము), గురువు.

16) వ్రయముః— 'వ్యయము' యొక్క వికృతి. ప్రాకృతములో వ్యాధి—వ్రాడి అవుతుంది; అట్లే ఇది అయినది. తిక్కనాదికవులు ప్రయోగించి నారు. రుగ్మత—రుగ్గత యొక్క వికృతి.

17) స్మశానము. సం. శ్మశానము తెలుగువారు స్మశానము అని పలు కుతున్నారు. పెద్దలు కొందరు గ్రంథాలలో అలాగుననే ఆశబ్దము వాడు కున్నారు. సంస్కృతములోనే శవర్ణమునకు మారుగా సవర్ణముగల రూపాంతరములు అనేక శబ్దములకున్నవే!— శాతవాహన=సాత-, శారిక=

సారికా, శస్యం=సస్యం, కాయకః=సాయకః. కూకరః=సూకరః; కిశల
యః=కిసలయః, వశిష్టః=వనీష్టః, మశి=మసీ మో|| వి. వందలకొలదిగా
ఉన్నవి; ఎవరికి ఏదిప్రమయి లే అది వాడవచ్చునని గదా. అలాగుననే తెలుగులో
అంగీకరించరాదా?

18) రణము. సం. వ్రణము తెలుగులో 'రణము' అయినది. మొదటి
వర్ణము, వ పోయినది. సం. 'ప్రహేష' లోని హకారముపోయి 'రేషా'
అయినది కాదా. ఇంగ్లీషులోని వ్రైట్ (Write), వ్రాట్ (Wrong) శబ్ద
ములలోని మొదటి వర్ణము లోపించగా 'రైట్' శాజ్' అయినవి గదా.
write, right శబ్దములు నోటను ఒక్కలాగుననే ఉచ్చరించినా, సందర్భ
మును బట్టి శబ్దబోధ కలుగుతుంది గనక వ్యవహరింపాని లేదు.

18) 'వెధవ' శబ్దము 'విధవ' యొక్క వికృతికాదు; వైధవేయ
శబ్దము నుండి వచ్చినది. సం. వి కారము ప్రాకృ-లో ఏకారమవుతుంది.
ఇది తిట్టుమాట వెధవా=వెదవ ముండకొడుకా. కొందరు 'వెధవాయా'
అంటారు లోకములో. దైవమ్=దెబ్బ-దెయ్యం- (దయ్యం).

19) అయిస్వర్యం అయిస్వరియం. సం. విశ్వర్యమ్. సం వి=ప్రాకృ
లో అయి-(ఏదైతః.) పవురువం, సం. పారుచమ్. సం. ఔ=ప్రాకృ-లో
అవు. (ఓదౌతః) గారవ=గోరవ, గఊరవ (శౌర నేదీ); గారవ (మహారాష్ట్రీ)
తెలుగులో ఔను=అవును; తాడు=తవుడు; వి=అయి; రైక=రయిక.

20) సౌజ్ఞ(సౌంజ్ఞ, సౌగ్య)-సం. సంజ్ఞ-మడికిసింగన జ్ఞాన. వా.లో
శ. విజ్ఞానమునులు నెప్పిన, సౌజ్ఞభ్యాన.....అని ప్రయోగించినాడు.
కాసనములలోను, వ్రాత పుస్తకములలోను తెలుగువారి ఉచ్చారణ విశద
పడుతున్నది. పూర్వము సంజ్ఞ=సంజ్ఞా=సన్న; అజ్ఞ=అజ్ఞా=అన.
మరిఒకరీతిని, నైగ వచ్చినది; నేడు సౌగ్య. సౌగ్గి అవుతున్నది.

దంష్ట్రా శబ్దము శ్రీ చిలకమర్తి లక్ష్మీ సరసింహముగారు దౌష్ట్యం అని వ్రాసినారు.

21) పుత్రశబ్దములో రెండు తకారములక్కలేదు; నిఘంటువులో ఒక్కతకారమే ఉన్నది. 'పుత్రపాత్రాదినీ', 'పుత్రహతీ'

22) దుఃఖము=పాలీ, ప్రాకృ. దుఃఖం, తెలుగులో 'దుఃఖం' అనే శబ్దాలు పలంకు తున్నారు. ప్రాకృతభవము.

23) దర్శనము=దరిసెనము (చూ. శ. ర. కవులు వాడి ఉన్నారు)

వర్ష=వరుష-శాసనములలో 'శకవరుషంబులు'

వర్షం (=వాన) - 'వరుషం' అని ఉచ్చారణ వినబడుతున్నది.

హర్ష-హరుష-హర్షించు- (శ. ర. హరుషించు)-'హరిషించు'నేడు వినబడుతున్నది. త్రివిక్రమ వ్యాకరణమందు. అర్హ=అరహ, అరిహ, అరుహ.

సంస్కృతమండే, సర్వపః= (రూపాంతరం) సరిషపః; నూత్న= నూతన.

కారజ్ఞపాణిః = (తెలుగు) సారంగపాణి-భాగ. X. ఉ. 329, చ...కచా, కరవణముల్.

పండితులు అసాధువులనుకొనే తెలుగు శబ్దాలు అనేకము ప్రాకృత భవములుగా కనబడుతున్నవి. ప్రాకృతభాషలు అభ్యసించిన వారు వాటికి ప్రక్రియలు కల్పించగలరు. తెలుగులో చేరిన ప్రాకృతాలు రాను రాను మారుతూ వున్నవి.

24) సం. ముష్టిముష్టి-తెలుగులో 'ముష్టముష్టి' భాషాస్వభావా మసారముగా వచ్చినది. (చేకాచెక్కి, ఎగా దిగ మొ||). శ. ర. లో లేదు. అర, III 395 లో 'ష్ట' యతిస్థాన మందున్నది. కాశీ V, 150 లో శ్రీనాథుడు ప్రయోగించినట్లు తాటాకుల పుస్తకములో ఉన్నది, అచ్చువేసిన వారు "దిద్ది"నారు. భాగ. X. ఉ. 66 లో పూర్వ ముద్రణమందున్నది.

కొత్త కూర్పులోపండిత పరిష్కర్తలు మార్చి వేసినారు. సం. బాహు శబ్దము నకు భాహా అని రూపాంతరమున్నది; బాహు శబ్దమునుపట్టి భాహాబాహావి అని ఏర్పడ్డది. తెలుగులో 'బాహాబాహి' అంటారు. ఎందుకు అసాధువు అంటారో తెలియదు.

25) మిశ్రసమాసములు— ఆంధ్ర శబ్దములో కలిపి సమాసముగా ప్రయోగించడము దోషమని, 'నుడి' కట్టుకొన్న 'చాద స్తవు' పండితులు కానీస్తే, చెల్లదు. ఒకరిని ఒకరు ముట్టకుండా రేల్ బండిలో కూర్చొని ప్రయాణం చేయడము అసాధ్యము కాదా? అట్లే వివిధ భావలు మాట్లాడే వారితో సమావాసము చేసినప్పుడు భాషా సాంకర్యము కాక తప్పదు. సంస్కృతములోనే చేరినవి అనేక శబ్దాలు అన్యభాషలలోనివి. (చూ. అన్యదేశ్యాలు) మేషాది రానులపేళ్ళు హోర, ద్రక్షాణ, కేంద్ర, అనఘామో, పారిభాషిక పదాలు గ్రీకుభాషలలోనివి; వాటితో సంస్కృతశబ్దాలు చేర్చి సమాసమును కల్పించినారుకారా జ్యోతిశ్శాస్త్ర నిర్మాతలు?

అట్లే 'తురకలు' రాజ్యము చేసినప్పుడు 'తురకమాటల'తో తెనుగు మాటలు, సంస్కృతశబ్దాలు కలిసి సమాసాలు ఏర్పడి లాకిక భాషలో నెలకొని ఉన్నవి; ఎవరు తొలగించగలరు? 'గ్రామనాయుడు' వంటిదే 'గ్రామమునసము' వందలు, వేలు ఇట్టివి ఉన్నప్పుడు ప్రయోగములు ఉదాహరించడము ఎందుకు?

అన్ని భాషలలోనూ ఇట్టి సాంకర్యమున్నది. కన్నడములో 'వైరి సమాసము' అనిన్ని ఇంగ్లీషులో హైబ్రిడ్ (Hybrids) అనిన్ని, ఇట్టివాకిటి 'పేరు'. పారిభాషిక పదముగా భాషానుశాసనము చేసినవారు పెట్టినారు. సమాసముల వ్యుత్పత్తి తెలియజేస్తుంది ఆపేరు. అంతేకాని, అట్టి సమాసములు అసాధువులని నూచనఅయినా దానిలో లేదు. అచ్చర 'వైకృత శబ్ద'మంటే, అది అసాధువని అర్థమా?

బసవపురాణ పీఠికలో బ్ర. 'శ్రీ. వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు సవిస్తరముగా ఈ విషయము చర్చించి ఉన్నారు. (చూ. పుటలు 97-99) వారుదాహరించిన మిశ్రసమాసాలు పాల్కురికి సోమనాథుడు ప్రయోగించినవి. ఇతరులు ప్రయోగించనవికూడా అనేక మున్నవి; శాసనములలో కొన్ని కనబడుతున్నవి.

'కృష్ణరాయభారము' అనే సమాసముయొక్క సాధుత్వము శంకించే వారికి ఆంధ్రసారస్వతముతో పరిచయములేదు గాబోలు లోకములో ఎంత మట్టున ఇట్టి శబ్దములు వ్యాపించినవో నేటి వ్రాతలలో కనబడుతున్నవి. కొన్ని ఉదాహరిస్తున్నాను. వీటిలో కొన్నికవులు ప్రయోగించినవే.

అపదూటు	దినవెచ్చము	కాశీకావిడి
అపసాడి	మహారాణి	కాశీగాజులు
అపనెపము	మధురపేడీలు	కాశీమజిలీలు
అపనమ్మిక	అల్పహారవిందు	గ్రామనాయకుడు
అపనమ్మకము	వామనకేళి	గ్రామమునసలు
దుర్నడత	మందారపువ్వు	కంతులేజీ
దుస్సలసో	కమలాపండు	పురుషకశేబరము
దురలవాటు	ద్రాక్షసారాయి	అంగదరాయబారము
నిర్మోగమాటము	గజనిమ్మపండు	శ్రీకృష్ణరాయబారము
అంతరతామర	గజదొంగ	వినియకచవిలి
అంతరపల్లటీలు	గతనెల	గంధాక్షింతలు
అర్ధరూపాయి	గతసాలు	స్వంతసాగు

అర్థణా	చంద్రవంక	దానపట్టా
అర్థాకలి	లింగకాయ	క్రయచీటీ
ఉత్తర జం దెములు	మలపెద్ద	భూమిమందు
ఉత్తరార్కాదు	పాదకట్నము	భోగబండా
శుద్ధపాద్యమి	వ్యాసపీట	సరస్వతీమహల్
శుద్ధతదియ	రామచిలక	ప్రయాణసరంజాము
శుద్ధచవితి	రామమాడ	వర్తకసరకులు
శుక్లపాద్యమి	దర్భముడి	నాటకసామానులు
బహుళపాద్యమి	బ్రహ్మముడి	దీర్ఘవాయిదారుణములు
మధ్యరకము	శివకోవిల	ఉభయపార్టీలు
ఉత్తమతరగతి	గర్భగుడి	సమాకారబ్యాంకులు
పంచవన్నె	బ్రాహ్మణకోడూరు	తుంగభద్రాప్రోజెక్టు
పంచవట్టె	సీతాకోకచిలుక	కళికంఠుడు
పంచరంగీ	శ్రీరంగపట్టణము	ముల్లూకములు
అనేకమంది	విశాఖపట్టణము	ఇరుముంటు లిఖితము
ప్రతివాడు	మధురవాడ	నాచనసోమయాజి
ప్రతిగోజు	విజయవాడ	హిందూరాజ్యరమ
కపిలకన్నులు	నాగపూడి	దసరానవరాత్రులు
కపిలజడలు	దేశపాండ్య	నుబ్బారాయచక్రి
జీవగట్టి	రాజనగరు	జై నమ్మి
ప్రాణగొడ్డము	రాజప్రోలు	నేరానోపణము
నిత్యపడి	రాజతీవి	

ఇట్టి సమాసముల సాధుత్వాసాధుత్వములు చర్చించేవారు జ్ఞప్తియందుంచుకోవలసిన విషయ మొకటి తెలియజేస్తాను. శిష్టానాముక్తా సూత్రాణామభావే అనుశాసనకారిణ ఏవదండనీయాః అనే వచనము అధర్వణునికిన్ని అహోబలునికిన్ని వర్తిస్తుంది. తిక్కన భారతములోను ఇతర మహాకవుల ప్రబంధములలోను ప్రచురముగా ఉన్న, 'కొంట', 'వింట', 'అంట' అనే ప్రయోగములు అసాధువులన్నాడు. ఈ విషయము వెనుకను చర్చించి ఉన్నాను (చూ. పు.48-61). ఇక్కడ మరిఒక్క విషయము అట్టిదే తెలియజేస్తాను. “ద్వితీయాచార్యుడయిన అధర్వణుడు రచించిన కారికాపలిలో, అర్యాంబాదికి శబ్దాన్యః శ్రేష్ఠారవాచకాయతః, తతస్తదంతశబ్దభోక్త్యనైవ శ్రేష్ఠారగోచరాః” అని అనుశాసించినాడు (అజ. 111). తృతీయాచార్యుడైన అహోబలుడు ఈ అనుశాసనము అంగీకరించినాడు. ఈ అనుశాసనము నన్నయూది మహాకవుల ప్రయోగములకు విరుద్ధము గనుక చెల్లదు. “నన్నపాఠ్యం జూచి” అని నన్నయ ఆదిపర్వములో, తిక్కన, “అన్నమాంబాపతి” అని విరాటపర్వములో, ఎఱ్ఱాప్రగడ, ‘ప్రోలమాంబ’, ‘ప్రేకమాంబా మనఃప్రియుడు’, ‘సోతమాంబ’ అని, మడికిసింగన, “మల్లమాంబ”, ‘గౌరమాంబ’, ‘కాచమాంబిక’, ‘సింగమాంబ’ అని పద్మపురాణమందు, శ్రీనాథుడు, “నన్ని పాచార్యవర్య”, ‘అన్నమాంబ’ ‘వేంగమాంబ’, ‘వేమమాంబాసుపుత్రా, రాగుమాంబారమణీమణి’ అని, మారన, ‘మల్లమాంబిక’ అని, బమ్మెరసోతరాజు ‘గౌరమాంబ, లక్కమాంబ’, అని, అల్లసానిపెద్దన ‘లక్కమాంబ’, ‘నాగమాంబిక’, చొక్కనామాత్యపుత్ర పెద్దనార్యప్రణీతంబు” అని ఇల్లు కవులందరూ అంబా—ఆర్యశబ్దములు ప్రయోగించి ఉండగా, ఇట్టి ప్రయోగములు అసాధువులన్నాడే! అతని అనుశాసనముతప్పవుతుంది గాని కవుల ప్రయోగాలు తప్పుకావు. గనుక బాలకవులు లాక్షణికుల మాట వేదవాక్యమని విశ్వసించకూడదు. వర్తమాన వ్యవహారిక భాషాశబ్ద

మలకు అనుకాసనము చేసేవారు శిష్టుల వాడుకను అనుసరించవలెను. వ్యవహారభ్రష్టమైన భాషలోని శబ్దములకు అనుకాసనము చేసేవారు గ్రంథములలోని ప్రయోగములను అనుసరించవలెను.

26) కరణము, జంగము—ఇవి శ. ర. లో ఉన్నవి. లోకములో వాటికి ఉన్న అర్థమే అందున్ను ఉన్నది; అయితే ప్రయోగములు లేనందున పండితులు ఆ శబ్దము లసాధువులని భ్రమపడి కరణికుడు, జంగముడు అని గ్రాంథిక భాషలో వాడుతున్నారు. అవి లౌకిక భాషలో చేరలేదు గనుక కృతకశబ్దములు. మడికిసింగన “సకల నీతిసమృతము”లో—‘మంత్రణము నేయఁగరణము, మంత్రయనంబరగునతఁడు మనుజేశునకున్’ అనిన్ని, ‘కరణంబు కొడుకు ముందట, కరణికధర్మంబునందు గడుగుశలుండై’ అనిన్ని (చూ. 292. 301) ప్రయోగించినాడు. జంగం రామలింగం, వీరేశలింగం, రాజలింగం, వెంకటరంగం, నరసింహం, వెంకటచలం, వెంకటరత్నం, లక్ష్మీకాంతం మొ॥ పేర్లు తెలుగుదేశములో ప్రఖ్యాతమయినవి; కడపటి రెండున్ను స్త్రీలకు కూడా ఉన్నవి. సంబోధించినప్పుడు, ‘మొ’ వీర్లు మవుతుంది. గ్రాంథిక కార్త్రములో ‘వెంకటరత్నము’, ‘రత్నంబు’, ‘ఓ వెంకటరత్నమా, వెంకటరత్నమా, వెంకటరత్నంబా’ అని వ్రాయమంటారు పండితులు. లోకములో అట్టివి ఎక్కడా వినబడవు. ‘లింగడు’, ‘రంగడు’ లోకమందున్నవి; వాటికి బహువచనము వాడుకలో లేదు.

27) అనేక శబ్దములనుగురించి తగవులాట “ఇది అకారమధ్యమా అకారమధ్యమా?” అని. మధ్యాక్షరము యతిస్థానమందుంటే, దానినిబట్టి సాధుత్వాసాధుత్వములు నిర్ణయిస్తారు పండితులు. అయితే యిట్టి ‘పరీక్ష’ వల్ల సత్యము తెలియదు; యతిస్థానమందు శబ్దముయొక్క మధ్యవర్ణము పడడము దైవాయత్తము. మరి యే భాషలోనూ శబ్దాల సాధుత్వము ఈలాగున నిర్ణయించడు.

తెలుగు భాషాస్వభావానుసారము, 'అరుదు', 'అరిది' అని అనాది వర్ణముల అచ్చులకు సానుకూల్యముంటుంది. అరవములో 'అరిదు' అంటారు. తెలుగువారు ఆలాగున ఉచ్చరించరు చదువు (ము), చదువుకున్నాడు, చదువుతాడు; చదవడు, చదవక, చదవండి, చదవలేడు, చదివి, చదివిన, చదివితినీ—ఈలాగున 'చదువు' ధాతువులోని అనాదివర్ణముల అచ్చులు తెలుగువారి నోటను మారకమానవు; ఆ మార్పు తెలుగువారి చెవులకు ఇంపు గానే ఉంటుంది. తొమ్మిదులు అని ఒక ఆంధ్రభాషాచరిత్ర నిర్మించేవారు ప్రాచీనావస్థలో శబ్దముల రూపములు ఏలాగున ఉండెనో నిర్ణయించి చెప్పడము నుకరముకాదు. కడవ, పడమఱ, పసి, బేల, గొడుగు, కొమ్ము, బురద, రాయిడి, పొలితి, మెలత వంటి శబ్దాలు ప్రాచీనాంధ్రములో కడువ, పడుమఱ, పను, బేలు, గొడగు, కొమ్ము, బురుద, రాయడి, పొలితి, మెలుత అనే రూపములతో ఉండేవని నమ్ముటకు తగిన ప్రమాణమున్నది. "నేడు వాడుకలో ఉన్న శబ్దాలు విడిచి ఈ పాతమాటలు వాడితే పుణ్యము కలుగుతుంది; కొత్తమాటలు అసాధువులు; అవి వాడితే పాపము సంభవించక మానదు" అని ఎవరైనా ఆంధ్రభాషానుశాసనము చేస్తే చెల్లుతుందా? 'ఎగుచు', 'ఎగచు' అనే రెండురూపములున్న సాధువులనుటకు ప్రమాణముగా ఒక్కపద్యమే (నిర్వ. III, 33) 'ఎగుచు' కింద 'ఎగువన్' అనే పాతముతోను, 'ఎగచు' కింద 'ఎగవన్' అనే పాతముతోను ఉదాహరించి, శబ్దరత్నాకరము నిర్మించిన ఆంధ్రభాషానుశాసనకారుల విశేషము ఏమి చెప్పును? ఈ ఒక్కవిషయమునుబట్టి ఈలాగున ఆక్షేపించలేదు; వేలకొలదిగా ఉన్నవి శ. ర. లోని తప్పులు. ఏ దేశమువారైనా నిఘంటువునుబట్టి దేశభాష వాడరు. శ. ర. లో 'నడుచు', 'పొడుచు' (=ఉదయించు) ఉత్కారమధ్యముగా ఉన్నా, భాషాచరిత్ర తెలిసినవారు ఇవి ఆకారమధ్యముగానే ప్రాచీనాంధ్రమందు ఉండేవని రుజువుచేయగలరు: తెంచు అనుబంధముగా.

ఉన్నప్పుడు చుకారాంత క్రియల చువర్ణము లోపిస్తుంది: మొలచు + తెంచు = మొల తెంచు; నడచు + తెంచు = నడ తెంచు; పొడచు + తెంచు = పొడ తెంచు.

28) పెడకు, వెతకు; పిడుకు, పితుకు; బ్రదుకు, బ్రతుకు—ఇట్టివాటిలో ‘ద’వర్ణముగలవి ప్రాచీనాంధ్రములోవి; తవర్ణముగలవి ఉత్తరాంధ్రములోవి; అవీ ఇవీకూడా సాధువులే; ఎవరికేవి యిష్టమైతే అవి వాడవచ్చును.

అట్లే నమ్మిగ, నమ్మిక-నేడు నమ్మకము వాడుకలో ఉన్నది; ప్రాచీనాంధ్రములో కనబడలేదు. అమ్ము-అమ్మకము మొ॥ కొత్త తెలుగు “కృదంతములు”.

29) మావి, మావిడి ప్రాచీనాంధ్రములోనివి-మామిడి అర్వాచీన భాషలో, వకారము మకారమైనది. ప్రాచీ. తవ్విందలు, తవిందలు. అర్వా. తమిదలు; ఇట్లే చెవుడు, చెముడు; నవలు, నమలు; నివురు, నిమురు; నెవరు, నెమురు; తడవు (తడువు), తడుము; కన్నడములో నడువు, తావరె, నవిలు తెనుగులో నడుమా, తామర, నమిలి-ఇది భాషాస్వభావము గనుకనే కొందరు ‘దేవుడు’ శబ్దము ‘దేముడు’ అని పలుకుతారు.

30) ప్రాచీన-ఇంబు=అర్వాచీ ఇమ్ము. ఇట్లే కంబి=కమ్మి; వేంబు=వేము; దంబిడి=దమ్మిడి; దంబు (దంపనాగలి)=దమ్ము; కొంబు=కొమ్ము; తాంబేలు=తామేలు; పెనుంబిట్టు=పెనుమర్లు (పెనుమర్తివారు); చిలుకుంబిట్టు=చిలుకమర్లు (చిలకమర్తివారు); కారంబూండి=కారుమూడి; నోంబు=నోము; కుంబరి=కుమ్మరి; పొగరుంబోతు=పొగరుమోతు; గొడ్డుంబోతు=గొడ్డుమోతు (తత్సనుచంద్రిక పు. 49); నాకుంబలే=నాకుమలే; విలుగంబాడుచు=విరుగమొడుచు. ఇట్టి మార్పులు తెలుగు భాషాస్వభావానుసారముగా అవుతవి. శిష్టవ్యవహారమందుంటే సాధువులు; లేకుంటే అసాధువులు.

31) దొరకు=లభించు; ప్రే. దొరకించు అని శ. ర. ఇది ఉత్తరాంధ్రములో ఏర్పడిన క్రియ. నన్నయూది ప్రాచీనుల గ్రంథములలో లేదు. వారి

కాలమందు 'కొను' అనుబంధముతో 'దొరకును' ఈ అర్థమందుండేది. దాని కృత్. దొరకొలు, ప్రే. దొరకొల్పు; వ్యతి. దొరకొను. వీటి ప్రయోగములు చాలా ఉన్నవి. రానురాను ఉత్తరాంధ్రమందు, ఈ శబ్దము మారినది. 'దొరకొను శుభములో' అనే వాక్యములోని ప్రయోగమువంటి శబ్దములుగల పద్యములలో 'దొరకును శుభములో' అని శేఖనులు వ్రాయడము కనబడుతున్నందున ఆ ఉచ్చారణ లోకవ్యవహారమందు అనాడు ఉండేదని ఊహించవలెను. ఇట్లు 'దొరకు' స్వతంత్రక్రియగా వీర్పడ్డది. ఇది ఉత్తరమధ్యమోతకారమధ్యమో, రేఫము లఘువో గురువో తెలియక పెద్దపేరుగల పండితకవులు దొరుకదు, దొఱకును, దొఱకి మొ॥ శబ్దములు కల్పిస్తున్నారు.

32) అగుపడు: నూరేండ్లయి ఈ శబ్దము 'కనపడు' అనే అర్థమందు పండితులు వాడుతున్నారు. దీని వ్యుత్పత్తి శ. ర. లోని అగపడు (అగమ + పడు) = కనబడు, గోచరమగు, అగపాడు = అగపడుట; అగమ = అధీనము, కనబడినది; అగపడు = అగపడు; అగపాటు = అగపడుట అనే శబ్దములనుపట్టి పండితులయినా తెలుసుకోలేదు.

ప్రాచీనాంధ్రమందు అగపడు, అగమగు మొ॥వి ఉన్నవిగాని 'అగుపడు' లేదు. "చిక్కుపడియె దొరకె జేపడి నగపడె దవలె బట్టు వడియె దగులువడియె నల్పెననగృహీతమయె ననందగు" అని ఆంధ్రభాషాగ్రామములో చెప్పిన అర్థములు ఈ శబ్దమునకు గలవు, గాని వేటి తెలుగువారి వాడుకలో ఒక్క "కనబడు" మాత్రమే ఉన్నది. "యక్షునిచే నగపడ్డ" (విరా 1, 183); 'వీడగమై దొరకొలు' (ద్రోణ. III, 185); 'రామాయత బాహువిధూతి కగపడని జనులో' (కాంతి. 91); నాచే నగపడియె శుక్కునగ ఖండమొగిన్' (దశ. X, 56) - ఇట్టి ప్రయోగములలో పూర్వులు 'అగపడు' వాడినట్లు ఉత్తరాంధ్రులు వాడలేదు. కథాపరిత్వాగరమందు (మా. పు. 683) వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు "ఒక పురుషు డగుపడి నన్ను యను

లోకమునకుఁ గొనిపోయెను” అని అగుపడు ప్రయోగించినారు. ఇట్టి వాడుక ప్రాచీనాంధ్రమందు హాస్యాస్పదముగా ఉంటుంది.

కొందరు తమ గ్రంథములందు అనేక వాక్యములలో ‘అగుపడు’, ‘అవుపడు’, ‘ఔపించు’, ‘అగుపర్చు’ మొ॥ శబ్దములు తరచుగా వాడిఉన్నారు. వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిలుగారు అలంకార సంగ్రహమందు ఇరవైసార్లు ఈ శబ్దము ‘గు’వర్ణసహితముగానే ప్రయోగించినారు. రూపకలక్షణము—

క॥ రూపకము రక్తికై త

ద్రూపతఃదదభేదతః బరరూపమును సమా

రోపింప విషయముననది

యాపడు విషయోనతోరు తాను భయోక్తికై॥ అముద్రితగ్రంథ చింతామణిలో వారు ప్రకటించిన వ్యాసములలో అట్లే ఆ శబ్దము ముద్రితమైనది. బ్ర. శ్రీ. వడ్డాది నుబ్బారావు పంతులుగారు మొదలయినవారున్న ఆలాగుననే వ్రాసేవారు. బ్ర. శ్రీ. వావిలాల వెంకట శివావధానులుగారు అదే సాధురూపమునకొన్నామని నాతో చెప్పినారు. నేను ప్రాచీనాంధ్ర భాషాస్వరూపమును గురించి ఉపన్యసించినప్పుడు చాలా పట్టణములలో ఈ శబ్దముయొక్క వ్యుత్పత్తి విశదపర్చినాను. ఈ కాలమందు ‘కనబడు’ అనే అర్థమందు ‘అగుపడు’ అనే శబ్దము గువర్ణముతో శిష్టజనులు ఉచ్చరిస్తున్నారు గనుకను దానికి రూపాంతరములుగా ‘అవుపడు’, ‘ఔపడు’ ఏర్పడిఉన్నవి గనుకను వాటినుండి పుట్టిన ‘అవుపించు’, ‘ఔపించు’ అనే కొత్తక్రియలు వాడుకలోకి వచ్చిఉన్నవి గనుకను అట్లే వ్రాయవలెనని నా అభిప్రాయము.

ఏనుగ, పీనుగ, ఇంగువ మొ.

౩౩) కొన్ని శబ్దాలను గురించి, అకారాంతమా, ఉకారాంతమా అని తగవులాడుతారు పండితులు. ఏలాగున తగువు తీర్చడము? ‘కద్రువ’ అని

నాడుకలో ఉన్నదిను నన్నయ వాడినాడు. అది సంస్కృత శబ్దము గనుక కద్రువు అనవలసి ఉండెను. అయినా, నన్నయ ప్రయోగించినందున సాధుజ్ఞు అంటారుగా, ఎవరిచ్చినారు నన్నయకు అలాగున ఆశబ్దము వాడడమునకు అధికారము? శిష్టసంఘము. శిష్టసంఘమే అట్టి అధికారము బాలకవులకు ఈ కాలమందు ఇస్తుంది.

హింగుశబ్దము ఉకారాంతము—ఇంగువు అని తెలుగులో అనవలెను; గాని 'ఇంగువ' అంటారు. శ. ర. లో చున్నది. ఆయువ, వస్తువ, మేరువ, భారువ మొ|| లోకములో వినబడుతున్నవి.

దండః—దండము, దండువు, దండుగు; అయితే లోకములో దండుగ, దండగ అనికూడా అంటారు. అట్లే, పండుగు, పండుగ, పండగ; గానుగు, గానుగ; జీలుగు, జీలుగ; ఏనుగు, ఏనుగ, (ఏనిక); పీనుగు, పీనుగ మొ. వి.

వలువ, వల్వ, వలువము, వల్వము, వలువు శబ్దములు శ. ర. లో ఉన్నవి. అట్లే కైదువు, కైదువ. ఏకవికి ఏశబ్దము కావలెనో అది ఆ కవి వాడినాడు. కవులు ప్రయోగించిన మాటలన్నీ శ. ర. లో చేరలేదు.

'చవితి' అనవలెనా? లేక 'చవుతి' అనవలెనా? అని సందేహము పుట్టితే, ఎవరు తీర్చగలరు? శ. ర. లో ఆ శబ్దము లేదు. సం. చతుర్థి = ప్రాకృ. చఉత్థి; గనుక 'చవుతి' సాధువు అని ఎవరైనా అంటే; తెలుగులో, అచ్చులకు సానురూప్యము, భాషాస్వభావానుసారముగా ఏర్పడుతుంది, కాబట్టి 'చవితి' అనే రూపము వాడుకలో ఏర్పడ్డది అని సమాధానము చెప్ప గలము.

ఏనుగ, పీనుగ మొ. మాటలవ్యుత్పత్తినిబట్టి, గవర్లము పదాంతమందు ఏకవచనములో ఉండకూడదు. ఆరవ. అనై, ఏ. వ. అనై-గళే. బ. వ. ఇట్లే ఎలి-కలు; ఈ ంగలు.

సంస్కృతములో వ్యుత్పత్తినిబట్టి శబ్దముల రూపములు సాధించలేక, పృషోదరాది గణములో అలాటివి చేర్చవలసివచ్చినది.

34) అరవములో - పడు-పట్టాక్ష, ఇడు - ఇట్టాన్, విడు-విట్టాన్ అని నేటికిన్నీ డుకారంత క్రియలను డువర్ణము 'ట్టు', 'ట్ట' గా క్రియారూపములలో ఉన్నది. తెలుగులో కనుపడు, కనుపట్టి చేయబడు, చేయబడ్డ—(అరవ. నేయప్పుడు, నేయపట్ట). ప్రాచీనాంధ్రమందు 'చూడఁ బట్టజేసి' అనే ప్రయోగమున్నది. నన్నయకాలమందే 'విట్టు' 'విడు' అయి పోయినది. నేటి తెలుగులో కొట్టు—కొడతాను; తిట్టు — తిడతాడు; పెట్టి - పెడతావా? అని వాడుతున్నారు. ఆనేపలు నవలలోను కథలలోను, పాటలలోను పదాలలోను 'పెడతాను' వంటి రూపాలు వ్రాస్తున్నారు. అరవైయేండ్లక్రిందట విజయనగరము దర్బారు కవులలో ప్రిన్సిద్ధులు మండ కామకాశ్రి గారు మార్కండేయ పురాణమందు 'పెడుదురు, అని పద్యములో ప్రయోగించడము నే నెరుగుదును (చూ. పు. 312) శ్రీ తిరుపతి వెంకటేశ్వరులుకూడా నుకన్యలో 'మొఱివిడుదురు,' అని వాడినారు (చూ. పు. 2) ఇట్టివి అభినవాంధ్రశబ్దములు; కేవలము లౌకికములు.

35) మగడు-మొగుడు. ప్రాచీనాంధ్రమందు 'మగణ్ణు,' 'మగండు'; గవర్ణము గురువుగా ఉండేది గనుక దానిమీది అకారము మారలేదు. ఉత్తరాంధ్రమందు బిందువు పలకదు; గనుక ఇట్టి శబ్దములలోని అచ్చులను సానురూప్యము కలుగుతుంది; అంతేకాక మకారము ఓవ్యవవుట. చేత 'మొ' అయినది. (చూ. చంపూరామా. III, 71 మొగతా (మొ యతి ఫలమందు) "మొగతాతశ్కనఁటిక మిటారి కపురంపుంబుల్కు, గారాకుఁ దీవగమిక..." శతకాలలోను పాటలు పదాలు మొ. వాటిలో తరుచుగా 'మొగుడు', 'మొగవాడు' అని వాడుతున్నారు. లోకములో మగడు, మగవాడు అనే రూపములు వినపడవు. 'పగడాలు', 'పొగడాలు'గా

మరినది. 'మఖ్ మల్' అనేమాట 'మొఖమల్' అని కవులు వ్రాసినారు. 'బ్రహ్మ దేవుడు = బ్రాహ్మ దేవర'.

తాటాకు, నవ్వాను

తాటాకు, మజ్జాకు (చూ. ఇత్వ సంధి) శబ్దములలో మధ్యవర్ణముపై నున్న అచ్చు కేవలము అకారము కాదు. ఆ ఏ లకు మధ్యస్థమైన స్వరము. తాలవ్యము. ఇంగ్లీషుభాషలో (man) మాన్ అనే పదములోని అచ్చు వంటిది. ఇది తాలవ్యస్వరము గనుక, తాలవ్యవర్ణములయిన చ, శ, య లకు అత్వము చేర్చినయెడల ఆస్వరము సరిగా ఉచ్చరించుటకు వీలుగా ఉండును. గాని తక్కిన వర్ణములకు అత్వము చేర్చినయెడల ఆస్వరము రాదు.

ఉ. చారు, చాను, చామంతి, చాత, చేశాను, శావ, శాలూలు, శావ శాయవలెను, నల్లశానపురాయి; పంచలు, శవగలు, ఆయలే మొదలగునవి.

మేక, సేక, మేడ మొ. శబ్దములలో ద్వితీయవర్ణము అకారాంతము గనుక ప్రథమ వర్ణమందున్న ఏకారము పైని చెప్పిన స్వరమువలెనే వినబడు తుంది. అది మేకు, పేకి, మేడి మొ. శబ్దములలో వినబడదు; కేవలము ఏకారముగానే ఉంటుంది.

నేటి బంగాలీ భాషలో ఈ స్వరముగల ఆక్ (=ఏక) ఆక్ తార్ (=ఏకతార్), తాగ్ (=త్యాగ) మొ. శబ్దములు పందలకొలదిగా ఉన్నవని సునీతి కుమారచటర్జీగారు Bengali self-taught అనే గ్రంథములో వ్రాసినారు.

తెలుగువారందరూ తరుచుగా ఉచ్చరిస్తూ ఉన్న ఈ స్వరము, దీనికి సరియైన అక్షరములేదని, విడిచిపెట్టుకోవడము వివేకము కాదు. కొందరు 'స్యాసయినాడు' అని వ్రాస్తున్నారు. చూ. తిరుపతి వేంకటేశ్వరకవుల లక్షణాపరిణయము (I, 62). అయితే వారి ఉద్దేశము ఇందులో మొదటి

వర్ణము యకార సహితముగా ఉచ్చరించవలెననికాదు. అది పైని చెప్పిన స్వరము ఉచ్చరించుటకు చిహ్నగా పెట్టినది. ఆ సంకేతము స్థిరపడలేదు. తప్పుగా చదువుటకు అవకాశమిచ్చును గనుక కొత్త చిహ్న ఒకటి కావలెను. పైని నూచించినట్లు తాటాకు అని టాపైని ఒక చుక్క పెడితే చాలును. “గిన్నాబ్రహ్మకపాలము” కాళహస్తి. శత. ఈ చుక్క లేకపోతే కవి ఉద్దేశించినట్లు గిన్నాలోని స్వరము సరిగా ఉచ్చరించలేరు. కావ కాయవలెను కాసనములలో తరుచుగా కనబడుతున్నవి (IV, 2805, 1478 హంపి) ‘అయలే’ (=అయేలే) అని అమృతమాల్యద (V, 133) లో యకారము పాదాదిని నిల్విన ప్రయోగమున్నది. (చూ. శ. ర.) కొత్తగా అచ్చుపడ్డ ప్రతిలో ఈ రూపము దిద్ది సవరించినారు. వెనుకటి కూర్పులలో అయలే శబ్దమే ఉన్నది. అనియను (=అనియేను) అనే ప్రయోగము పంచ తంత్రమున కలదు. ఇవి పైనిచెప్పిన తాలవ్యోచ్చారణను తెలియజేస్తున్నవి.

37) కన్నడ. ‘కూతుకొళ్ళు’-‘కూర్పుండు’; తెలుగువారిలో పానురులు ‘కూకో’ అంటారు. కొన్ని మండలములలో నిల్చుకో = ‘నిల్చుండు’ అంటారు. నేటివాడుకలో, ఊరుకో=ఊరకుండు, (ఊరుకొని, ఊరుకుని), నిల్చు (నిల్చుని, నిల్చుని), కూర్చో (కూర్చుని, కూర్పుని), కూచో (కూచుని, కూచుని); దా(ం)గో [దా (ం) గొని, దా (ం) గుని], పడుకో (పడుకొని, పడుకుని), పానురుల భాషలో, తొంగో (తొంగొని, తొంగుని) వినబడుతున్నవి. కూర్చును, కూర్పును మొ. వి. కొత్త భాతువులు ఏర్పడ్డవి. కవులు స్వేచ్ఛగా పద్యాలలో ఈ కొత్త శబ్దాలు ప్రయోగిస్తున్నారు. శ్రీచిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు, శ్రీపానుగంటి లక్ష్మీనరసింహారావు పంతులుగారు, వీరూ వారూ అని పేర్కొనకరలేదు; ఇవి కావ్యభాషకు ఉచితమై నెలకొన్నవి. నన్నయ మొదలుగా నూరేండ్లక్రిందటివరకూ కవులెవ్వరూ ఇవి వాడిఉండలేదు. గ్రాంథికాంధ్రము మారలేదట !!

38) కదలు ధాతువు ప్రేరణార్థకమందు కదలుపు=కదల్చు అవుతుంది; అట్లే మెదలు, మెదల్చు; కుదులు, కుదుల్చు; విదులు, విదుల్చు-ఇవి నేటి వాడుకలో 'కదుపు', 'మెదపు', 'కుదుపు', 'విదుపు' అయినవి; వాటిలోని లకారము పోయినది; పోయినా అవి సాధువులని కవిసార్వభౌములు శ్రీకృష్ణభారతములోను, కళాప్రపూర్ణులు కథాసరిత్సాగరములోను, ఆంధ్ర కాళిదాసులు తమ నాటకములలోను ఆంధ్రస్కాంతులు తమ నవలలలోను, పత్రికా సంపాదకులు సంపాదకీయ వ్యాసములలోను, కాలేజీలలో గ్రాంథికాంధ్ర భాషాపాండిత్యము విద్యార్థులు అభ్యసించడమునకు "ఆదర్శము"గా పండితులు రచించే ఉద్గ్రంథములలోను నిరభ్యంతరముగా ప్రయోగిస్తున్నారు. నన్నయ కాలము మొదలుగా ఈ నాటివరకూ కవులు ఎవ్వరూ ఇవి వాడలేదు. ఇవి వాడే కవులకు 'శబ్దసిద్ధి' ఏలోకము వలన తెలిసినది? ఆలోకమువలననే బాలకవులకుకూడా శబ్దసిద్ధి తెలుస్తుంది.

39) తెగఁగొట్టు-తెగ + కొట్టు = తెగ్గొట్టు, తెక్కొట్టు; దిగఁగొట్టు, దిగ + కొట్టు=దిగ్గొట్టు, దిక్కొట్టు; విఱుగఁగొట్టు = విరక్కొట్టు; ఎక్కొట్టు; లాగిక్కొన్నాడు, లాగుక్కొన్నాడు=లాక్కొన్నాడు. రామ. VIII, 30; ఆడుక్కొను మాంస. III, 142 మొ. వి. వాడుకలో ఉన్నవి. కొన్ని కవులు వాడినారు, నెలకొను=నెక్కొను అని తిక్కన కాలమందున్నది. పెద్దతనము=పెత్తనము; అంతదనుక, అంతఁదాక=అందాక; వంగకాయ = వంకాయ, వెలంగకాయ=వెలంకాయ, ఎన్ని నాళ్ళు=ఎన్నాళ్లు మొ. వి గ్రంథాలలో ఉన్నవి.

40) బడిపిల్లల పుస్తకములు రచించిన పండితులు 'పిచ్చిక' గ్రామ్యమునుకొని, 'పిచుక' అని వ్రాస్తున్నారు. తిక్కన 'పిచ్చిక' అని భారతములో వాడినాడు; దీని రూపాంతరమే 'పిచ్చిక' సాధువు కాదేమి? (వెలిమిడి) కచ్చిక, కచ్చిక అని చెందు రూపములున్న వాడుకలో ఉన్నవి. శ.ర. లో 'కచ్చిక' మాత్రమే ఉన్నది.

41) 'నేనేమి నేయుదానను', 'ఏమి నేయువాడను', 'ఏమి నేయ
డును' 'ఏమి నేతును', 'ఏమి నేయ (ఁగలదు)', ఏమి నేయ (వచ్చు) 'ఏమి నే
యను' కడపటి వాక్యములలోని 'చేయన్' తుమర్థకము. ఇది ఉత్తమ
పురుషైకవచన రూపమని భ్రమపడి కొందరు, దానికి బ. వచనముగా ఏమి
చేయము? అని వాడుతున్నారు. 'నేనేమి చేయను? చావనా? మేమేమి
చేయము? చావమా?' ఈలాగున నేటిభాషలో ఈ క్రియారూపములు ఏర్పడ్డవి.
కొందరు గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు. శ్రీనూర్యరాయ బృహదాంధ్ర
నిఘంటు నిర్మాతలు మ. జయంతి రామయ్య పంతులుగారు ఆనిఘంటువులో
ఈశబ్దములు అనుశాసించినట్లు ప్రకటించిన మచ్చుపదములలో కనబడుతున్నది.

42) అడుగో, ఇడుగో, అరుగో, ఇరుగో—ఇట్టి మాటలు గ్రామ్యులని
జేదం వేంకటరాయ శాస్త్రిలుగారు నిషేధించినారు గాని నేటి కవులందరూ
వాడుతున్నారు. తిక్కన 'వాఁడె' (=అడుగో) వీఁడె=(ఇరుగో) మాత్రమే
ప్రయోగించినాడు ఉత్తరాంధ్రకవులు 'వాఁడుగో', 'వీఁడుగో' అని వాడి
నారు 'ఇదిగో', 'ఇవిగో', అనేవి కూడా ఇప్పుడు లోకములో ఉన్నవి.
ఇవి ఇంచుమించుగా నూరేండ్లయి భాషలో ఏర్పడ్డ కొత్తమాటలే; కొత్తవి
అయితే నేమి? సాధువులే తిరుపతి వెంకటేశ్వర కవులు మొదలయినవారు
అనేకులు ఆ మాటలు వాడుతున్నారు. వాడనివారు అరుదు. చూ. అరుగో
(నుకన్య. పు 24. దంభవా. 1. 4) ఇరుగో (దంభవా. IV, 19); అడుగో
(నుకన్య VI, పు. 26).

43) 'ఇల్లిదిగో'—అల్లిదిగో అన్నట్టే ఇల్లిదిగో వాడుకలోనికి వచ్చినది.
నన్నయ కాలమందు, 'అల్ల', 'ఉల్ల' వాడుకలో ఉండేవి, గాని 'ఇల్ల'
ఉన్నట్టు కనబడలేదు; మన కాలమందు శిష్టవ్యవహారములో ఉన్నది గనుకనే
కళాద్రవూర్ణులు 'ఉష' లో " ఇల్లిదిగో గొల్లవటు నిప్పుడే వధింతునో"
అని ప్రయోగించినారు (చూ. 72). వారికిష్టమయినది వారు వాడినాకు;

అట్లే ఎవరి కిష్టమయినది వారు వాడుతారు. అడ్డదానికి ఎవరికి అధికారమున్నది?

44) 'తోడివాడు' అనే మాటకు మారుగా నేడు 'తోటివాడు' అని లోకములో అంటున్నారు. శ్రీ కృష్ణ జన్మఖండములో శ్రీ గోపినాథ కవిగారు అది ప్రయోగించినారు. శ్రీపాద నెంకటాచలకవిగారు కౌసల్యా పరిణయమునే ప్రబంధములో, (చూ. ఆ. III, పు. 38.)

నీ. గీ. మాటిమాటికి ననుగులతోటి నూటి;

వాటిలఁగనాడు మాటల తేటతోడ.....

అని ఎంత చక్కగా ప్రయోగించినారో చూడండి. అసాధువా అది? గ్రామ్యమా?

45) 'నాతోపాటు' — అని పూర్వులు వాడలేదు; ఆధునికులు కొందరు స్వేచ్ఛగా కావ్యాలలో ప్రయోగిస్తున్నారు. శ. ర. లో 'తోపాటు' ఉన్నది. అయితే కొందరు అది తప్పని నిభ్రమపడి 'నాతోఁ బాటు' అని సవరిస్తున్నారు. అలాగున చేయడము అవివేక విలసితము భారతము 'తోడి పాటిగా' అని ఉన్నది; దాని నుండి రాను రాను ఉత్తరాంధ్రములో ఈ రూప మేర్పడ్డది.

46) పనిమంతురాలు — 'బుద్ధి మంతురాలు' అనే శబ్దమును అనుసరించి ఏర్పడ్డది; ఇట్టివి కొందరు గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు.

47) చేతకాని తనము; పనివాని తనము, సాధువులు. తనవారితనము కాశీ. VI, 60.

48) 'దాన్ని' — శ్రీ వావిలకొలను సుబ్బారావుగారు వాడినారు.

49) వాణ్ని, — రామ స్తవ రాజములో మల్లనకవి — గతిలేకుండిన వాడనేని యెవనిగైకొని వాణ్ణి... (చూ. I, 8) అని ప్రయోగించి

నాడు. శతకాలు పాటలు మొ॥ వాటిలో తరుచుగా ఉన్నది. కాసనము లలో కూడా కనబడు తున్నది.

50) వాడి— అప్పారాయడి (చంద్రలే.); దేవుడి గుడి; రంగడి; లింగడి; అని పాటలలో ప్రచురముగా కనబడును.

51) సాలలోకి,—కవిజ. IV, 172; వచన కావ్యములలో తరుచుగా కనబడుతున్నది.

52) కురిపించు, ప్రాచీనాంధ్రమందు ‘కురియు’ సకర్మకము; దేవతలు శ్రుష్టవర్షంబు గురిసిరి. కురియించు ప్రే. మూడు నాలుగు తరములై కురిపించు వాడుక లోకి వచ్చినది. చిన్నయ నూరి 1847-వ సం॥ పరిష్కరించిన ఆది పర్వము కూర్పులో నన్నయ భాషలోనే ‘కురిపించు’ కనబర్చినాడు; అప్పటికి ప్రాచీన భాషాలక్షణము ఆయనకు లెస్సగా తెలిసి ఉండదు. ఆయన అచ్చు వేయించిన ఆది పర్వమునిండా తప్పులున్నవి. ఇప్పుడు కవులు అనేకులు యధేష్టముగా గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు. మాటకు, తిరుపతి వేంకటేశ్వరకవులు ‘కురిపించె’ అని దేవీ భాగవతములో ప్రయోగించినారు. (చూ. IV, 100, V, 302).

53) మీదు మిక్కిలి, మీది మిక్కిలి— చెందున్న సాధువులే.

54) అటు, ఇటు—ప్రాచీనాంధ్రమందు అటు, ఇటు, ఎటు, కళలు ఎటవోయెదు? “అటమీడి వృత్తాంతంబు”, ‘అటు యిటు దిరుగుచు’ ‘అటు మున్న’, ‘అటపిఱుందన—ఈ విధముగా అటు మొ॥ వి. ప్రయోగించేవారు. అధునాతనులు ‘అటుమీద’ ‘అటుపైని’ ‘అటునిటు దిరుగుచు’ అని వాడు తున్నారు. ఇట్టి కొత్త తెలుగు మాటలు నూటికి తొమ్మిది పాళ్లు కలిపి ఒకపాటు పాఠమాటలతో గ్రాంథికాంధ్ర భాష రచన చేసేవారు కొత్త తెలుగు గ్రామ్యమని అట్టహాసాలు చేయడము ఎంత హాస్యాస్పద ముగా ఉంటుందో నేను చెప్పనక్కరలేదు.

55) 'చేయరా' 'చూడరా' మొ॥ తప్పంటారు. 'చేయవే' చూడవే' సాధువులైతే అవెందుకు కావు?

అక్షయ్యంబుగ సాంపరాయని తెలుంగాధీశ కన్తూరికా,

భిక్షాదానము నేయరా సుకవిరాడ్ బృందారక శ్రేణికిన్

అని శ్రీసాధుడే "చేయరా" అని ప్రయోగించినాడు. అతడే 'విచ్చేయ వమ్మా', 'పయనంబు గావమ్మ', 'రావమ్మ', 'లేవమ్మ', 'నడవ వమ్మ' అని భీమ ఖండములో వ్రాసినాడు (మా. IV, 175) (లెగుచు) లేచు దాతువు గనుక లేవవమ్మ, ఆనవలెనే; లోకములో లే, లెండి, లేవయ్యా, లేవమ్మా, లేరా, అని వాడుతున్నారు. గనుక (నన్నయ తిక్కనాదులు అవి వాడినారా లేదా అని విచారించకుండా) స్వతంత్రించి ప్రయోగించినాడు. "లెగు(ము)" అని పరమ యోగి విలాసమందున్నది. (మా. III, 70) ఆ ప్రయోగము మాండలీయకము; ఉత్తర సర్కారులలో పామర జనుల వాడుకలో ఉన్నది. గాని శిష్టజన వ్యవహారమందు లేదు; గనుక "గ్రామ్య"మవుతుంది. ఒక మండలములో గ్రామ్యమయిన శబ్దము మరి ఒక మండలములో శిష్టేషము. తిక్కన వాడినవైనా, 'కూడు' 'కుడుచు' 'బోనాలు' మొ॥ నేటివాడుకలో మా మండలమందు 'గ్రామ్యములు', 'పొట్టకూడు' 'పాలుకుడుచు' 'మనుగు దుపులు' మాత్రము అగ్రామ్యములు. "బోనేయు" పూర్వకావ్యములలో ఉన్నా అది గ్రామ్యము గనుక మేము వాడము; 'వేంచేయు' వంటిదే 'భోంచేయు' వాడుతున్నాము; అదేమాకు సాధువు.

56) అక్షింతలు 'అక్షతలు' శబ్దమునుండి పుట్టినదైనా, దాని రూపమూ, అర్థమూ తెలుగులో మారినవి. ఇది శరలోఉన్నది. "వై. గ్రా." అని 'రిమార్కు'కూడా ఉన్నది. 'విజయంచేయు', 'అవధారు' మొ॥వి అనేక ముగా "గ్రామ్యము" శర.లో ఉన్నవి. 'గ్రామ్యము' అనేది పారిభాషిక పదము. వ్యుత్పత్తి నిరూపిస్తుందిగాని, ప్రయోగము తప్పనినూచించదు. 'అక్షిం

తలు' ప్రాథకవి మల్లన వాడినాడు (చూ. రుక్మా. IV, 89). ఈ శబ్దమునకు 'అక్షతలు' అనే అర్థముకాక, బ్రాహ్మలు మొ. వారు మొగముమీద పెట్టుకొనే బొట్టు, స్త్రీల ఆభరణ విశేషము అనే అర్థములుకూడా ఉన్నవి; 'అక్షతలు' శబ్దానికి ఈ అర్థాలు పట్టవు.

57) 'ఏమిటి' - ఏమి (ప్ర.విభ, ఏమిటికై మొ. వాటిలో 'టి' ఆగమము, జౌపవిభ. 'ఏమిటిది,' 'ఏమిటిమాట' అని ప్రాచీనులవాడుక. అర్యాచీనులు ఏటిది, ఏటిమాట అని వాడినారు, నేడు పామరులు 'ఏటి' అని ప్ర.విభ.గా వాడుతున్నారు; అది శిష్టులు గ్రామ్యముగా ఎంచి, వాడరు; 'ఏమిటి' అని ప్ర. విభ. గామాత్రము 'అదేమిటి?' 'ఇదేమిటి?' అని వాడుతున్నారు. ఇది 'ఒకండు' నుండి ఏర్పడిన 'ఒకటి' వంటిది. నేటికవులున్న అట్లే వాడుతున్నారు. మాటకు, కీర్తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు, అనర్హ రాఘవములో "అబద్ధమున కర్థమేమిటి?" అని 'ఏమిటి' ప్ర. విభక్తిగానే నలుగురితోపాటు వాడినారు (చూ. పు. 2).

58) సంఖ్యార్థకములు.—(ఈ గ్రంథమందే 150 వ పుటలో ఇరువై, ఆఱువై, శబ్దములు సాధువులని రుజువుచేసినాము.) నన్నయదల గ్రంథములలో ఇవి ఏరూపములు గలిగి ఉండేవో ఆరూపములే ఆకాలపు శాసనములలో కనబడుతున్నవి; 'ఎనిమిది,' 'ఎనమండ్రు,' 'ఎనుబది,' ఎనుబండ్రు.' నేడుమేము 'ఎనమండుగురు,' 'ఎనిమిదిమంది,' ఎనభై, ఎనభైమంది' అని వాడుతున్నాము. గ్రాంథి కాండ్రమున వ్రాసేవారు, 'ఎనమండ్రుగురు' (చూ. బ్రహ్మాండ III i 537) తొమ్మండ్రుగురు (చూ. బ్రహ్మాండ. III, 460) అని బ్ర. శ్రీ జనమంచి శేషాద్రి శర్మ గారిపంటివారు, వాడుతున్నారు. మరి కొందరు ఎనమండుగురు, తొమ్మండ్రుగురు, పండ్రెండుగురు అని మావలెనే వ్రాస్తున్నారు. కొందరు ఎందునూపొందని కూటశబ్దాలు సృష్టిస్తున్నారు. గ్రాంథికాండ్రము శాగారానివారు, లోకకశబ్దాలు గ్రామ్యములని విడిచి

లేనిపోలి అపశబ్దములు వాడిలే కనుక్కొనేవారు లేరుగదా. బ్రహ్మాండ పురాణమందు “క. సుమనోభద్రము పద్మమ, మలము పర్వతవతంసః” అని ప్రయోగించిన కవిగారి భాషాసౌప్త్యమేమనను?

59) ప్రతివాడు. — ఇది సరి కొత్తతెలుగు. ఈ అర్థము తెలియ జేయడమునకు నన్నయాయలు ‘ఎల్లవాడు,’ ‘ఎల్లవారు,’ ‘ఎల్లరు’ అని వాడేవారు. ‘ప్రతిదినము’నకు మారుగా ‘ఎల్లనాడు’ అనేవారు. కళా ప్రపూర్ణులు అలంకార సంగ్రహమందు “ప్రతిది” అని ప్రయోగించినారు. క్రితిరుపతి శేంకటేశ్వరులు “ప్రతివాడు” అని వాడినారు. (చూ. గుంటూరు సీమ పు 25)

60) సామెతలు-లోకోక్తులు-ఇవి లోకములో నలుగురూ వాడేవి. మార్చగూడదు; వేదవాక్యాలవంటివి. కొన్ని ప్రాచీనాంధ్రములో పూర్వ కాలమందే పుట్టినవి; తాదబట్టినకుండేటికి మూడేకాళ్ళు, అనే సామెతలో ఉన్న ‘సుండేలు’ శబ్దమువాడుకలో లేకపోయినా, మార్చరు; క్రితిరుపతి శేంకటేశ్వరులు ఏలాగున సామెతలు వాడినారో: — “తాతా! పెండ్లాడు తావా? అంటే మనకిచ్చేవారెవరన్నట్లు” (సుకన్య 1.7); “అటువదియేండ్లు వచ్చి చదువుకొనక మన్ను కొట్టుకుంటానా” (అనర్థనార. పు. 30). ఇట్లే నాటకములలోను, నవలలలోను ఉత్తమ పాత్రలకు నేడు శిష్ట వ్యవహారమందున్న భాష, తక్కినపాత్రలకు యధోచితమైన భాష ప్రయోగిస్తే అబాలగోపాలం అందరికీ సుబోధంగాను, మనోహరంగాను ఉంటుంది. అట్టి నాటకాలు, నవలలు రచించిన కవులు కృతకృత్యులవుతారు.

గ్రామ్యభాష-శిష్టభాష

సవరలు, కోయలు మొదలయిన మోటుజనుల సంఘములలో అందరూ ఒక్కవిధమయిన భాషే మాట్లాడుతారు; శిష్టభాష అనీ గ్రామ్యభాష అనీ తారతమ్యము ఉండదు. నాగరికులతో సంబంధముగలవారు కొందరు నాగ

శిశుల మాటలు కొన్ని తమ భాషలో కలపి వాడుకొంటారు. వాటి ఉచ్చారణ సరిగా ఉండకపోయినా, అందరూ వాటిని మెచ్చుకొంటారు. గాని నాగరికులు వాటిని “అప్రభంశ” మంటారు. వర్ణవ్యవస్థ యేర్పడ్డ సంఘములలో భాషావ్యవస్థకూడా ఏర్పడుతుంది. మాట్లాడేవారి ప్రతిష్ఠ, గౌరవము, కులీనత్వము మొదలయినవాటినిబట్టి వారి భాష “శిష్టభాష” అని మెప్పుపొందుతుంది; అట్టివారితో సహవాసముచేత, యితరజాతులవారికి కూడా శిష్టభాష అలవడుతుంది. క్రమక్రమముగా ఈ ‘శిష్టభాష’ సంఘములో వ్యాపిస్తుంది. “దేశభాష” అనేది ఈలాగుననే ఏర్పడుతుంది.

వ్యవహారభ్రష్టమయి, నాగరికులు పూర్వము రచించిన గ్రంథములలో మాత్రము నిల్చిఉన్న భాష, ఆ గ్రంథములు చదివేవారికే తెలుస్తుంది గాని ఇతరులకు తెలియదు. ‘గ్రామ్యభాష’, అది మాట్లాడే జాతివారికేకాని ఇతరులకు బాగా తెలియదు. ‘శిష్టభాష’ ఒక్కటే సంఘములోనివారికి, మొత్తముమీద అందరికీ తెలిసేభాష; గనుకనే దానికి ‘దేశభాష’ అనే పేరు కలిగినది. అది అచ్చుకొట్టినట్టు దేశమందంతటా ఒక్కలాగున ఉండదు. వ్యవహారమందుండే భాషలన్నిటి ‘స్వభావము’ ఇట్టిదే. మన తెలుగువారి దేశభాష ఒకొక్క జాతిలో, ఒకొక్క మండలములో, ఒకొక్క విశేషము కలిగిఉన్నా, మొత్తముమీద అందరికీ సామాన్యమని అంగీకరించకతప్పదు. ఏ ప్రదేశమందున్నవారు ఆ ప్రదేశమందున్న శిష్టభాషలో గ్రంథములు రచిస్తే అక్కడివారికేకాక తక్కిన ప్రదేశములందున్నవారికికూడా మొత్తముమీద సుబోధముగానే ఉంటవి. కవుల సంప్రదాయము అన్ని దేశములలోనూ ఇదే.

శిష్టజనులు వాడే భాష ‘గ్రామ్యము’ అని నిందించడము అవివేకము. ‘గ్రామ్యమ్’ అనేది సంస్కృతభాషలోని శబ్దము; ఆ భాష అనుశాసించిన పాణిన్యాదులుగానీ, కావ్యలక్షణము రచించిన పండితులుకానీ శిష్టభాష

‘గ్రామ్యముని చెప్పలేదు. అంద్రశబ్ద చింతామణి, అప్పకవీయము, బాల వ్యాకరణము మొదలయిన లక్షణగ్రంథములు రచించినవారు ‘లక్షణవిరుద్ధమయిన భాష గ్రామ్యము’ అన్నారు, గాని ఆ మాట తప్పు. గ్రామ్యమనగా పామరజన వ్యవహారమనిన్ని, పామరులనగా ఆభీరులు (మేకలుకాచే గొల్లజాతివాళ్ళు) మొదలయినవారనిన్ని లాక్షణికులు నిర్వచించినారు. లక్షణవిరుద్ధమయిన భాష “చ్యుతసంస్కారము” అని ‘దోషము’గా పేర్కొన్నారు. ఇంగ్లండులో నేడు శిష్టవ్యవహారమందున్న ఇంగ్లీషుభాషే దేశభాష; శిష్టులుకానివారి భాష. Vulgar అని, Slang అని, Cockney అని, Cant అని, Patois అని, Brogue అని, అంటారు; శిష్టులు అట్టి భాష నోటను ఉచ్చరించనే ఉచ్చరించరు; శిష్టుల సంభాషణలో అట్టి మాటలు వినబడవు. Rail అనే మాట ‘రైల్’ అని గ్రామ్యజనులు పలుకుతారు; డబ్బి ‘cockney’, vulgar ఉచ్చారణ అంటారు. Funk వంటి మాటలు Slang అంటారు; ఇట్టి మాటలు శిష్టుల వాడుకలో చేరితే మరి నింద్యములుకావు. శబ్దముల శిష్టత్వము అవి వాడేవారి శిష్టత్వమువల్ల కలుగుతుంది, గాని వాటికి స్వభావసిద్ధమయినది కాదు. ‘కూకో’, కూర్చో, ‘కూచో’, ‘కూకొని’, ‘కూర్చొని’, ‘కూర్చుని’, ‘కూచుని’—వీటిలో ‘కూకో’, ‘కూకొని’ గ్రామ్యజనులున్ను తక్కినవి శిష్టజనులున్ను వాడుతున్నారు; ప్రాచీనాంధ్రకావ్యములందు ఇవి కనబడవు; కొత్త తెలుగు మాటలు. నేటి కవులు యధేష్టముగా ఈ “శిష్టభాషితములు” ప్రాధరచనలో ప్రయోగిస్తున్నారు. ‘కూకో’, ‘కూచుని’, ‘తొంగో’, ‘తొంగుని’ గ్రామ్యములు గనుక శిష్టులు సంభాషణలోనయినా వాడరు. జాతీయత తెలియజేయడమునకు పాత్రోచితముగా నాటకాలలోనూ, నవలలోనూ, కథలలోనూ కొందరు ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగిస్తున్నారు. ఇట్టి వ్యవస్థ అన్ని దేశములలోను ఉన్నది.

